

多元互动大学英语教学模式建构 ——建构主义视域

司显柱

(北京交通大学, 北京: 100044)

提 要: 2003年, 教育部正式启动“高等学校教学质量和教学改革工程”, 广泛采用先进的信息技术, 推动基于计算机的英语教学改革, 是教育部决定采取的三项措施之一。新一轮大学英语教学改革的要旨在于围绕提高学生的外语综合应用能力, 建构新的教学模式。本文以建构主义教学理论为视角, 阐释多元互动大学英语教学模式建构。

关键词: 大学英语; 教学模式; 建构主义

中图分类号: H319.3

文献标识码: A

文章编号: 1000-0100(2011)01-0110-3

Poly-interaction College English Teaching Model

—A Constructionist Perspective

Si Xian-zhu

(Beijing Jiaotong University, Beijing 100044, China)

The new round of college English teaching reform, centering on the improvement of the comprehensive English ability on the side of college students, aims to construct a new teaching model based on the adoption of advanced information particularly computer-based technology. The paper, from the constructionist perspective, discusses the issues related to the construction of such a teaching model.

Key words college English teaching model constructionist

1 引言

一方面大学英语教学的根本目的是培养大学生的英语综合应用能力, 另一方面大学生的实际英语水平很大程度上高分低能, 大学英语教学陷于费时低效的难堪处境。为改变这一情形, 2003年, 教育部正式启动“高等学校教学质量和教学改革工程”, 将大学英语教学改革列为分步实施“质量工程”4项工作中的第二项; 2004年教育部颁布了《大学英语课程教学要求》(以下简称《要求》), 明确提出大学英语课程的目标为“培养学生的英语综合应用能力, 特别是听说能力……同时增强其自主学习能力”(教育部高教司 2004: 1)。由此开启了我国高校大学英语的教学改革。

大学英语教学改革是个系统工程, 涉及因素众多, 选准切入点是改革能否取得成效的关键所在。在深入研究教育部关于本次大学英语教学改革精神, 解读《要求》中提出的5项技能应达目标, 分析当下我国大学英语教学现状及其缺失后, 形成我国大学英语学习“耗时低效”的局面, 既有社会大环境的影响, 也有大学英语教学系统内

部的生态失衡问题, 而建构和实施什么样的教学模式则是解决上述问题的关键所在。

2 教学模式与建构主义教学理念

之所以把建构教学模式作为切入点, 是因为模式是将理论转化为实践经验的中介环节, 其中介作用一方面表现在将实践经验抽象概括为理论的雏形, 另一方面表现在根据一定的理论提出假设, 设定相应的活动条件和操作程序, 以指导实践, 充当理论与实践之间的桥梁。

通常, 一个完整的教学模式包括以下5个基本构成要素: (1)理论基础: 教学模式所依据的哲学、教育学、技术学等方面的基础; (2)目标倾向: 教学模式是为特定的教学目标而构建的; (3)实现条件: 促使教学模式发挥功效的各种条件(教师、学习者、内容、技术、策略、方法、时间、空间等)的优化组合; (4)操作程序: 特定的教学活动程序或逻辑步骤; (5)效果评价。

教学模式的这5个基本要素可以进一步简化为“一个前提、两个要素”。一个前提指任何一种教学模式都是

以相关的理论为前提或基础的。两个要素——一个是结构、一个是程序。教学模式既表现为一种结构(空间关系即各种教学要素之间的稳定关系),也表现为一种程序(时间关系、活动步骤的先后次序)(钟志贤 2008 92)。

建构主义,作为反思、质疑、批判和制衡客观主义而兴起的一种哲学观,映射到教学领域,产生了建构主义教学哲学观或教学理念。这一理念在知识观、学习观、教学观、教师角色、学生角色和师生关系等方面表现出独到的特征。据钟志贤的理解,建构主义认为知识是在行为活动或经验中建构的,是逐步显现的、情境化的(知识观);学习就是知识建构、解释世界和建构意义,是经验的和重视过程的(学习观);教学应反映多种观点,是发散性、归纳式的,以学习者为中心(教学观);教师的角色是合作者和帮促者;学生的角色是知识建构者、运用工具的主动探索者,是做中学;师生关系是民主平等、和谐协作的,是互动对话的(钟志贤 2008 64)。

目标倾向是以促进学习者高阶能力发展为己任,能否促进学习者高阶能力的发展,将成为衡量教学模式价值的主要标准。具体地说就是“大学英语教学要求”和本次大学英语教学改革目标所规定的英语综合应用能力,特别是“听说能力”、“自主学习能力”。

可见,之所以以建构主义教学理念建构教学模式,是因为从认识论维度来看,客观主义倾向的传统教学模式一般适合于“良构”(well structured)领域中基础知识的学习(钟志贤 2008 98),如对英语词汇的记忆、语法规则的学习,学习结果表现是“聚合的”,如掌握了多少词汇和语法规则,知识应用通常为“近迁移”,如考试中学习者对语法和词语问题的正确回答等。这虽然具有较高的教学效率,但往往高分低能。而建构主义倾向的教学模式比较适合“劣构”(ill structured)领域的学习,如《大学英语教学要求》所表述的“培养学生的英语综合应用能力”,知识应用通常表现为“远迁移”,具有较好的教学效果——教与学的根本目标是学习者能以其为工具自主地交际,而掌握多少词汇和语法只不过是手段。可见,以建构主义教学理念设计大学英语教学模式,其目标与《要求》和本轮大学英语教学改革宗旨十分契合!

3 何为“多元互动大学英语教学模式”

模式中的多元互动,指师生,作为教与学活动的双主体,在课堂、学生课外活动场所、网络虚拟空间 3 维环境中,所进行的生师、生生、生机间的英语互动活动。在此过程中,教师的作用是“引导、促进、协调”,而学生,作为“活动的主体”,通过探索、实践与合作,在做中学、探中学中完成对语言使用规则的认知和外化。

该模式旨在使学生在教师的引导、协调下,通过完成“劣构”领域的学习任务,培养和锻造其英语应用能力,因

此必须按照知识在实际中的运用方式,设计出真实或仿真的英语使用情境,镶嵌与学习、生活、学科等相关联的问题,引领学生领悟真实情境化的学习任务,在学生已有的知识与经验背景基础上使学生在解决情境问题的过程中产生求知需求,完成对意义的建构,即英语能力的获得。因此,(1)生师互动课堂、(2)生生互动“社区”、(3)生机互动“在线”等教学环境的创建便应运而生。

本模式的最后一环是对前述教与学活动及其效果的评价,这里学生和教师在评价过程中处于平等地位。评价中不刻意追求标准答案,有争议的问题必须组织师生、生生之间辩论,引发碰撞,进一步协商,力求共同营造学习探究的氛围。评价形式多样:评价结构依课程性质而分类,终结性评估、形成性评估中新增了学习档案和网络学习记录;评价主体多元:教师、学生和其他学习伙伴对学生所完成任务进行及时的评价,积极的评价有助于促使、激发学生强烈的学习愿望与热情,以迎接和完成新的任务;评价中的不足可以帮助师生共同对前述环节作出修订,以改进教与学。

这一模式的中轴为本教学模式的本体部分,模式的实施需要下面 4 个步骤:(1)教师作为教学设计的主体,根据具体教学目标,在分析学生和资源的基础上,进行学习任务设计,并促进、协调、参与学生的知识建构;学生作为知识建构的主体,对完成任务的步骤、时间、空间作出计划,并对方法和资源进行选择;(2)学生在课堂、课外活动场所、网络虚拟空间 3 维环境中,和教师、其他学生、网络资源进行交互活动;老师根据活动的情况,对设计作出必要修正或调整;(3)学生在做中学、探中学中完成意义建构,并将获得的知识外化为具体的学习成果;(4)教师、学生和其他学习伙伴对所完成任务及时评价,反馈于前述环节,以改进教与学。

4 如何建构与实施

任何一个教学模式,要使其发挥功效和付诸实践,必须依赖于诸如教师、学习者、内容、技术、策略、方法、空间、时间等各种条件的优化组合。

(1) 重塑师生角色 转型相互关系

教师与学生的角色转型和关系重构构成了多元互动大学英语教学模式“实现条件”的主要内容。它要求教师从传统的知识传授者/灌输者转向组织者、合作者、帮助者;教师一方面要引导学生做好成员分工安排,建立参与、合作完成任务的责任机制;另一方面在实施中,教师一般不给出具体的答案和方案,须针对学生中遇到的问题及时地组织互动式讨论,激活学生的认知需求和对已有知识、经验的迁移。与此相适应,学生则必须从传统的被动的知识接受者转向主动的、建构的、协作的、交流的学习者,变坐中学为做中学、探中学,变师生之间传统的

“权威-依存”关系,为“双主体的互动对话”关系。

(2)完善硬件建设 充实学习资源

基于“计算机网络+课堂”的多元互动教学模式,必须依赖多媒体网络语言实验室、网络自主学习中心等硬件环境的支撑,因此学校必须通过各种融资途径解决上述实验室建设经费。

传统的“老师→教材→学生”教学模式的弊端是:资源的单一和时空的限制使学生无从认知、建构语言形式在不同语境中的使用规则,制约了英语应用能力的发展。有鉴于此,拓宽英语资源输入渠道、提高输入质量是保证模式有效运行并对输出产生正影响的前提条件。为此,有必要从多维立体的角度,引进和编写优秀教材、选购适合的网络学习软件、编制电台节目、制作英语学习网站等,以解决学习资源问题。

(3)更新教学理念 创新教学方法

大学英语教学的根本目的是培养大学生的英语综合能力,使他们在今后学习、工作和社会交往中能应用英语有效交际。这种语言能力是学习者在社会语境中,通过反复观察、分析别人与周围人物、事物交互过程中如何使用特定语言形式实现特定的目的和自己在以言行事过程中不断探索、实践中逐渐获得的。据此,语言教学的要旨在于在分析学生已有知识和经验基础上,设计富有情景性、挑战性、具有信息差、推理差、观点差的任务,让学生积极在他人及事物“互动”中建构意义,发展语言应用能力。因此必须倡导和践行以嵌入学习、生活、学科内容为任务驱动的诸如体验式教学法、主题式教学法、指导式教学法、任务型教学法等多种教学方法。

5 结束语

马克思指出,“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上,它是一切社会关系的总和”(马克思 1972:18)。这一论断道出了交往与合作对于个人生存发展的重要作用。语言行为带有很强的群体性和交际性。Widdowson认为,“人们的社会交往是一种相互活动,这种活动是双向的、相互联系的言语行为”(Widdowson 1978:64)。语言习惯的形成正是这种双向交流和互动的过程。在外语教与学过程中,强调生师、生生(包括通过虚拟网络

载体的生师和生生)之间的合作非常重要。

如前所述,建构主义学习观认为知识是学习者在一定的情境中,即社会背景下,借助其他人的帮助,利用相应的学习资料,通过意义建构的方式而获得,因此建构主义学习理论强调“情境”、“协作”、“会话”和“意义建构”4个主要因素在学习中的作用。语言学习环境中的“情境”实际上就是教师为学习者创造的语言交际活动和场景,其目的是使学生在特定的语言环境中完成意义建构。“协作”主要指学习者通过语言交流而进行的相互合作与沟通,包括对学习资料的共享、学习成果的评价等。“会话”是协作过程中不可或缺的环节。学习者之间通过商讨完成意义建构。此外,会话过程也是协作学习过程,在此过程中,每个学习者的思维为整个学习成员共享。“意义建构”指事物的性质、规律以及事物之间的内在联系,它是语言学习应该达到的最终目标而不仅仅是规定的学习任务。

换言之,语言学习过程是一个充分发挥学习者的认知主体作用的过程。通过开辟多种互动途径,建立以“生师-生机-生生”学习环境为载体的互动式外语教学模式,有效地联通了前述建构主义学习理论强调“情境”、“协作”、“会话”和“意义建构”4大因素,践行了以学生为中心,因此这一摆脱了传统外语教学模式所具有的被动、单向、封闭等局限,具有主动、双向、开放等特征的新教学模式,是达至本轮大学英语教学改革目标和实现《大学英语教学要求》的必然选择。

参考文献

- 教育部高等教育司. 大学英语课程要求(试行)[Z]. 北京:高等教育出版社, 2004
- 马克思 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第一卷)[M]. 北京:人民出版社, 1972
- 钟志贤. 大学教学模式革新:教学设计视域[M]. 北京:教育科学出版社, 2008
- Joyce B., Well M., Calhoun E. 教学模式[M]. 北京:中国轻工业出版社, 2002
- Widdowson H. G. *Teaching Language as Communication* [M]. London: Oxford University Press, 1978

收稿日期: 2010-06-10

【责任编辑 李洪儒】