

探索我国高校大学英语教学科学检验的有效途径 ——以对外经济贸易大学大学英语教学实践为例

张晶

(对外经济贸易大学, 北京 100029)

摘要: 本文旨在分析有效检验我国高校大学英语教育实践教学活动的4种途径: 教学实践结果检验、学生意见反馈、教学管理部门评估以及教育教学专家的培训和考核; 从教学实践出发, 结合实际调研报告, 分析当前我国高校外语教学改革转型时期面临的突出问题。

关键词: 科学检验; 大学英语教学实践

中图分类号: H319.3

文献标识码: A

文章编号: 1000-0100(2010)05-0091-3

Studies on the Effective Channels of Assessing College English Teaching Scientifically

——A Case Study on the College English Teaching in UIBE

Zhang Jing

(University of International Business and Economics, Beijing 100029, China)

This paper focuses on studying the four effective channels of assessing college English teaching scientifically, including assessing the consequence of teaching, feedback of the students, evaluation of the teaching administration and the training of the education experts, and analyzing the striking problems that our foreign language teaching is facing during the transformational period in China higher education by integrating teaching with the research report.

Key words: scientific assessing, college English teaching

1 引言

外语教学的方法论是学者们一直在不断研究的课题(贺春英 2008), 然而对外语教学的检验和评估则是另一个重要论题。从1999年我国高校开始扩招以来, 十余年间教育部出台了一系列关于我国高等教育尤其是外语教育方面的指导性政策, 以保证我国高校外语教育可持续发展。其中包括教育部2002年12月颁布的《教育部高教司关于启动大学英语教学改革部分项目的通知》, 2004年1月颁布的《大学英语课程教学要求》, 相继对大学英语课程设置、人才培养目标、考试改革方案等提出了新的要求。大学英语教学纲领性的变化对于我国大学英语教学实践提出巨大挑战。新形势下, 我国高校外语教师如何面对挑战, 科学检验大学英语教育实践教学, 是个极为重要的课题。随着现代信息技术在大学英语教学中的广泛应用(汪国军 2009: 186-188)和大学英语教学改革的大力推进, 我国高校急需建立多元化、多维度的教学评估体系, 以促进大学英语教学的全面发展。开展批判性、建设性的教育教学评估活动是指: 在具

体教学实践活动中, 外语教师通过多层次、多角度调研, 找问题, 找方法, 将各种检验的信息及时反馈到教学各个环节, 不断审视自身的教育教学思想理念、知识结构和水平、教育教学方法和手段。这一研究的目的在于不断反思大学英语教育教学中存在的问题, 不断更新大学英语教学思想和理念, 增强外语教师自我提高、自我完善的思想意识, 最终使大学英语教学改革能够保持健康、稳定的发展。本文旨在分析针对我国高校大学英语教育实践教学活动的有效检验途径——教学实践结果检验、学生意见反馈、教学管理部门评估以及教育教学专家的培训和考核; 从教学实践出发, 结合实际调研, 分析当前我国高校外语教学改革转型时期面临的突出问题。

2 有效检验途径

2.1 教学实践结果的检验

检验我国高校大学英语教育实践教学活动的最直接、最有效的途径是教学实践结果检验。它包括课堂教学任务完成情况、学生作业、外语水平测试、网上

监控等。以对外经济贸易大学大学英语教学授课模式为例,大学英语教学主要采取以分层次培养、小班加大班面授相结合的课堂教学模式为主,以网络“自主学习”(朱玉梅 2007: 137-139)为辅的特色外语教学。我国区域外语教学水平不同,来自各地区的生源外语水平参差不齐,同一分数线的学生在具体语言技能方面有不同优劣势。针对这一教学实际情况,我校实行了分层次教学,如基础阶段分为民族班、普通班、高起点班,以实现教育部对大学英语教学提出的一般要求、较高要求和更高要求。不同层次的学生对大学英语的分级教学提出了不同要求,从班级规模、教学手段、教学内容及测试都要灵活设置,以保证大学英语教和学的最佳效果。目前,我校对大学英语教学开展了多层次、多模式、多角度的评估,我们随机听课检查课堂教学任务的完成情况及其完成效果,抽样检查学生作业批改情况、教师的教学课件和教案,开展不同规模的大学英语水平测试调研等。同时,我校大学英语教学还广泛采用网络辅导,开发学生自主学习系统。一方面,学生可以根据需要自主选择学习内容和难易程度,控制学习进度。另一方面,学习者还可以通过网络学习评定自己的学习过程。通过基于计算机、多媒体网络课件、软件的运用,我们实现了对学生课下作业完成质量的监控和辅导,将形成性评估和终结性评估相结合,“使评价过程成为教学过程的有机组成成分”(周娉娣 秦秀白 2005: 10),从而更加科学地完善了我校大学英语教学质量的评价体系。通过以上方式,大学英语教师可以多渠道获得反馈,经过科学的整理、分析、阐释、检验等过程,找到自身教学中存在的问题,并及时做出调整。我们将检验大学英语教学效果的最具有代表性的大学英语四、六级水平测试的结果及时汇总,绘制成详细的数据分析表和曲线图,通过对比分析历次考试中听力、写作、阅读、翻译各项内容的考分变化数值,和与其他同类院校的考生单项考分数值平均值的对比,得到我校大学英语教学质量最有效的评估数据。在此基础上,我们有针对性地及时调整我校大学英语教学的侧重点,以大学英语综合能力的整体提高为目标、单项突破为重点,找差距和不足,全面总结教师教学实践经验,使我校大学英语教学质量得到持续稳定发展。2008年我校大学英语四级考试通过率达到 96.23%,2009年大学英语六级考试的通过率达到 83.86%,创历史新高。

2.2 学生意见反馈

学生意见的反馈也是我们评估教学的有效途径之一。在传统检验体系中,我们往往只重视教师教的内容和方法,忽视学生学习的效果和反馈。然而,在以学生为中心的现代大学英语教学中,学生对教学效果的反馈会更直接反映真实教学情况,因为教师的教学水平如何,主要的观察点是学生的课堂行为。获取学生意见反馈的主

要途径包括学校 BBS 网上评论,师生多种形式的对话与交流以及学校中期、期末师生教学座谈会,问卷调查、个别访谈等。一直以来,我校大学英语教学的提高和发展紧紧围绕学生的实际需求这一中心。现在,全国大学英语教学正处在改革转型的关键时期,扩招和水平提高都给我们高校教师外语教学质量提出了挑战。只有结合学生外语学习的实际需求,不断了解和反思大学英语教和学过程中存在的各种问题和矛盾,如学生对大学英语课程设置(精读+口语)模式是否认可,目前使用的教材是否实用和适用,教学手段是否有效等,只有这样才能解决外语教学中的实际问题和困难。学生是外语教学实践活动的直接对象,是外语教学改革的直接载体,所以对我国高校大学英语教学实践活动的有效评价应当以学生意见反馈为基础。2009年12月,对外经济贸易大学开展了全校大学英语学习现状问卷调查活动,通过随机抽样方式,对全校不同年级学生进行调研。我们本着务实、求真的态度,对我校学生英语学习情况进行全面摸底和普查,围绕我校下一步大学英语教改问题制订了严密的调查问卷,问卷涉及范围包括:大学英语四、六级网考试点问题,网络自主学习和面授辅导相结合的比例、模式与内容,课程设置的结构和培养方案,增加专门用途英语选修课的课程类型,大学英语教学方法的更新,所选教材的实用性和适用性,大学英语教学环境与学习环境的硬件建设及软件建设等问题。通过对全校 997 份有效问卷调查结果的深入细致分析,我们梳理了高校大学英语教改面临的实际困难,认清了外语教学思想和实践中存在的误区。这次调查凸显了经贸类院校“对外”人才培养的实际需求,为优化我校办学特色,建立科学的教学体系服务。这也是对外经济贸易大学近几年来在对外语教育思想的研讨中首次让学生发出自己的声音,引起了学校各级领导的高度重视,为我校进一步深化大学英语教改打下了坚实基础。

下面,以我校 997 位学生的调查问卷结果分析为例,旨在论证学生意见的反馈如何有助于对大学英语教学实践的批判性评估,有利于对大学英语教学实践中存在的问题进行批判性反思,有助于进一步明确深化大学英语教学改革面临的任务和发展方向。

在这次问卷调查中,79%的学生不太了解教育部正在进行的大学英语四、六级机考试点,44%的学生担忧人机交互考试形式。这一现象反映了我校学生对教育部大学英语机考改革了解程度不够。2004年教育部颁发的《大学英语课程教学要求》提出网络自主学习应占英语学习总学分(我校本科阶段英语学习是 26 个学分)的 30-50%。对此,91%的学生不太了解。但是,大多数学生对于网络自主学习期待较高,41%的学生提出网络自主学习和课堂面授时间比例为 1:1。所以,我们面临的主要问

题是确定二者的适当比例,制定形成性评估细化量规表。54% (09级学生)和 59% (08级学生)的学生更愿意整合现阶段基础课程(精读和口语),设置读写译、视听说两门主干课程,综合提高学生语言基本技能。94%的学生强烈要求开设与各个专业相关的专门用途英语选修课。其中,主张开设商务英语课程者占 19%,主张开设金融英语者占 17%,主张开设财会英语、经贸英语和欧洲文化入门的学生各占 14%,高居前列。调查结果为我校下一步,调整课程设置,采取弹性学分制,制定教师培训计划,找准专业英语课程教学的定位,开设高年级学生专业双语课等问题提供了指导方向。可以根据大学英语教学的实际情况,为高起点班先开设一些专门用途英语基础课,使学生可以顺利过渡到能够阅读原版教材,有效进行语言输出的水平。通过对学生教学实践信息的反馈,我们发现、整理、分析出了我校大学英语教学中存在的问题,对我校当前大学英语教学准确定位,为今后大学英语教学提出了更高的要求 and 指明了发展方向。

2.3 教学管理部门的评估

建立客观、科学的教学评估体系和开展相应活动,有利于检验我国高校大学英语教学实践。教学管理部门的评估包括每学期期末的院系互评、教学督导听课评估和组织教学基本功大赛等。2008-2009年,我校努力完成教育部高等学校本科教学质量与教学改革工程建设任务,组织教学基本功大赛,进行校、院、系三级评估,通过多角度、多层次评比,大大促进了大学英语教学水平的提高,使大学英语教师在教学评比、工作检查中看到了自身的优势和不足,教学能力得到了提高。但是这一评估途径的有效与否还取决于教学评估的主体,即教学主管部门是否能建立一个科学的、相对客观的评价体系,使教学评估理念能够在实践中得到公平操作。一个健全、科学的教学评估体系的建立是大学英语教学质量的根本所在。把教学监督、评估、指导统一起来,建立完整的专业化督导机构,进行“监督与指导的统一、督政与督学的统一”,“只有行政监督能力没有专业指导能力,这是教育行政管理部门;只有专业指导能力没有行政监督能力,这是教育科学研究机构”(黄崑 2009:18)。

2.4 教育教学专家的培训和考核

为了更好地深入了解全国高校外语教学发展现状、最新动态和未来发展趋势,我们走访了众多兄弟院校,组织多层次的教学研讨、观摩,邀请教育教学名师讲座。在审视自己的外语教学实践过程后,我们采取了“请进来、走出去”的战略步骤,学习兄弟院校宝贵的外语教学经验,向大学英语教改国家级重点实验区——北京交通大

学学习,向全国大学英语四、六级英语网考试点高校之一——首都师范大学学习,邀请国家大学英语四六级考试委员会专家讲座,全面介绍大学英语教改经验。通过不同角度的实践活动对比,我们不仅丰富了自身外语教学理论知识,同时也认清了今后教改、教研的方向,找到了差距和不足,及时调整教学方案,完善教学体系。此外,通过定期的师资培训、继续教育等途径,将教师的学和教能动地联系起来,使高校大学英语教师能够在学习交流中认清问题,以便更好地面对大学英语教学改革挑战。在我们近期所做的对外经济贸易大学大学英语教师教学情况问卷调查中,95%的老师表示愿意接受专门用途英语师资培训。目前,我国高校普遍进行的岗前教师培训和考核包括教育学、心理学和教学法的课程学习,内容单调、抽象,过于理论化,脱离高校教学的实际,收效不理想。新形势下,高校外语教学凸显的问题之一就是教师岗前、在岗培训严重不足,外语教师继续教育、培训机会太少,导致先进的外语教学理论的严重匮乏,所以从事现代外语教学实践的教师业务水平亟待提高。定期的教育教学专家的指导、业务培训和考核能够使高校外语教师在科学性的教学反思和检验中得到成长。

3 结束语

诚然,对外语教学实践活动进行科学检验,不是一个仅靠简单的技术手段和量化分析就能解决的,而是需要多层面、多角度的考量。它深刻影响到我国高校大学英语教学的改革和发展。外语教学改革的一个核心推动力量就是人。以务实、求真的态度对我国高校大学英语教学进行科学检验、批判性评估的教育工作者和教育管理者,才是推动我国高校外语教学发展的真正力量。

参考文献

- 贺春英. 两种英语教学科研方法的对比:本体论、认识论和方法论[J]. 外语学刊, 2008(5).
- 黄崑. 我国教育督导体制现状、问题与改革路径[J]. 教育发展研究, 2009(12).
- 汪国军. 运用现代化教学手段 提高素质教育质量[J]. 外语学刊, 2009(6).
- 周娉娉 秦秀白. 形成性评估在大学英语网络教学中的应用[J]. 外语电化教学, 2005(105).
- 朱玉梅. 语言学习中的自主学习[J]. 外语学刊, 2007(5).