

《脉络与连贯: 话语理解的语言哲学研究》简介

杜世洪

(西南大学 重庆 400715)

该书由人民出版社2012年出版,曾获2018年重庆市第九次社会科学优秀成果三等奖。该书指出,既有的连贯研究存在的局限有:第一,对连贯的概念性质认识不够充分;第二,局限于语篇研究,把连贯当成语篇的固有特征,试图通过对连贯构建方式的考察而努力寻找或建立语篇连贯的普遍模式;第三,认识到连贯的语义性质,但由于对语义的流变特性缺乏确定的衡量标准,从而无法以某种具体的方法来统领连贯研究。基于以上认识,该书认为,在概念性质上,连贯更多的是一个哲学概念,而不是一个形式化的科学概念;连贯反映的是话语双方的思维,关涉的是人的“在世问题”。

从连贯的脉络结构看,话语双方不同脉络因子的贯通可以通过话语理解的合作原则来描述;话语双方对理解的合作原则的遵守与违背都是话语互动的正常现象。该书分为七章。

第一章导言。主要介绍本书的选题缘由,研究的目标,研究的方法及观点预设。本章明确提出本书的中心问题是“连贯何以可能”,提出连贯研究应该推进到语言哲学的层面上来。第二章连贯的语言学解释。本章旨在理清既有连贯研究的现状,分析连贯研究现有问题的成因。本章梳理了语言学界连贯研究的既有成果,归纳了连贯研究的3类方法:语言形式法、语用推理法和认知心理法。这3类方法基于一个共同认识就是连贯是给定的,连贯要么随语篇的存在而存在,要么存在于语境中,要么存在于大脑里;连贯研究的任务似乎就是挖掘语篇固有连贯的形成机制。本章明确指出连贯更多的是一个哲学概念,应该从哲学概念考察的维度去认识连贯。第三章连贯的哲学解释。本章从常识的角度、文章学的角度、心理学的角度和哲学的角度分析了连贯最基本的含义。本章强调,把连贯还原成最原初的关系的话,那么连贯的基本含义就是“两两相连”“两两相接”或“两两相关”。话语互动的连贯直接关涉的是理性、交往理性、知识、纯粹经验、他心感知、意向立场等。

第四章话语连贯的规范性,是对本书中心问题的详细剖析。连贯不是规则性问题,而是规范性问题。本章以规范作为尺度重点讨论了连贯的多样性及本质成因。连贯体现在话语片段上,而话语片段直接与语词、概念等直接相关。对语词与意义的不同理解正好反映的是话语连贯的多样性。话语累积的不同意味着话语双方连贯构建的不同。连贯的基础是两两相接,而两两相接可能表现在话语片段或语词的对应上。本章还简略地评述了柏拉图、亚里士多德、洛克、贝克莱、莱布尼兹、穆勒、弗雷格、罗素和斯特劳森等人的词义观,目的是为本书的话语累积论所涉及的原生概念和次生概念寻找相应的理论渊源。本章提出话语累积论和连贯因子说。

第五章话语连贯与理解,主要提出连贯研究的新观点和方法。把话语脉络贯通所形成的连贯细分为:语脉连贯、情脉连贯、意脉连贯和理脉连贯,详细界定了语脉、情脉、意脉和理脉,分别进行例证说明。本章提出理解的合作原则的总原则及相应的4个守则。第六章理解的合作原则与连贯的脉络结构,主要对本书建立的连贯研究方法进行分析论证。理解的合作原则及其4个守则为衡量话语互动的连贯机制提供描述性原则。从理解的合作原则的总原则看话语双方至少要在一个凸显脉络上追求话语的最大共晓性。话语理解并不以语言形式关系的理解为终极目标,而是话语双方在语脉、意脉、情脉、理脉上达成生活形式的理解。本章还按照首要脉络凸显的种类不同分析了4种脉贯实例:即语脉凸显的杂脉连贯、情脉凸显的杂脉连贯、意脉凸显的杂脉连贯和理脉凸显的杂脉连贯。

第七章结论,总结本书的全新思想,归纳本书的创新观点,并指出本书的实际应用价值。