

中俄关系

观念和国家利益： 中外学者对中俄关系的观点研究

刘春杰

【内容提要】转型以来，中俄两国合作日趋紧密，中俄关系的现状、特点、形成原因和发展前景一直是国内外学术界的热点研究问题。对于中俄关系的特点和前景，中俄两国学者偏向于将其定性为友好和长久，而西方国家学者偏向于将其定性为紧张和短暂；对于中俄紧密合作的推动因素，中俄两国学者多从积极的视角审视，而西方国家学者多从消极的视角评价。中外学者对中俄关系持有不同观点的重要原因在于，不同学者所持的国家合作目的观念和所维护的自身国家利益不同。认为国家合作是互利行为的学者，会关注国家间互补的合作领域和范围，从而预测双方持续发展的合作前景；而认为国家合作是利己行为的学者，会关注国家间利益冲突的领域和范围，从而预测双方紧张和冲突的合作前景。同时，学者往往以自己国家的利益为出发点和导向，以维护自己国家的利益为研究目的，这是不同国家的学者对中俄关系有不同观点的另一个重要原因。

【关键词】中俄关系 国家利益 合作 观念

【中图分类号】D822.3.512 【文献标识码】A

【文章编号】2095-1094(2020)03-0095-0020

【作者简介】刘春杰，博士，广州大学外国语学院讲师。

【基金项目】广东省哲学社会科学“十三五”规划2018年度学科共建项目《基于大数据文本分析的国家意愿实证研究：以中俄对金砖国家机制的诉求为个案》（项目编号：GD18XWW11）阶段性成果。

1989 年弗朗西斯·福山在题为《历史的终结?》一文中提出著名的观点:冷战结束见证“自由民主政体战胜了世袭君主制、法西斯主义和共产主义等与之竞争的意识形态”^①。后来,他进一步解释:“自由民主政体可能是人类意识形态进化的终点,也是人类政府的最终形式,因此,这是‘历史的终结’”^②。然而,当今西方在世界各地以推广自由民主的普世价值、推翻专制统治之名而进行的战争和颜色革命,使包括西方国家在内的整个世界变得更加动荡不安。地区恐怖主义猖獗,遭受战乱之苦的民众流离失所。

与此同时,被福山视为非自由民主政体国家的中国,却在 30 余年快速发展,显示出强大的生机。被美国批评为“民主倒退”和“权威主义”^③国家的俄罗斯,也在经历苏联解体后的经济萎靡、社会动荡之后,快速回归正轨,社会民生得到极大改善。随着中国崛起和俄罗斯的复兴,冷战后形成的美国独霸天下的世界格局,逐渐向一超多强的格局转变。一方面,现实主义推崇的国际体系内权力制衡和国家合作理念仍在西方世界大行其道,制裁、封锁、污名化、军事干预仍是美国试图维护霸权地位的手段,地区冲突不断。另一方面,全球化进程把世界各国紧密联系在一起,和平的国际环境和经济的发展仍是国际社会追求的目标,中俄两国因相同的外部发展环境、相似的国际政治地位和国家发展理念,而逐渐走近。

1996 年 4 月,中俄两国正式宣布建立平等信任、面向 21 世纪的战略伙伴关系;2001 年 7 月,两国签署《中俄睦邻友好合作条约》,相约“世代友好,永不为敌”;2014 年 5 月,中俄两国元首签署《中华人民共和国与俄罗斯联邦关于全面战略伙伴关系新阶段的联合声明》;2019 年 6 月,中俄两国元首签署《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于发展新时代全面战略伙伴关系的联合声明》,中俄战略伙伴关系逐步提升。

自中俄战略伙伴关系建立至今,中外学者对中俄关系给予了高度的关注,对中俄战略伙伴关系的合作内容和任务、历史、动因、存在问题和解决途径、发展方向和前景等方面做了大量的研究工作,涌现出非常多的研究成果。对于中俄两国关系不断提升的原因,国际上众说纷纭,西方国家不乏“阴谋论”,例如欧洲改革中心外交政策主任伊恩·邦德认为,俄罗斯加强与中国合作,将战略重点东移,只不过借与中国合作之名讹诈西方,而中国则计划将俄罗斯开辟为通往

① Francis Fukuyama, *The End of History? The National Interest* (17), 1989.

② Francis Fukuyama, *The End of History and the Last Man*, New York, Free Press, 2006. p. xi

③ 杨青:《G20 国家形象 俄罗斯》,知识产权出版社 2015 年版,第 209 页。

欧洲之路。中俄2014年签署为期30年的天然气供应合同被伊恩·邦德认为是中国借机达成了更有利的条件，捞取了好处，暗指俄罗斯利益受损。伊恩·邦德对中俄决定共同发展欧亚经济联盟和“丝绸之路经济带”对接的计划同样持怀疑态度，将俄罗斯的合作意图解释为延缓中国控制中亚的被迫之举，将中国的合作意图解释为躲避欧亚经济联盟关税保护政策。对中俄和西方国家的关系，他认为，中国明白中美经济关系比俄罗斯的天然气对国家发展更有意义，而俄罗斯是用中国替代欧洲^①。

除了诸如伊恩·邦德所表述的中国觊觎俄罗斯远东领土、中国欲通过俄罗斯开辟通往欧洲之路、中国借乌克兰危机从俄罗斯进口能源捞取好处、俄罗斯借与中国合作之名恐吓西方、俄罗斯用中国替代欧洲、俄罗斯利用中国摆脱乌克兰危机所引起的西方制裁等动因之外，国际上一直盛行中俄关系发展的主要动因是中俄两国任何一方都无法单独挑战美国霸权，因此需要彼此借重来对抗美国霸权或者增加与美国合作的筹码。欧洲改革中心俄罗斯和中国项目主任波波·罗（Bobo Lo）认为，中俄关系是一种战略便利，中俄两国都愿意牺牲他们的战略伙伴关系以达到自己的利益^②。

本文拟通过梳理中国学者、俄罗斯学者和西方国家学者有关中俄关系特点、动因和前景的研究成果，解析三方对中俄关系的不同观点，分析分歧的根源所在，以期充分了解中外学者对中俄关系的主要观点，探寻观点背后所体现的观念和国家利益差异。

一、中俄战略协作伙伴关系的特点

（一）中国学者观点

中国学者在中俄确立战略协作伙伴关系初期，重点关注的是新时期中俄关系与中苏关系的不同之处，对中俄关系特点的描述多集中在中俄关系与中苏关系的对比上，聚焦于是否结盟、是否针对第三国和是否有意识形态的影响，同时也关注双方遵循的原则、合作的途径、主要内容和远景等。学者们对这一阶段中俄关

^① Ian Bond: Chasing the dragon: Russia's courtship of China, 2015-08-04. <http://www.cer.org.uk/insights/chasing-dragon-russias-courtship-china>

^② Wilson Jeanne L. Axis of convenience: Moscow, Beijing, and the new geopolitics. *Political Science Quarterly* 124(3), 2009, pp. 564-565.

系的主要特点总结为不结盟、不对抗、不针对第三国、不受意识形态影响、坚持平等相处和相互尊重的原则等^①。

在中俄关系平稳进入 21 世纪之后,学者们对中俄关系特点的分析侧重点转到中俄关系本身,而非与中苏关系的对比。赵华胜指出,中俄关系进入普京时期之后具有趋于平稳,向着更加务实、理性和现实主义方向发展,国际领域战略合作空间广阔等基本特点^②,并对这些特点进行了论证分析。随着中俄关系在 21 世纪第一个 10 年的逐步深化,学者们对其特点的描述增加了互信、机制化和国家利益等内容,较之前更加丰富^③。

2011 年 6 月,中俄两国签署《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于当前国际形势和重大国际问题的联合声明》,正式开启中俄全面战略协作伙伴关系。学者们对中俄关系特点的描述增加了安全观、合作的全面性和持久性等内容^④。冯绍雷将中俄关系视为大国关系的一种新范式,指出中俄关系是当今世界最重要的双边关系之一,中俄两国精英对于中俄关系的重新认知和创新构建,有可能为当代大国关系提供一种新的范式^⑤。左凤荣认为,中俄战略协作伙伴关系是世界上最成熟、最有战略内涵的一对大国关系,是新型大国关系的典范^⑥。王海运指出,30 年来的中俄关系从未发生大的磕绊、波折,这在两国关系历史上非常少见^⑦。

中俄战略协作伙伴关系逐步深化,每个阶段都呈现出新的特点。吴大辉将 1996—2006 年期间的中俄关系分为初步形成(1996 年 4 月至 1999 年 3 月)、重点联合抵制美国单边主义政策(1999 年 3 月至 2001 年 9 月)、中俄战略协作在深度磨砺中发展(2001 年 9 月至 2004 年 10 月)和稳定而务实的发展时期(2004 年 10 月至 2006 年)四个阶段。他指出,第一个阶段的特点是准备机制、寻找共识、

① 相关论述参见李静杰、郑羽:《俄罗斯与当代世界》,世界知识出版社 1998 年版,第 442—443 页;冯玉军:《对中俄战略协作伙伴关系的再思考》,载《现代国际关系》1998 年第 8 期。

② 赵华胜:《普京执政后中俄关系的特点》,载《国际观察》2000 年第 6 期。

③ 参见侯仕福:《中俄关系的特点及发展前景》,载《理论学习》2005 年第 1 期;李静杰:《跨入新世纪的中俄关系》,载《俄罗斯中亚东欧研究》2007 年第 2 期;陈玉荣:《新形势下的中俄战略协作关系》,载《当代国际关系体系转型》,上海社会科学院俄罗斯研究中心,俄罗斯莫斯科国际关系学院编,上海人民出版社 2010 年版,第 177 页。

④ 参见周红:《中俄战略协作伙伴关系研究述评》,载《当代中国史研究》2012 年第 5 期;杨闯:《变化世界中的俄罗斯外交政策调整》,载王奇:《中俄战略伙伴对话:现状、问题、建议》,中央编译出版社 2014 年版,第 233—254 页;丁明:《对中俄关系 20 年的回顾与探析》,载王奇:《中俄战略伙伴对话:现状、问题、建议》,第 222—232 页。

⑤ 冯绍雷:《中俄可能为大国关系提供新的范式》,载《人民论坛》2014 年第 5 期。

⑥ 左凤荣:《俄罗斯:走向新型现代化之路》,商务印书馆 2014 年版,第 399 页。

⑦ 王海运:《中俄关系 70 年:回顾与展望》,载《俄罗斯学刊》2019 年第 4 期。

双边合作，第二个阶段的特点是战略诉求均衡、全球协作、签署条约定性关系，第三个阶段的特点是战略诉求失衡、中美俄关系的非零和性、维护各自国家利益，第四个阶段的特点是政治和经济利益并重、现实利益和预期利益并重、本国利益和对方利益并重、合作和公平竞争共存^①。邢广程将中俄关系分为五个阶段：一是1992—1994年“互视为友好国家”阶段，是中苏关系转化为中俄关系的自然延续结果，二是1994—1996年中俄关系“建设性伙伴关系”阶段，这一阶段中俄两国开启了“伙伴”关系的进程，三是1996—2011年“战略协作伙伴关系”阶段，是中俄开启了构建“战略协作伙伴关系”的新阶段，四是2011—2019年“全面战略协作伙伴关系”阶段，五是从2019年开始的“新时代全面战略协作伙伴关系”阶段^②。

俄罗斯是中国对外关系发展中的重要国家，中俄关系是中国国际政治学界关注的重要问题之一。近年来，随着中俄关系的持续发展，两国合作中的互信性、持续性和紧密性显而易见，因而中国学者对中俄关系特点的研究明显减少。

（二）俄罗斯学者观点

与中国学者对中俄关系特点的描述性分析不同，俄罗斯学者对中俄关系特点多以关系的形成基础和性质为视角进行概括分析，其中既有正面评价^③，也有负面观点。俄罗斯科学院院士季塔连科认为，中国和俄罗斯战略伙伴建立在“和而不同”的哲学基础上，中俄战略伙伴与协作关系确定了自主、独立、平等、尊重彼此选择、行动自由的原则，尊重每一种文化的独特性^④。俄罗斯远东联邦大学霍布塔副教授认为，远东的免签旅游政策导致中国人移民大潮的出现，并传播了疾病和细菌，中俄关系是存在问题的，与此同时他又不得不承认互利仍然在中俄

① 吴大辉：《中俄战略协作伙伴关系：十年实践的历史考察》，载《俄罗斯中亚东欧研究》2006年第3期。

② 邢广程：《中俄关系70年的多维思考》，载《中国边疆史地研究》2019年第4期。

③ 俄罗斯国家杜马教育委员会主席、“俄语世界”基金会董事局主席、历史学博士尼科诺夫对中俄关系给予高度评价，参见ニコノフ В. Россия в современном мире: Как достигается глобальное доминирование? Стратегия России, № 7, июль 2015. <http://sr.fondedin.ru>; 俄罗斯科学院东方学研究所高级研究员、中国问题专家丘多杰耶夫认为，俄罗斯与中国的战略伙伴关系是俄罗斯领导层近年来少数重大外交成就之一，参见 Чудоев Ю. В. Вызовы глобализации перспективы сотрудничества, Азия и Африка сегодня, № 10, 2011; 太平洋国立大学的博布罗夫和尼基坚科认为，中俄关系是稳固、友好和互利的，参见 Бобров И. Е., Никитенко Е. В. Российско-китайские отношения в оценках Российских и зарубежных экспертов: социологический анализ, в кн. Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011, С. 79-82.

④ [俄]米·列·季塔连科：《俄罗斯的亚洲战略》，李延龄等译，中国社会科学出版社2014年版，第159页；Титаренко М. Л. Россия и ее азиатские партнеры в глобализирующемся мире, М.: ИД «ФОРУМ», 2012, С. 238-239.

关系中占主要地位^①。

乌克兰危机后，随着中俄关系进入新阶段，一些俄学者对自己以往的观点进行了修正。卡耐基国际和平基金会莫斯科中心主任德米特里·特列宁在 2012 年分析中俄两国实力和国际地位逆转以及中俄两国间的利益分歧和存在问题后，得出结论：虽然中俄两国彼此需要对方，而且稳定的政治合作和紧密的经济关系对双方有益，但双方都缺乏建立这种关系的长期战略，俄罗斯对外政策总体上仍以发展与美国和欧洲关系为主^②。2015 年 5 月，特列宁对上述观点进行了修正，他认为，乌克兰危机后中俄双方虽不会结成同盟，但这并不意味着双方关系会停滞不前，在过去的 15 个月里，双方关系已经由“权宜婚姻”发展为某种协约关系，即亲密的政治联盟^③。

（三）西方国家学者观点

西方国家学者对中俄关系特点同样多以关系的形成基础和性质为视角进行概括分析，但他们对中俄关系多持负面立场，认为中俄战略协作伙伴关系只不过是一句口号，俄罗斯只可能成为中国的初级伙伴，而对此俄罗斯又绝不会同意，与中国的“联盟”只能让俄罗斯从属中国，却不能解决俄罗斯的问题，中俄之间的矛盾会使两国产生冲突^④。波波·罗认为，中俄关系是一种战略便利，即所谓的“便利轴心”，俄罗斯重视中国是因为战略伙伴关系为其提供了挑战美国霸权的附加保障，而中国则是追求与美国的合作关系，以实现两国经济高度相互依存^⑤。

乌克兰危机后，随着中俄关系的进一步发展，一部分西方学者逐渐认识到中俄关系的牢固性和持久性。华沙东方研究中心中国与欧盟计划负责人马辛·卡奇

① Хобта В. В. Российско-китайские отношения на современном этапе в контексте нового геополитического миропорядка, в кн. Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011, С. 124-127.

② Тренин Д. Верные друзья? Как Россия и Китай воспринимают друг друга. Центр европейских реформ; Моск. Центр Карнеги, М., 2012. <http://carnegie.ru/2012/02/29/верные-друзья-как-россия-и-китай-воспринимают-друг-друга/ex09>

③ 德米特里·特列宁：《中俄将引导非西方国家重建世界秩序？》，<https://carnegietsinghua.org/2015/05/26/zh-pub-60188>

④ 相关论述参见 Zbigniew Brzezinski: The Geostrategic Triad - Living with China, Europe and Russia; Center for Strategic & International Studies, 2000; Pirschner Herman: The Uncertain Future: Sino-Russian Relations in the Twenty-First Century. Demokratizatsiya16(4), 2008, pp. 309-322.; Lanteigne Marc: Uncertain Ground: Sino-Russian Strategic Relations and Shifts in Great Power Politics. 2004 Annual Meeting, Montreal, Cana, pp. 1-19; Worley Waco: Natural Resources and Conflict: The Role of Oil in Chinese Foreign Policy, 2004 Annual Meeting, Montreal, Cana, pN. PAG.

⑤ Wilson Jeanne L. Axis of convenience: Moscow, Beijing, and the new geopolitics. pp. 564-565.

马尔斯认为，中俄关系具有稳定性，他反对波波·罗的中俄关系“便利轴心”说，认为中俄关系具有成熟、自主、有效和非便利性，美国因素无法对中俄关系进程产生重大影响，中俄任何一方都不会为与美国进行战略互动而减少彼此协作^①。

在对中国、俄罗斯和西方学者关于中俄关系特点的观点进行梳理后我们发现，三方对中俄关系是成熟的、互信的、牢固和持久的，还是权宜的、猜疑的、脆弱和易散的存在分歧，但中俄关系稳固的发展历程使越来越多的中外学者逐渐趋向认同中俄关系的紧密性、稳定性和牢固性。

二、中俄战略协作伙伴关系的动因

自中俄战略协作伙伴关系形成以来，中俄关系逐步稳定向前发展，并于2011年6月确立了全面战略协作伙伴关系，2014年5月进入全面战略协作伙伴关系新阶段。是什么因素将冷战时期关系紧张的两个国家拉近，走上协作发展之路？这是许多中外学者关注并探讨的话题。中俄战略协作伙伴关系的发展是满足自身的国家利益，还是顺应国际格局的变化，或者两者兼而有之？是为世界和平，还是为对抗第三方？动因长期存在，还是经常变化？

（一）中国学者观点

1. 地理因素的推动

姜毅将中俄两国关系发展的关键归结为“邻国”这个最简单和现实的理由，认为这是推动两国关系最核心的动力^②。王海运认为，中国应对来自海洋的威胁、建设海洋强国，俄罗斯是无可替代的陆上战略依托，而俄罗斯应对北约的安全威胁和西方的战略挤压，中国同样可以成为其安全依托和战略后方^③。刘显忠和刘清才等学者都指出，中俄两国有着4300多千米边界线，两个大国相邻而居是无法选择的客观事实，维持良好关系对中俄两国尤为重要，从地缘政治视角，合则两利，斗则俱伤^④。

① Marcin Kaczmarek. *Russia-china relations in the post-crisis international order*. New York: Routledge, 2015, pp. 129-130.

② 除“邻国”这一动因外，姜毅认为，两国关系的迅速提升与它们面临的复杂国际环境有着密切的关系，“外力”在推动两国关系方面也起了重要的作用。参见姜毅：《安全两难与中俄关系》，载《东欧中亚研究》2002年第5期。

③ 王海运：《中俄关系70年：回顾与展望》。

④ 刘显忠：《中俄建交70年的历史回顾及今后交往中应注意的问题》，载《俄罗斯学刊》2019年第4期；刘清才、王迪：《新时代中俄关系的战略定位与发展》，载《东北亚论坛》2019年第6期。

2. 历史教训的推动

当代世界研究中心教授、国际自然和社会科学院院士俞邃认为,中俄关系不断深化的原因之一在于两国都认真汲取历史教训^①;冯玉军认为,300多年的中俄关系史表明,中俄只能友好,不能交恶,“合则两利,斗则两伤”^②。刘显忠认为,中俄关系堪称当今世界大国、邻国和谐共处的典范,中俄两国能够达成这种高水平的合作,正是吸取了中苏结盟时期的教训,中苏对抗使双方都付出了沉重的代价^③。邢广程认为,中俄两国极其深刻地总结了中苏关系中的经验教训并形成了一系列规范和原则,为中俄关系的持续发展提供了充足的动力^④。

3. 国家利益的内在需要

李静杰将中俄两国面临的改革和发展的历史任务、经济上力图加入全球化进程并实行市场经济和对外开放政策,视为推动中俄关系长期发展的基本动力^⑤;马凤书同样认为,中俄两国的各自利益需要是双边关系发展的内在动力和最主要的基础^⑥;冯玉军认为,中俄两国战略协作的深入发展是两国维护各自国家安全、促进国内经济发展的共同需求^⑦;王树春将两国之间的利益基础和发展逻辑视为中俄关系发展的内部因素^⑧;刘莹认为,中俄在很多方面具有相似之处和共同利益,需要相互借鉴和支撑^⑨;刘桂玲将推动经济务实合作、实现各自经济发展目标看作是中俄关系深化的根本原因^⑩。

4. 国家认同感的推动

有学者认为,俄罗斯推动本国文化在包括中国在内的金砖国家的推广,以及中国通过建设“中俄人类命运共同体”推动与俄罗斯的“文化相融、民心相通”,

① 俞邃:《中俄关系在深化中发展》,载李凤林主编:《欧亚发展研究(2014)》,中国发展出版社2014年版,第114—122页。

② 冯玉军:《中俄关系中的中国国家利益》,载《俄罗斯研究》2007年第2期;冯玉军:《对新时代中俄关系的几点思考》,载《东北亚学刊》2019年第6期。

③ 刘显忠:《中俄建交70年的历史回顾及今后交往中应注意的问题》。

④ 邢广程:《中俄关系70年的多维思考》。

⑤ 李静杰将推动中俄关系发展的因素分为基本动力和现实因素,现实因素指俄罗斯走出困境和内外政策调整、俄罗斯对中国认识变化、俄罗斯能源战略调整、俄美矛盾加深。参见李静杰:《跨入新世纪的中俄关系》,载《俄罗斯中亚东欧研究》2007年第2期。

⑥ 马凤书:《中俄关系中的美国因素》,载《当代世界社会主义问题》2002年第2期。

⑦ 冯玉军:《未来十年中俄关系发展前景》,载《外交评论》2006年第5期;冯玉军:《中俄关系中的中国国家利益》。

⑧ 王树春、戴伟科:《金融危机后中俄关系中的美国因素》,载《广东外语外贸大学学报》2011年第1期。

⑨ 刘莹:《共有观念与中俄战略协作伙伴关系——以建构主义理论为视角》,载《东北亚论坛》2013年第4期。

⑩ 刘桂玲:《当前中俄关系的发展及问题》,载关贵海、栾景河主编:《中俄关系的历史与现实(第二辑)》,社会科学文献出版社2009年版,第769—777页。

以此打造两国间的文化认同和国家认同，并由此推动两国关系的全面发展^①。与冷战思维下划分敌我阵营的意识形态不同，这种文化认同和国家认同体现了把自我福祉延伸至包含他者的互利共赢精神和全人类共同命运精神。雷建锋认为，俄罗斯作为帝国的继承国，中国作为社会主义发展中大国，互相认可对方的国家身份和国家角色，因此中俄关系发展较好^②。

5. 国际体系的推动

虽然很多中国学者认同中俄关系不针对第三国的这一特点，但面对苏联解体后形成的美国独霸的国际体系，中国学者积极主张建立多极化国际体系，认为中俄合作为建立多极化世界提供了机会。张文宗认为，中俄战略协作伙伴关系的最大外部基础是推动国际政治的多极化和国际关系民主化，建立公正合理的世界新秩序^③；刘莹则认为，世界多极化和全球化促使中俄权衡利益，合作对抗其他政治力量^④；李静杰将世界格局和国际战略形势变化视为中俄关系发展的基本动力^⑤；王树春强调结构因素即美国因素是影响中俄关系的根本因素^⑥；马凤书认为，中俄与美国在全球、地区和双边关系三个层面上都存在着深刻的结构性矛盾，这是促使中俄两国在战略上联合起来的最重要的外部因素^⑦；王海运认为，美国的霸权行径及同时遏制中俄的做法，是中俄关系愈走愈近的重要助推因素^⑧。

（二）俄罗斯学者观点

1. 地理因素的推动

俄罗斯科学院院士季塔连科将中俄共有4000多千米边界视为中国有兴趣与北方邻国保持稳固、和平和友好关系的原因之一^⑨。莫斯科国立国际关系学院中国学与区域项目中心主任沃斯克列夫斯基指出，俄罗斯学术界赞同与中国开展经

① 参见刘春杰：《俄罗斯对金砖国家机制的利益诉求——以建构主义为视角》，载《俄罗斯东欧中亚研究》2016年第4期；许华：《“人类命运共同体”愿景中的中俄文化外交》，载《俄罗斯东欧中亚研究》2018年第4期。

② 雷建锋：《国家身份、国家角色视域下的中俄关系》，载《东北亚论坛》2019年第5期。

③ 张文宗等：《试析乌克兰危机的战略影响》，载《现代国际关系》2014年第8期。

④ 刘莹：《共有观念与中俄战略协作伙伴关系——以建构主义理论为视角》。

⑤ 李静杰：《跨入新世纪的中俄关系》。

⑥ 王树春等：《〈中俄能源关系和安全关系中的希望、挫折和不确定性〉研究报告评析》，载《战略决策研究》2012年第5期。

⑦ 马凤书：《中俄关系中的美国因素》。

⑧ 王海运：《中俄关系70年：回顾与展望》。

⑨ 季塔连科归纳了8条中国发展中俄关系的动因，除了“邻国”这一动因外，他指出中俄两国在对美日和西方关系、保持主权领土完整、经贸和能源国防安全、建立国际新秩序、文明和文化的多样性等很多方面有相似和相同的动机和兴趣。参见Титаренко М. Л. Россия и ее азиатские партнеры в глобализирующемся мире, М.: ИД «ФОРУМ», 2012, С. 156-157.

济合作的观点,具有重要的地缘政治根据,俄罗斯远东地区与中国东北地区经济交织可为中俄关系提供额外动力^①。

2. 国家利益的内在需要

俄罗斯学者基列耶夫认为,拉近中俄两国关系的第一要素是增加双边贸易以及在交通、能源领域进行共同开发为两国带来巨大利润^②。沃斯克列先斯基认为,俄罗斯与中国在军事技术领域的合作使俄罗斯获得了军工企业现代化所需资金,这符合俄罗斯利益,同时,两国军事技术合作伙伴关系一直对两国关系发挥着维护和促进作用^③。

3. 乌克兰危机的推动

俄罗斯有学者认为,乌克兰危机对中俄关系具有促进作用。基列耶夫认为,乌克兰危机拉近了中俄两国关系,这一过程对两国都有益处^④;俄罗斯阿穆尔国立大学的季莫费耶夫认为,乌克兰危机不仅没有影响俄中关系稳定和积极的发展,反而拓宽了两国全面战略协作伙伴关系^⑤。俄罗斯科学院远东研究所副所长乌亚纳耶夫认为,中国对乌克兰危机的立场总体上符合俄罗斯的利益,而西方的制裁增加了俄罗斯与中国合作的兴趣,因此,乌克兰事件成为推动俄罗斯加速“向东转”的“触发器”^⑥。

4. 国际体系的推动

俄罗斯官方一直致力于推动世界多极化和建立国际新秩序,俄罗斯学者也对如何建立多极化世界予以较多关注。基列耶夫认为,中俄必须共同抵制美国的对外政策和美国谋求世界霸权,这是拉近中俄两国关系的要素^⑦;亚历山大·科罗

① [俄] A. Д. 沃斯克列先斯基:《俄中合作的发展逻辑、前景和主要演进方向》,王志远译,载《俄罗斯学刊》2019年第4期。

② Киреев А. А. Развитие стратегического сотрудничества России и Китая на современном этапе. Актуальные проблемы развития КНР в процессе ее регионализации и глобализации: материалы VII Международной научно-практической конференции. Чита: ЗабГУ, 2015. С. 99-106.

③ [俄] A. Д. 沃斯克列先斯基:《俄中合作的发展逻辑、前景和主要演进方向》。

④ Киреев А. А. Российско-китайские отношения после украинского кризиса//Теория и практика общественного развития. 2015, № 11.

⑤ Тимофеев О. А. Украинский кризис и его влияние на российско-китайские отношения. История и современность. 2014. № 19.

⑥ Уянаев С. В. Россия-Китай: 70-летний юбилей установления дипломатических отношений и взаимодействие в текущем столетии. Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2019. № 24.

⑦ Киреев А. А. Развитие стратегического сотрудничества России и Китая на современном этапе. С. 99-106.

廖夫认为中俄关系中的国际体系制衡推动因素大于体系内单元国家的竞争因素，因此，中国和俄罗斯在全球层面的“全面战略协作伙伴关系”保持坚挺^①。特列宁认为，美国对中俄两国同时进行的遏制政策使中俄关系越发紧密，俄罗斯将继续与中国合作，在欧亚大陆构建将美国排除在外的大陆秩序，虽然中俄之间存在分歧，但美国施加的压力把中俄发生碰撞的可能性降到了最低限度^②。

（三）西方国家学者观点

1. 国家认同感的推动

美国普林斯顿大学吉尔伯特·罗兹曼教授采用多维模型解释中俄两国国家身份的相似之处，指出目前中俄合作是国家认同差距缩小的结果^③。罗兹曼认为，大多数西方观察家误解了中俄两国建立更紧密联系的原因，但罗兹曼同样没有脱离中俄联合抵抗西方的论点，只是将之提升到意识形态层面，认为与共同的物质利益相比，更多的是中俄共同的国家认同感导致两国更为密切的双边关系：中俄认定自己处于西方的对立面，支持彼此的传统共产主义观点，并认定东方的地缘政治秩序应处于西方的地缘政治秩序对立面^④。罗兹曼的观点虽然可以用建构主义所提出的国家间认同推动国家间合作的理论来解释，将中俄关系视为中苏关系的延续，认为两国关系仍由意识形态和国家认同感主导和推动，但其仍然将中俄和西方视为对立关系，体现了现实主义权力制衡的对抗理论内涵。美国蒙克萊尔州立大学伊丽莎白·威什尼克教授认为现实主义权力制衡论忽视了规范维度，因此从建构主义的角度探讨了俄罗斯和中国如何以相似的方式界定各自的身份，以此促进共同行动^⑤。威什尼克还认为，英国学派的理论更适合解释中俄两国关系，即推动中俄两国走到一起的是共有的价值观、利益、规则和实践^⑥。

① 亚历山大·科罗廖夫、李泽：《体系制衡、地区对冲与中俄关系》，载《国际政治科学》2017年第1期。

② 《美国双重遏制令中俄更走近——卡内基莫斯科中心主任》，载中俄资讯网2019年5月7日。<http://www.chinaru.info/News/zhongkuaixun/56962.shtml>

③ Rustam Khan, The Sino-Russian Challenge to the World Order: National Identities, Bilateral Relations, and East versus West in the 2010s by Gilbert Rozman (review), *China Review International* 22(1), 2015, pp. 62-67.

④ Gilbert Rozman, *Asia for the Asians: Why Chinese-Russian Friendship is Here to Stay*, <https://www.foreignaffairs.com/articles/east-asia/2014-10-29/asia-asians>

⑤ Elizabeth Wishnick, In search of the "Other" in Asia: Russia-China relations revisited, *The Pacific Review* 30(1), 2017, pp. 114-132.

⑥ Elizabeth Wishnick, The Sino-Russian Partnership and the East Asian Order, *Asian Perspective* 42(3), 2018, pp. 355-386.

2. 实现国家利益的需求

波波·罗、博尔特、克罗斯、卢比纳等学者认为,当代中俄关系是由共同利益驱动的,而不是意识形态、情感或价值观的一致,因此,中俄合作首先是实用性的,是两国在国际舞台上实现各自目标的一种途径^①。英国学者克里斯托弗·威廉姆斯认为,中俄转向更密切合作伙伴关系是由俄罗斯需解决远东的人口危机和经济问题、中国需解决能源和军事技术问题以及两国在中亚需维护共同的安全利益等多方面需求推动的^②。

3. 乌克兰危机的推动

部分西方国家学者认为,中俄关系发展的主要推动力是乌克兰危机后俄罗斯与西方的关系因制裁问题趋于恶化^③。但与俄罗斯学者正面看待中俄关系不同,部分西方国家学者对中俄关系的发展持负面态度,认为中俄关系带有功利性,俄罗斯利用中国摆脱乌克兰危机引起的西方制裁,而中国趁机低价购买俄罗斯资源^④。英国国际战略研究所俄罗斯与欧亚高级研究员萨缪尔·查拉普等学者认为,虽然在 2014 年之前中俄两国关系就有了显著改善,但那时俄罗斯与前苏联邻国和西方国家的关系更为重要,而中国则把重点放在中美关系和应对潜在的战略危险上。然而,乌克兰危机成为俄罗斯外交政策的分水岭,俄罗斯决策者失去了靠近中国之外的其他选项,中国现在是俄罗斯唯一可行的战略选择,因为与西方和解意味着要接受近似投降的条件。他们还认为,随着时间的推移,俄罗斯将更加依赖中国,俄罗斯没有其他可接受的替代方案^⑤。

4. 国际体系的推动

部分西方学者同样认为,国际体系的结构因素,也即美国因素,是影响中俄关系发展的决定性因素,中俄相互借力对抗美国^⑥。美国学者博尔特和克罗斯认

① Marcin Kaczmarek, *The Sino-Russian Relationship: Fellow Travellers in the West-dominated World*, *The China Quarterly* (236), 2018, pp. 1197 - 1205.

② Christopher Williams, *Russia's Closer Ties with China: The Geo-Politics of Energy and the Implications for the European Union*, *European studies* (27), 2009, pp. 151-166.

③ 刘莹:《新时期西方研究视阈中的中俄关系》,载《国外理论动态》2018年第3期。

④ 相关论述参见 Joseph S. Nye, Jr., *A new Sino-Russian Alliance? The New Times*, United States, Kigali, Jan 13, 2015, <http://search.proquest.com/docview/1644918305?accountid=28120>; Ian Bond, *Chasing the dragon: Russia's courtship of China*, 2015-08-04, <http://www.cer.org.uk/insights/chasing-dragon-russias-courtship-china>; Ibbotson Sophie, Lovell-Hoare Max, *China's expiation by stealth*. *Asian Affairs* 46(1). 2015 pp.68-83.

⑤ Samuel Charap, John Drennan, Pierre Noël, *Russia and China: A New Model of Great-Power Relations*, *Survival* 59(1), 2017, pp. 25-42.

⑥ 相关论述参见 Chenghong Li, *Limited Defensive Strategic Partnership: Sino - Russian rapprochement and the driving forces*, *Journal of Contemporary China* 16(52), 2007, pp. 477-497; Marsh, Christopher, *Russia Plays the China Card*. *National Interest* (92), 2007, pp. 68-73.

为，美国是冷战后俄罗斯和中国和解的根本推动者，限制美国在国际政治中的主导地位是中俄两国的关键共同目标，中俄两国决策者明白，通过相互合作才能在全球和地区范围内与美国抗衡^①。威廉姆斯认为，中国经济和军事日渐强大，俄罗斯想成为亚太地区重要大国，中俄对美国政策不满等结构因素，促使中俄两国更密切地进行合作^②。

对比中国、俄罗斯和西方国家学者关于中俄合作动因的观点不难发现，中俄学者的立场比较接近，多从积极的视角评价中俄合作的推动因素，认为中俄合作具有内驱性，双方紧密合作是由地理相邻、身份认同、历史教训、国家需求、打破封锁等多方面因素推动的。而西方国家学者往往从消极的视角评价中俄合作的推动因素，认为中俄合作具有外驱性，双方紧密合作是由对抗美国和西方、打破美国霸权、意图转嫁危机、捞取好处等因素推动的。

同时，中外学者有关中俄战略协作伙伴关系发展动因的不同观点，体现了不同的国际关系理论背景：地理和历史因素体现了古典现实主义以地理空间和历史因果关系为主导的地缘政治理论；国家利益和乌克兰危机因素体现了国家行为体以追求自身利益为导向的自由主义理论；文化认同因素体现了国家行为体以追求文化认同和国家认同打造集体身份和利益的观念建构主义理论；国际体系因素体现了国家行为体以追求国际建制实现自身利益的自由制度主义理论，以及国家行为体以追求权力实现权力制衡的新现实主义理论。

三、中俄战略协作伙伴关系的前景

中外学者对中俄战略协作伙伴关系前景所持的观点往往与对中俄关系特点和动因的观点相关，对中俄关系的特点和动因所持的观点不同，对中俄关系前景的观点也会不同。

（一）中国学者观点

中国学者普遍认为，中俄关系由内在动力和需求推动，利益互补、合作共赢，因此会客观地看待中俄之间的矛盾和问题，并预测中俄关系合作空间会继续扩大、

^① Marcin Kaczmarski, *The Sino-Russian Relationship: Fellow Travellers in the West-dominated World*.

^② Christopher Williams, *Russia's Closer Ties with China: The Geo-Politics of Energy and the Implications for the European Union*.

前景会更加美好^①。李兴认为,中俄关系由内在的刚需推动,随着中国外交地位的提升、“一带一路”建设的推进、特朗普“印太战略”的提出和实施,俄罗斯在中国外交中的地位还会得到提高^②。

也有部分学者认为,中俄关系主要目的是对抗美国,持这种观点的学者会以美国政策的变化为导向预测中俄关系,得出中俄或者结成同盟(或准同盟)、或者分道扬镳、或者俄罗斯利用中美矛盾赢得最大利益等结论^③。

(二) 俄罗斯学者观点

一部分俄罗斯学者认为,中俄关系具有巨大内生动力,前景广阔,合作范围会继续扩大^④,中俄除了合作没有其他选择,中国和俄罗斯之间的战略协作伙伴关系展示了自身的远景性和长久性^⑤。

另一部分俄罗斯学者对中俄合作前景有所保留,俄罗斯科学院远东研究所高级研究员拉林认为,丝绸之路经济带建设将会极大地增加中国在欧亚大陆的影响力,这对俄罗斯来说既是机遇又是挑战。在目前俄罗斯与西方对抗的条件下,与中国协作应该是最有效果的。俄罗斯政府为缓解财力不足,倾向于采取不无危险的方针,向中国投资者扩大出售具有战略意义开采企业的股份。但外乌拉尔地区复兴的关键是经济模式的现代化,这只能由俄罗斯自己来做^⑥。俄罗斯著名汉学家雅科夫列夫教授相信,俄中战略伙伴关系会有一个有保障的未来,但前提条件是,莫斯科必须继续遵循俄罗斯国家利益,确信其现实的和长远的威胁来自“文明”的西方,而不是东方。同样,中国现实的和长远的威胁也是来自“西方”,而完

① 相关论述参见柳丰华:《中俄战略协作伙伴关系:从外交策应到共同发展》,载《俄罗斯学刊》2015年第6期;冯玉军:《对中俄战略协作伙伴关系的再思考》;黄登学:《多极化背景下的中俄战略协作伙伴关系:进程与前景》,载《俄罗斯研究》2006年第3期;刘清才:《中俄关系进入全面发展的新时期》,载《东北亚论坛》2006年第5期;李静杰:《跨入新世纪的中俄关系》;左凤荣:《不断深化的中俄战略协作伙伴关系》,载《新远见》2007年第7期;刘古昌:《不断迈上新台阶的中俄战略协作伙伴关系》,载《俄罗斯研究》2010年第1期;赵鸣文:《中俄关系的发展及展望》,载《和平与发展》2011年第2期。

② 李兴:《关于中俄关系的若干思考》,载《国际观察》2018年第1期。

③ 相关论述参见马凤书:《中俄关系中的美国因素》,王树春、戴伟科:《金融危机后中俄关系中的美国因素》,李兴:《试析当今中俄美三角关系的若干特点》。

④ [俄]米·列·季塔连科:《俄罗斯的亚洲战略》,李蔷薇等译,中国社会科学出版社2014年版,第159页;[俄]С. Г. 卢贾宁:《普京访华与俄中全面战略协作伙伴关系的新发展》,杨俊东译,载《东北亚学刊》2014年第5期;[俄]А. С. 伊萨耶夫:《当代俄中关系的某些特点》,载述译,载《俄罗斯学刊》2019年第4期。

⑤ Чудодеев Ю. В. Вызовы глобализации и перспективы сотрудничества, Азия и Африка сегодня, № 10, 2011.

⑥ Ларин А. Г. Возрождение Китая и некоторые вопросы российско-китайского сотрудничества. История и современность. 2015. № 20. <http://cyberleninka.ru/article/n/vozrozhdenie-kitaya-i-nekotorye-voprosy-rossiysko-kitayskogo-sotrudnichestva>

全不是来自北方的俄罗斯^①。俄罗斯科学院远东所波尔佳科夫教授提出，俄中关系 10 年内的三种可能远景分别为：1. 维持现状，朝着有利于中方的方向发展；2. 因地缘政治状况和 / 或利益摩擦尖锐而导致关系严重恶化；3. 全面协作伙伴关系全面深化，并预测，这三种情况的可能性分别为 70%、5% 和 25%^②。沃斯克列先斯基认为，如果中俄两国能够拒绝以人为和强制等形式，在国家之间和人民之间完全构建起平等、互利、公平、开放的合作，那么中俄合作模式将引领世界通往和平与繁荣^③。

（三）西方国家学者观点

部分西方国家学者认为，中俄关系是利益为中心、彼此利用，他们往往强调中俄两国之间在各领域的利益冲突和存在的问题，从而得出中俄关系不会稳固、长久或限制性的结论。加拿大国防研究与发展部克里斯蒂娜·杨和加拿大国防内博伊沙·维耶拉科维奇认为，中俄关系类似零和游戏，中国和俄罗斯彼此隐藏相当大的不信任，双方都可能会继续追求现实政策型的伙伴关系，中短期内中国和俄罗斯之间不大可能会实现实质性的战略伙伴关系^④，不过他们没有给“实质性的战略伙伴关系”做具体的界定，这就为他们的预测留下了多种解读的可能。美国国际政治学家约瑟夫·奈认为，俄罗斯对中国经济、军事和人口影响感觉不安，中俄在中亚争夺影响力，中国为谋求继续融入世界经济体而不会冒险与俄结盟，这些因素使中俄关系不可能很紧密^⑤。

也有西方国家学者从中俄是否结盟的视角预测中俄关系前景，往往也强调中俄之间的利益冲突和矛盾^⑥。英国《牛津分析——每日简报》报告认为，短期内中国企业不能替代西方解决俄罗斯的困难，长期看如果俄罗斯民族主义的欧洲中心世界观取代目前的欧亚大国的立场，那么中俄关系可能会有更多问题，中国在中亚的影响力逐渐上升可能使中俄关系紧张，在可预见的未来，中国和俄罗斯将

① [俄] 雅科夫列夫：《俄罗斯、中国与世界》，孟秀云等译，社会科学文献出版社 2007 年版，第 266 页。

② Портяков В. Я. Российско-китайские отношения: современное состояние и перспективы развития. История и современность. 2013. № 18. <http://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-kitayskie-otnosheniya-sovremennoe-sostoyaniye-i-perspektivy-razvitiya>

③ [俄] А. Д. 沃斯克列先斯基：《俄中合作的发展逻辑、前景和主要演进方向》。

④ Yeung Christina, Bjelakovic Nebojsa, The Sino-Russian Strategic Partnership: Views from Beijing and Moscow. Journal of Slavic Military Studies 23(2). 2010, pp. 243-281.

⑤ Joseph S. Nye, Jr., A new Sino-Russian Alliance? The New Times, United States, Kigali, Jan 13, 2015, <http://search.proquest.com/docview/1644918305?accountid=28120>

⑥ Pirschner Herman, The Uncertain Future: Sino-Russian Relations in the Twenty-First Century.

是谨慎的盟友关系，因为他们有一个共同的对手——美国^①。波波·罗设想中俄关系的五种远景：1. 保持目前正面趋势的战略互利；2. 结成政治军事同盟；3. “历史的终结”，两国实现西方民主化；4. 对抗；5. 战略紧张。波波·罗认为最后一种方案即战略紧张最有可能发生，因为他设想美国遏制政策会逐渐推进，中俄双方关系会失去自身的吸引力^②。

如前所述，乌克兰危机后，中俄关系进入新阶段，一些西方学者修正了自己以往的观点。吉尔伯特·罗兹曼在 2010 年提出，中俄双方共同价值观的缺乏、双边经济关系不及各方与其他国家的关系以及双方在区域安全事务中利益日渐不符等因素表明，中俄关系未来 10 年将面临更大的挑战，这些方面的张力可能使过去 30 年不断向上发展的中俄关系产生停滞^③。但 2014 年罗兹曼提出新观点认为，俄罗斯和中国的默契伙伴关系是持久的^④。

对比中国、俄罗斯和西方国家学者针对中俄关系前景的观点，可以发现，中俄学者的立场比较接近，都存在中俄两国合作前景广阔和合作前景不十分明朗两种观点。而大多数西方国家学者强调的是中俄合作中的利益冲突，由此认为中俄关系未来不会紧密和持久。

中外学者对中俄战略协作伙伴关系前景的不同观点，也体现了不同的国际关系理论背景：强调中俄关系由两国利益决定的观点体现了自由主义的利益决定论；强调中俄关系是为对抗美国的观点体现了现实主义的权力制衡论；强调文明与文化决定中俄关系走向的观点体现了建构主义的身份认同和集体利益论。

四、观念和国家利益——学者观点的影响因素

本文引用的文献来自 EBSCO 全球学术资源、俄罗斯 eLIBRARY. RU、中国知网 (CNKI) 和超星读秀学术搜索等文献检索平台，文献的选取采取无差别、无偏向的人工收集原则，以保证相关观点的全面性和无偏向性。虽然人工收集小样

① Russia/China: Beijing will not resolve Moscow's woes. Oxford Analytica Daily Brief Service, United Kingdom, Oxford, Oct 21, 2014. <http://search.proquest.com.libezproxy.must.edu.mo/docview/1614394499?accountid=28120>

② Bobo Lo, Axis of convenience: Moscow, Beijing, and the new geopolitics, Chatham House, London, 2008, pp. 183-194.

③ Gilbert Rozman, The Sino-Russian Strategic Partnership: How Close? Where To? The Future of China - Russia Relations Edited by JAMES BELLACQUA, Lexington, KY: The University Press of Kentucky, 2010.

④ Gilbert Rozman, Asia for the Asians: Why Chinese-Russian Friendship is Here to Stay.

本数据的覆盖面不及大数据技术筛选的数据，但同样具有一定的代表性。

对中外学者观点进行对比后我们发现，在中俄关系特点的定性方面，中、俄两国绝大多数学者认为中俄关系是友好的、紧密的；西方国家的绝大多数学者认为中俄关系是竞争的、权宜的。在中俄合作推动因素方面，绝大多数中、俄、西方国家学者都认为中俄合作是由体系制衡和利益因素共同推动的。在中俄关系前景方面，大部分中国学者认为中俄关系会更加密切，少部分认为中俄关系会受到美国等体系因素影响；在俄罗斯学者中，一半认为中俄关系会更加密切，另一半认为中俄关系会受到美国等各种因素影响；在西方学者中，大部分认为中俄关系会出现竞争和紧张，少部分认为中俄关系将受制于美国和中俄自身因素影响，极少数认为中俄关系会持续紧密和稳定。

中国、俄罗斯和西方国家学者对中俄关系特点和前景的观点存在差异，在众多因素里面，我们认为观念和国家利益对学者的观点产生重要影响，观念指学者所持有的有关国家间合作目的的观念，国家利益指学者所在国家的利益。

在观念方面，国家之间为什么合作，这一问题是学者观察国家关系特点和前景的出发点。认为国家之间可以互为对方考虑、合作是互利行为的学者，会关注国家间互补的合作领域和范围，倾向于看到双方互利的合作现状，从而预测双方持续发展的合作前景；而认为国家之间不会为对方考虑、合作是利己行为的学者，会关注国家间利益冲突的领域和范围，从而预测双方紧张和冲突的合作前景。

在国家利益方面，学者往往以自己国家的利益为出发点和导向，以维护自己国家的利益为研究目的，这是不同国家的学者对中俄关系特点和前景持不同观点的另一个重要原因。中俄紧密合作，有利于两个国家共同面对美国的遏制和打压，因此，中国和俄罗斯大部分学者认为中俄关系是友好的和持久的，只有少部分学者认为中俄关系是竞争性的。与此同时，中俄两国的合作会削弱来自西方国家的制裁和遏制，限制了西方国家获取更多利益，因此，西方国家大部分学者认为或者希望中俄两国关系是竞争的和短暂的，只有少部分学者认为中俄关系是友好的。

结语

《中俄睦邻友好合作条约》20年有效期即将期满，中俄关系的走向对中俄两国自身发展和世界格局都会产生重大影响，因此，对中俄战略协作伙伴关系特点、

动因和前景进行分析具有重要现实意义。通过对相关文献进行梳理, 本文发现, 中国、俄罗斯和西方国家学者对中俄关系的特点和前景的观点存在差异, 产生这些差异的重要原因在于学者持有的国家合作目的观念和维护的国家利益不同。具体而言, 一方面, 认为中俄合作领域互补和利益互补的学者, 会倾向于看到中俄关系的紧密性和持久性, 认为中俄合作领域冲突和利益冲突的学者, 会倾向于看到中俄关系的竞争性和短暂性; 另一方面, 对自己国家利益的维护, 也不可避免地会在学者们的观点中刻下烙印, 中俄合作有利于两国冲破西方的封锁和遏制, 因此中俄两国学者偏向于中俄两国关系友好和长久, 而中俄合作会限制西方国家获取更多利益, 因此西方国家学者偏向于中俄两国关系紧张和短暂。

在中俄战略协作伙伴关系的推动因素方面, 中外学者均认为中俄关系由国际体系的制衡因素和国家行为体的利益因素共同推动。在国际体系方面, 中俄美三角关系对中俄关系起着重要作用, 美国对俄罗斯的制裁、中美贸易摩擦不断, 是当今推动中俄关系日益紧密的关键因素, 这一因素在未来是否会继续产生作用, 是不确定的, 这为定性和预测中俄关系走向留下了空间。但如果将国家关系仅看作由国际体系的制衡因素决定, 忽视国家行为体的主动性, 则犯了新现实主义的片面之错。中外学者所达成的国家利益推动中俄关系的共识, 恰恰强调了国家行为体在国际合作中的主动性。虽然中俄关系是“抱团取暖”“合作共赢”, 或“相互利用”“过河拆桥”的争论仍将持续, 但中俄紧密合作 20 多年的历程已经向世界展示了中俄两国人民的智慧。作为相邻的大国, 合作共赢才符合中俄两国国家利益。虽然中国和俄罗斯都积极改善与美国的关系, 美国因素会继续对中俄关系产生影响, 但美国的霸权地位短期内不会被撼动, 因此美国短期内不会采用冷战时期对中苏两国亲一方压制另一方的策略, 尤其是当今中俄关系与冷战时期的中苏关系在性质上已完全不同, 中俄关系的友好发展符合两国的根本利益, 两国关系不会因第三方的策略而发生根本性改变。

(责任编辑 靳会新 胡巍葳)

Концепции и национальные интересы: взгляды китайских и зарубежных ученых на китайско-российские отношения

Лю Чуньцзе

【Аннотация】 Сотрудничество между Китаем и Россией становится все более тесным, текущее положение, особенности, и перспективы китайско-российских отношений стали предметом подробного изучения китайских и зарубежных исследователей. В оценке китайско-российских отношений и прогнозировании их перспектив, ученые из Китая и России склонны характеризовать их как дружественные и долгосрочные, в то время как ученые из западных стран считают их напряженными и недолговечными; в отношении к движущим факторам китайско-российского сотрудничества, ученые из Китая и России, в основном, рассматривают их с положительной позиции, тогда как западные ученые – в основном, с негативной. Одна важная причина этой разницы заключается в разных концепциях национального сотрудничества: ученые, считающие национальное сотрудничество взаимовыгодным, обращают особое внимание на взаимодополняемые отрасли между странами, и видят дальнейшее развитие их сотрудничества; а ученые, считающие национальное сотрудничество корыстным, обращают особое внимание на столкновение интересов между странами, и видят дальнейшее напряжение их сотрудничества. Другая важная причина этой разницы заключается в разных национальных интересах, которые учёные защищают. Защита интересов своей страны часто является главной исследовательской целью ученых в области международной политики.

【Ключевые слова】 китайско-российские отношения; национальные интересы; сотрудничество; концепция

Ideas and National Interests: Perspectives of Chinese and Foreign Scholars on Sino-Russian Relations

Liu Chunjie

Abstract: Since the transformation, the cooperation between China and Russia has become closer and closer. The current situation, characteristics, formation reasons and development prospects of China-Russia relations have always been a hot topic for academic research at home and abroad. As for the characteristics and prospects of China-Russia relations, scholars from China and Russia tend to characterize them as friendly and long-term, while scholars of western countries tend to characterize them as tense and transient. As for the driving factors of the close cooperation between China and Russia, most scholars in China and Russia view it from a positive perspective, while most scholars from western countries view it from a negative perspective. The important reason why Chinese and foreign scholars hold different views on China-Russia relations is that different scholars hold different views on the purpose of state cooperation and their own national interests. Scholars who believe that state-to-state cooperation is an act of mutual benefit will pay attention to the complementary fields and scope of cooperation between countries, so as to predict the prospect of sustained development of bilateral cooperation. However, scholars who believe that national cooperation is a selfish act will focus on the areas and scope of interest conflicts between countries, so as to predict the future of bilateral cooperation in terms of tension and conflict. At the same time, scholars tend to take the interests of their own countries as the starting point and orientation, and to safeguard the interests of their own countries as the research purpose.

Keywords: Sino-Russian relations; national interest; cooperation; idea