

中 亚

中国与中亚国家安全战略异同与 20 年合作绩效评价

赵常庆

【内容提要】安全合作是中国与中亚国家合作的重要方面。中国与中亚国家建交 20 年来安全合作成果显著。不过，时而也会产生一些问题。通过分析 20 年来各国安全战略和安全政策的异同点，可以看到产生问题的原因。20 年来，经过有关各国共同努力，保证了中亚地区和中国与中亚国家边境带的稳定以及在重大安全问题上的相互支持与帮助，这是合作绩效的最大亮点。

【关键词】中国 中亚国家 安全合作 安全政策

【中图分类号】D822.36 【文献标识码】A 【文章编号】2095-1094 (2012) 02-0028-0007

中国与中亚国家建交 20 年来安全合作较为顺畅，成绩显著，不过时而也会产生一些问题。

一、安全战略与安全政策的异同点

20 年来，从维护国家安全稳定、保障领土完整和国家统一、不受外来侵犯角度来看，中国与中亚国家的目标是一致的。但是，由于国家大小、区位和周边环境以及在世界上重要性的不同，各国的安全战略和安全政策仍存在一些差异。

（一）中国的安全战略与安全政策

中国是世界大国，在国际社会所处的地位、周边环境和国内存在的与安全有关的问题，远比任何一个中亚国家都要复杂。

第一，中国是世界上仅存的几个社会主义国家

之一，中国共产党是国家执政党。经过三十多年改革开放，中国各方面实力大增，正以前所未有的面貌屹立于世界。在以美国为首的西方国家看来，中国的存在和发展成就都是对其生存的一种制度性挑战。因此，以美国为首的西方国家以各种方法遏制中国的生存与发展，从运用传统安全威胁工具到扶持各种反华势力从事非传统安全威胁，多年来中国面临的来自西方的安全压力始终未减。

第二，中国的周边安全环境也相当复杂。表现为：一是邻国多，而且存在各种问题的邻国多；二是中国与邻国间存在不少矛盾，包括领土纠纷、水资源争议、历史积怨等；三是现有政治制度和发展模式不同；四是经济的发展使中国公民走向世界的机会增多，与他国的矛盾和摩擦也随之增多。

第三，中国国内存在许多影响国家安全与稳定

【作者简介】赵常庆，国务院发展研究中心欧亚社会发展研究所副所长、研究员。

的问题,如“台湾问题”、“达赖集团问题”、“东突厥斯坦运动”(以下简称“东突”)及其他分裂组织问题、法轮功邪教组织问题等。这些问题,尤其是台湾、西藏、新疆存在的分裂问题,直接威胁到国家的统一和领土完整,其复杂程度和解决难度都很大。

第四,中国面临的其他安全问题,如粮食安全、能源安全、生态安全、信息安全、海洋安全等都多于中亚国家。

正是由于上述原因,中国的安全战略是综合性的,既要考虑传统安全威胁,也要考虑非传统安全威胁;既要考虑政治安全,也要考虑经济安全;既要通过发展硬实力维护国家的安全,也要通过增强软实力捍卫国家的安全。

总的来看,中国安全战略的最突出要点是维护国家的核心利益,这是指:国家主权、国家安全、领土完整、国家统一、中国宪法确立的国家政治制度和社会大局稳定、经济社会可持续发展的基本保障。当然,中国的安全战略也包括维护中国所有公民能在国内和平、安全的环境中自由生活和在国外安全发展与体面生活。总之,如胡锦涛总书记在庆祝中国共产党成立90周年大会讲话中所指出的,发展是硬道理,稳定是硬任务。为此,要坚决捍卫能保证实现上述目标的中国共产党的领导,保证国家能沿着中国特色的社会主义道路前进;不断加强国防力量,坚决回击一切来犯之敌;坚决打击破坏国家稳定和企图分裂国家的势力,保证国内有安全、稳定的建设和生活环境,保护中国侨民的合法权益。

为此,中国不断加强武装力量建设,使其做到革命化、现代化、正规化,同其他肩负维护国内安全使命的部门一道,成为维护国家安全与稳定的钢铁长城。

武装力量的不断强大离不开经济基础。强大的经济是强大国防的保证。经济的发展同样是社会发展的保证。人民群众实现安居乐业,国家安全与稳定才会有可靠的保证。将发展作为第一要务,使经济发展的成果惠及全民,这为国家安全与稳定奠定坚实的物质基础。

在维护国家安全方面,外交担负重要的使命。中国外交的基本宗旨是为国内发展创造良好的外部环境。所谓外部环境,既包括政治经济环境,也包括安全环境。中国外交的重点是与中国利益攸关的

大国、周边邻国和发展中国家,从安全角度来看,某些大国和邻国格外重要。对待大国,中国不卑不亢;对待邻国,中国实行睦邻友好政策。通过建立良好的国家关系达到共同安全的目标。

中国还通过执行“与邻为善,以邻为伴”、“睦邻、富邻、安邻”的周边外交方针,与邻国建立互利共赢的经济关系,以求得共同发展,为安全合作奠定坚实的经济基础。

推进人文合作也是中国发展与世界各国关系特别是与邻国关系的一个重要方面。这是增信释疑、消除历史积怨的重要途径,也是维护国家安全的不可或缺的方面。

采用各种手段保护海外中国公民的利益和中国资产的安全,也是中国安全战略必须考虑的问题。随着中国走出去的企业和人员数量的不断增加,维护他们安全的任务越来越繁重。中国公民不论是在国内还是在海外,在遵守法纪的情况下享有安全感,这是中国安全战略的重要目标和责任。中国的强大使其有力量运用世界通行的手段维护国外公民的合法权益,在吉尔吉斯斯坦发生动乱时及时派飞机撤侨就是一例。

(二) 中亚国家的安全战略与安全政策

中亚国家与中国相比在维护自身安全问题上有着相同的方面,也有不同的方面。作为独立主权国家,其同样将维护国家的统一和领土完整、捍卫国家不受外来侵犯作为安全战略的核心内容。同时,维护国内的安全与稳定,保证国家能在预定的轨道上前进,保证人民生命财产的安全,同样是各国安全战略的重点。

然而,中亚国家的地理位置与中国相比要简单得多,或者说具有一定的优势,哈萨克斯坦和吉尔吉斯斯坦尤其如此。中亚国家的邻国主要有俄罗斯、中国、伊朗和阿富汗。中亚国家与俄罗斯的关系具有特殊性,哈、吉、塔等国与俄罗斯属于同盟关系,其在应对外来之敌问题上依靠俄罗斯的保护,并不担心俄罗斯的军事进犯。乌兹别克斯坦和土库曼斯坦与俄罗斯并不接壤,这两国与俄罗斯的关系虽然不如哈、吉、塔三国,但从传统安全角度来看,也不担心俄罗斯。

中亚国家对中国都很友好。中国是负责任的大国,曾对中亚国家作出安全保证。因此,中亚国家并不担心中国会以武力侵犯自身。中国与中亚国家

签订了《建立永久睦邻友好合作条约》，中亚国家感到不存在来自东方的威胁，东部方向是安全的。

中亚国家对西方大国尤其是美国的态度呈现两面性：一方面担心美国通过“民主改造”政策破坏国内的稳定，另一方面认为美国不会对自己实行军事进犯，并且希望美国能在中亚国家保持一定规模的军事存在，用于平衡俄罗斯和中国，也就是常说的，通过全方位外交来维护自身安全。

中亚国家感到威胁的方向是南部：伊朗和阿富汗，特别是后者。伊朗政权的性质和在核问题上与西方的对峙，都使这个国家存在很大的不确定性。中亚国家并不担心伊朗会侵犯自己，所担心的是伊朗会否将本国的政权模式即政教合一的国家体制向北移植。如果说，中亚国家独立初期担心较多，而近年来这种担心已经明显减弱。但对南部的另一个国家阿富汗却忧心忡忡。中亚国家不同程度地认为，塔利班和基地组织是威胁中亚地区安全的最大策源地。在美国奥巴马政府宣布分阶段从阿富汗撤军之后，中亚国家的危机感愈发增加。

中亚国家视阿富汗塔利班和基地组织为威胁自身安全的大敌主要出于以下考虑：一是认为塔利班和基地组织是活跃在阿富汗的武装集团，是美国、北约和卡尔扎伊政权全力对付却又难以消灭的力量，塔利班和基地组织不仅想控制整个阿富汗，还想将其影响扩展到中亚地区；二是塔利班和基地组织支持中亚国家的“三股势力”，是“乌兹别克斯坦伊斯兰运动”等恐怖组织的后台；三是阿富汗已经成为世界最大的毒品生产国和输出国，与其毗邻的中亚国家深受其害。

近年来，巴基斯坦塔利班也日趋活跃，成为与美国和巴基斯坦政府对抗的力量，并与阿富汗塔利班有合作的趋势，特别是基地组织头目本·拉登被美军击毙在巴基斯坦，引起塔利班的疯狂报复，中亚国家不能不为自身安全担忧。

中亚国家由于互为邻里，历史和现实积怨很多，因此，从传统安全角度来看，彼此防范甚至超过对世界上一些大国的防范。

由于地理位置不同以及国情和在世界上的地位与作用不同，中亚国家对于传统安全和非传统安全威胁的感受和看法与中国相比存在差异。近二十年来，中亚国家更重视非传统安全威胁。每当谈到安全问题时，更多提及的是来自阿富汗的威胁、毒品

与有组织犯罪问题。而在国内安全方面，如上所述则强调恐怖势力和极端势力的威胁，这是指“乌兹别克斯坦伊斯兰运动”、“伊扎布特”等恐怖组织和极端组织。

中亚国家除哈萨克斯坦外都不同程度地存在粮食和能源供应不足的问题，有的国家例如塔吉克斯坦经常受到能源短缺的困扰，因此，各国都很强调维护粮食安全和能源安全的重要性。咸海问题已经造成巨大的生态灾难，因此，维护生态安全也是各国，尤其是乌、哈两国特别关注的事情。

中亚国家独立后已经历过几次经济危机或金融危机，可以说吃尽苦头。这些经济危机与各国经济结构和管理失误有关，但更多是国外势力作用的结果。1998年的金融危机和2008年开始并至今仍未完全克服的国际金融危机，都给脆弱的中亚国家经济造成重大损失。经济安全自然成为各国安全的重要组成部分。

针对上述安全问题，中亚国家制定了并非完全相同的安全战略和安全政策。

从传统安全角度来看，各国的重点皆放在维护国家主权、独立与领土完整和边界不受侵犯方面。各国的方法也有一定的差异。例如，哈萨克斯坦认为，世界上没有一个国家是自己的敌人，对任何国家没有领土和其他要求。哈萨克斯坦坚持边界不可侵犯和不干涉别国内政的原则，无条件地反对使用武力解决国家之间的矛盾和争端。承诺不首先使用武力。该国还主张，一切国际争端要在国际法范围内通过和平方式解决；军事行动公开，实行加强安全信任的措施。

乌兹别克斯坦从本国的具体情况出发，认为极端势力和恐怖势力是对国内安全的最大威胁，强调武装力量除保证国家统一和边界不受侵犯外，还担负维护国家安全的重任。

土库曼斯坦则实行“积极中立”政策，不参加任何军事集团，不与任何国家结怨，充分利用联合国赋予的“中立国”的地位，利用国际舆论维护自身安全。土库曼斯坦特别担心周边国家的动荡会波及本国，因此，将促进周边地区的稳定作为维护自身安全的重要任务。

从近二十年的实践来看，多数中亚国家并没有将美军和西方国家军事力量进驻中亚视为对自身安全的威胁，甚至认为这对本国的安全有利。在该问

题上中亚国家的看法与俄罗斯和中国存在差异。

与传统安全相比,中亚国家更重视非传统安全威胁问题。独立20年来,“三股势力”、毒品、有组织犯罪、非法移民等问题使各国深受其害,因此,各国都非常重视应对非传统安全问题部门的建设。由于非传统安全问题已经不是一国范围内的事情,具有跨国“外溢”的特点,因此,中亚国家解决这一问题更强调发挥国际合作的作用,包括与集安组织、上合组织、联合国禁毒署以及与美国和北约的合作,共同应对“三股势力”、毒品等问题的挑战。

除了加强武装力量和强力部门的职能外,中亚国家还通过外交手段维护自身安全。事实上,中亚国家存在的很多与安全密切相关的问题都不可能通过武力手段解决。例如,中亚国家的特殊地理位置决定了其与国际社会的联系必须通过其他国家的领土,这就要求保证运输通道包括油气管道的安全。又如,外国驻军问题,这也是更多需要通过外交处理的问题。鉴于此,中亚国家外交肩负起为国内的稳定与发展创造良好的外部环境包括安全环境的重任。

正是基于上述考虑,中亚国家基本都奉行全方位的外交,同一切国家发展最广泛的联系,不管其政治制度和经济制度以及意识形态和宗教信仰如何;主张不是通过军事而是采用政治手段,通过签订可保证安全与稳定的国际条约和协议,以及制定和运用有效的预防外交机制来实现。

(三) 中国与中亚国家安全战略与安全政策的异同点

中国与中亚国家在安全战略和安全政策上存在相当多的共同点,这是促成合作的基础。这些共同点是:

第一,各方都将维护国家的独立、主权、统一和领土完整作为国家安全的首要任务,都重视与邻国发展睦邻友好关系,对存在的争议问题主张运用和平手段而非军事手段加以解决,这实际上消除了来自邻国的传统意义上的安全威胁。

第二,由于各国不同程度地存在“三股势力”、毒品、有组织犯罪等非传统安全威胁问题,可谓“同病相怜”,因此,在维护国家安全方面很容易达成共识,并加强合作。

第三,面对西方的“民主改造”攻势,相似的

历史和国情也使彼此感到有必要通过密切合作回击西方的挑战,在有关国家遇到困难时给予必要的支持和帮助。

但是,中国与中亚国家由于国情不完全相同,在安全战略和安全政策上确实也存在一些差异:

第一,如上所述,中国是个大国,中国的安全环境明显比中亚国家复杂。

中国作为一个大国、一个不参加任何军事集团的国家,不可能将传统安全问题置于某个大国的保护之下,一切都要自力更生。中国必须全面加强本国的军备,维护本国的领土和海疆不受外来威胁与侵犯。

中亚国家虽然也存在外来威胁问题,但其中一些国家与俄罗斯结成军事同盟,与俄罗斯共同应对传统安全威胁问题,或者说,将本国的安全部分置于俄罗斯的保护之下,而将强力部门的有限军力用于应对非传统安全威胁。有的国家如土库曼斯坦,则充分利用联合国赋予的“中立国”的地位,运用国际舆论维护自身安全。中亚国家虽然也重视加强军备,但其规模有限,不得不依靠外力的保护。

第二,对中亚地区安全威胁来自何方,中国与中亚国家存在认识上的差异。

中国认为大国在中亚的争夺,特别是俄美两个大国的激烈博弈是造成中亚地区不稳定的重要原因之一,特别是美国和北约军事力量进驻中亚加剧了地区形势的动荡。同时,美军在中亚的存在使中国西部又增加了一个不安全的因素。在中国东部和南部已经面临美国强大军事压力的情况下,西部再出现美军基地,使中国面临美国的军事包围,传统安全威胁明显加大。

中亚国家对大国在中亚的看法与中国似有不同。中亚国家也承认大国博弈中亚的事实,但并不将其看做是对本国安全的重大威胁,特别是对美国在中亚的军事存在并不畏惧。中亚国家所反感的是美国推进“民主改造”的做法,但欢迎美军在中亚威慑“三股势力”与牵制俄罗斯和中国方面发挥作用。同时,也想利用美军在中亚的存在捞取经济实惠。这就是说,中亚国家并不完全认为美国是本国传统安全威胁的制造者,相反,中亚某些国家倒是担心本国安全会受到企图恢复苏联的俄罗斯的威胁。这就是为什么俄罗斯希望将美军基地从吉尔吉斯斯坦赶走,却至今难以如愿。乌兹别克斯坦和塔

吉克斯坦现在也存在北约的军事基地,这种情况的存在除塔、乌有反恐的需要外,也与两国其他利益诉求不无关系。

第三,对“三股势力”的看法也存在差异。

笼统讲反对“三股势力”没有问题,但由于各国面对的“三股势力”并非是一个敌人,因此,各国关注的重点存在差异。

因为存在“台湾问题”、“西藏问题”、“新疆问题”,民族分裂势力在海外已经成规模存在,并具有一定的影响,中国在反对“三股势力”问题上更注重反对分裂势力和恐怖势力。由于应对上述问题的难度很大,因此需要通过多种手段,包括政治、经济、军事、外交等手段解决。在“三股势力”问题上与中亚国家关系最大的是“东突”问题。“东突”这个具有恐怖和分裂双重性质的组织,是中国希望与中亚国家共同打击的重点。

中亚国家则不认为本国存在分裂问题,而将反对“三股势力”问题的重心放在恐怖势力和极端势力上。中亚国家把“乌兹别克斯坦伊斯兰运动”及其变种看做是最大和最危险的恐怖势力,“伊扎布特”也在关注之列,而对“东突”,虽然也认为是恐怖组织,属于打击对象,但并不认为其对本国安全构成直接威胁。

第四,对经济安全存在认识上的差异。

中国认为与中亚国家发展经济合作是互通有无、优势互补,是在经济全球化条件下的劳动分工,通过发展经济合作达到互利共赢、共同发展的目的。而在有的中亚国家中却存在“中国威胁论”、“经济附庸论”这些追随西方的不利于发展睦邻友好合作关系的看法,对地区安全无益,很容易为居心叵测者利用。一些国家发生的针对华商的不友好事件,给中国经营者带来巨大的经济损失,很多想到中亚地区投资的人因此望而却步,这不仅对中亚国家本身不利,也在一定意义上构成对中国经济安全的威胁。

中亚国家认为,大量出口原材料和能源不利于本国经济的发展,带来本国加工工业的萎缩,造成本国员工失业和对外国的依附,从而带来经济安全问题。

总的来看,中国与中亚国家在安全领域存在的共同点还是多于不同点,这构成了合作的基础,也是安全合作取得巨大成就的重要原因。我们所以较多谈论不同点,旨在指出存在的问题,以求将来使

安全合作做得更好。

二、对安全合作的绩效评估

由于安全合作是中国与中亚国家合作的重要领域之一,有必要在总结20年彼此友好合作成就时对其进行初步总结与评价。一般来说,总结好做,评价较难。因为评价需要有个标准,而标准本身会有各种说法,很难统一。我们尝试提出几点作为评价标准:一是看是否形成了保障彼此安全的法规与机制;二是看影响安全合作的重大问题是否得到解决;三是看安全合作方面有无不利于合作的重大事件发生;四是看合作双方是否都拥有充分的安全感;五是看在对方遇到安全难题时能否果断出手相助;六是看安全合作能否与时俱进,在应对威胁国家安全新手段方面加强合作。如果以上各点都做到了,我们说这是高水平的安全合作。我们将中国与中亚国家的安全合作拿来与上述标准加以对比。可以说,有的标准达到了,有的还没有完全达到。这就是说,双方安全合作达到一定的水平,但尚未达到最高水平,作为“好邻居、好朋友、好伙伴”的中国与中亚国家,应该朝高水平目标努力。

(一) 双方已经签署了若干事关安全合作的法律文件,有的已经具有很高水平

1992年1月中国与中亚五国建交。建交公报确认,以“和平共处五项原则”作为发展彼此关系的基础。建交公报向国际社会昭示:友好合作是处理彼此关系的基本准则,相互敌视和以武力相威胁的时代已经成为过去。双方在安全问题上已经建立了初步的信任,安全合作开始起步。

此后,中国与中亚国家签署的规范彼此关系的文件很多都包括安全合作的内容。例如,中乌两国签署的《中华人民共和国和乌兹别克斯坦共和国关于相互关系的基本原则和发展与加深合作的声明》的第四条写道:“任何一方不参加、不支持针对对方的任何政治或军事同盟;不同第三国缔结损害对方国家主权和安全利益的任何条约或协定;不允许第三国利用其领土损害对方国家主权和安全利益。”在第十二条中写道:“双方将全力促进亚洲地区及全世界的和平、稳定与安全。”这两条可以理解为是针对传统安全而言的,而同一文件第十三条写道:“双方将在反对国际恐怖活动、有组织犯罪、

贩毒、走私和其他国际犯罪活动的斗争中进行合作。”这就是说，早在1992年两国建交初期，就将反对非传统安全威胁问题列入合作的议程。1993年中哈两国领导人签署《关于中华人民共和国和哈萨克斯坦共和国友好关系基础的联合声明》，其中第二条写道：“双方确认，应以和平方式解决两国间的一切争端，相互不以任何形式使用武力或以武力相威胁，不采取可能对对方安全构成威胁的行动。”第三条写道：“任何一方不参加针对另一方的任何军事政治同盟；不同第三国缔结损害另一方国家主权和安全利益的任何条约或协定；不得允许第三国利用其领土损害另一方国家主权和安全利益。”对上述条款可以理解是针对传统安全而言，从安全角度不存在相互威胁问题。这为稍后中国与俄、哈、吉、塔四国签署的边境地区军事信任和从边境地区撤军协议奠定了基础。在哈萨克斯坦完成无核化进程之后，1995年2月应哈萨克斯坦政府的要求，中国政府发表了《中国政府关于对哈萨克斯坦安全保证的声明》。这是一份重要文件，全面反映了中国针对哈萨克斯坦的安全立场。这份文件虽然是对哈萨克斯坦的安全保证，它同样适用于所有中亚国家。

1996年中哈两国领导人签署的《联合公报》第三条说：“双方一致认为，进一步巩固两国边境地区的和平、睦邻与合作气氛不仅有利于加强两国间的相互信任和相互理解，而且有助于促进本地区的安全与稳定。为此，双方将严格遵守1994年4月26日签署的哈中界协定，尽快开始上述协定规定的勘界立标工作，并愿意继续为遗留的边界问题进行谈判。双方高度评价1996年4月28日签署的哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、俄罗斯和塔吉克斯坦同中国关于在边境地区加强军事领域信任的协定，决心采取切实措施落实该协定，并将继续努力加速制定在边境地区相互裁减军事力量的协定。”

1996年和1997年，中国与俄、哈、吉、塔四国签署的在边境地区加强军事领域信任和相互裁减军事力量的两份协定表明，彼此信任已经达到很高的程度。20年的实践表明，来自对方的传统安全威胁已经不存在。

进入21世纪，中国与中亚国家安全合作再上新台阶。在2001年上海合作组织成立峰会上，包括中国与中亚国家在内的各成员国签署了《打击恐

怖主义、极端主义、分裂主义上海公约》和以后签署的与打击“三股势力”有关的若干文件，巩固和深化了中国与中亚国家在非传统安全领域的合作基础。2000年中塔两国签署的《中华人民共和国和塔吉克斯坦共和国关于发展两国面向21世纪的睦邻友好合作关系的联合声明》、2002年中吉两国签署的《中华人民共和国和吉尔吉斯斯坦共和国睦邻友好合作条约》、2003年中国与哈萨克斯坦签署的《中华人民共和国和哈萨克斯坦共和国睦邻友好合作条约》以及后来上海合作组织成员缔结的《上海合作组织成员国长期睦邻友好合作条约》等文件是彼此充分信任和安全合作升华的证明。

（二）影响安全合作的重大问题得到解决

在国际关系中很多问题可以影响国家间的合作包括安全合作，其中最大和最敏感的问题莫过于领土争议问题。领土纠纷是非常棘手的问题，因领土纠纷而引发国家间冲突并不鲜见。中国与中亚国家的边界划分问题则通过友好协商、互谅互让，得到圆满解决，边境地区已经成为和平、繁荣、和谐的地区。这与世界上仍存在诸多领土争端的现实形成鲜明的对照。由于消除了影响彼此关系的一大隐患，才为后来中国与中亚国家签署“睦邻友好合作条约”奠定了坚实的基础。对比标准第二点，可以认为，中国与中亚国家的安全合作是高水平的。

（三）近二十年中国与中亚国家之间并没有发生影响彼此安全合作的重大事件

这一点甚至强于中亚国家之间。我们知道，1999年和2000年恐怖组织窜入塔吉克斯坦、吉尔吉斯斯坦、乌兹别克斯坦三国，使三国的安全受到重大威胁。2005年吉尔吉斯斯坦的所谓“颜色革命”和乌兹别克斯坦“安集延事件”，都存在相互影响和难民问题。2010年吉尔吉斯斯坦的民族冲突，也给乌兹别克斯坦带来数以万计的难民。然而，20年来，无论是塔吉克斯坦内战，还是上述各种严重影响国家安全的事件都没有或者很少影响到中国。相反，中国与中亚国家通过业已建立的安全合作机制，有效地打击了影响中国甚至中亚地区安全的“东突”势力，在禁毒和打击有组织犯罪方面的合作也很顺畅和富有成效。

（四）与中亚国家独立初期相比，中国人在中亚国家的安全感有所改善，但仍存在提升的空间

20年来，中国因公出差人员和经商人员在中

亚丧生事件皆有发生。在 2005 年和 2010 年吉尔吉斯斯坦发生的两次动乱中，中国公民的生命安全受到威胁，财产遭受重大损失。2010 年中国政府还不得不派出专机接回在吉骚乱地区的中国公民。缺乏安全感既反映了有关国家的安全环境较差，也说明双方应该加强安全领域的合作。

（五）中国与中亚国家在事关安全问题上能够做到相互声援、相互支持和帮助

在严重影响中国安全与稳定的台海问题、涉疆和涉藏问题上，包括对 2009 年新疆“七·五事件”，中亚国家都给予中国政府以声援和支持，在北京奥运会和上海世博会安保方面，给予了积极配合与帮助，在打击“东突”问题上开展了有效的合作。中国则在中亚国家倡导的维护地区安全的机制方面给以支持。例如，对哈萨克斯坦倡议召开的“亚洲相互信任与协作措施会议”、乌兹别克斯坦提出的建立“中亚安全与合作论坛”以及建立“中亚无核区”的倡议等都予以积极回应和支持。中国国家主席江泽民和胡锦涛还亲自出席了第一届和第二届“亚信会议”。

在军事和反恐方面也有具体帮助。例如，2000 年 8 月，中亚发生恐怖分子突袭事件后，中国立即发表声明谴责这一行径，对中亚国家表示支持。中国向乌兹别克斯坦提供了价值 300 万元人民币的军事援助。对吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦的反恐行动，中国也给予了必要的声援和物质帮助。中国还与中亚国家举行联合反恐军演。中国与中亚国家强力部

门的交流与合作已经成为常态，对“三股势力”形成巨大的威慑。

（六）近年来日益突显的信息安全和网络安全等新安全问题，也成为彼此关注的对象和合作的具体方面

2011 年西亚、北非发生的大规模反政府并导致政权易帜事件，使各国都看到网络安全的重要性，强调加强网络安全合作的必要性。

20 年来，经过中国与中亚国家的共同努力，消除传统安全威胁的目标基本实现，解决非传统安全威胁问题也取得重大进展。在中国东部和南部面临很多麻烦需要解决的情况下，中国西部来自中亚国家方向呈现安全与稳定的局面。这是安全合作的最重大成果，也是对安全合作绩效的最好评价。

有通过法律保证的“世代友好，永不为敌”的共识，有在具体事务方面的合作，我们说彼此安全合作达到较高水平并不为过。所以不用最高水平，是因为还有许多工作要做，如法规还要完善，需要增强公民的安全感，需要探索新的安全合作方式与扩大安全合作的内涵等。鉴于安全合作是国家合作的重要方面，有必要增强各方面对加强安全合作重要性的认识，不要将此项工作只看做是强力部门的事情。安全事关人的生命和国家存亡，安全合作也必须将此作为出发点和落脚点，即为人的安全而合作，为国家的安全而合作。中国与中亚国家的安全以此作为合作的宗旨，必将取得更大的成效。

（责任编辑 靳会新）

Comment on the Similarities and differences between China and the Central Asian Countries and the Twenty-year Cooperation Performance

ZHAO Changqing

Abstract: Security cooperation is an important aspect in the cooperation between China and the Central Asian countries. They have made remarkable achievements in security cooperation since establishing diplomatic relations between them. However, there occurred some problems sometimes. Through an analysis of the similarities and differences of their security strategies and security policies over the past twenty years, we have found out the causes of the problems. For twenty years, their common efforts have guaranteed the stability in the Central Asian region and the border areas between China and the Central Asian countries, and their mutual support and help have been indispensable. This is a highlight in their cooperation performance.

Key words: China; Central Asian country; security cooperation; security policy