

政治制度变革与政局走向

摩尔多瓦政局动荡原因及走向分析

李燕

【内容提要】2015年下半年到2016年初，在东欧国家摩尔多瓦出现了不间断的反对派抗议活动，到2016年1月中旬，抗议活动走向高潮，引发了一定程度的社会动荡，也引起国际社会的关注和担忧。摩尔多瓦政局动荡有经济原因——加入欧盟、与欧洲实现一体化的“欧洲梦”的破碎带来的财政困难和民众不满，也有社会分化的内部政治矛盾——在国家发展道路上“罗马尼亚化”、投向西方还是“靠近俄罗斯”的不同选择，在政府总理人选问题上集中体现出来。同时，来自美国与欧盟的西方国家的插手也加剧了其内部矛盾，并使各种矛盾复杂化。作为原苏联的加盟共和国之一，摩尔多瓦的民众抗议活动在组织形式、政治诉求、社会背景等方面与“乌克兰危机”之初的情况既有相似之处，也有原则性不同。就目前情况看，摩尔多瓦的动荡不会演变成一场大规模危机，摩尔多瓦不会成为“第二个乌克兰”。

【关键词】摩尔多瓦 俄罗斯 乌克兰

【中图分类号】D73/77.511.5.1【文献标识码】A

【文章编号】2095-1094(2017)01-0017-0011

2015年下半年起，摩尔多瓦局势动荡，类似于乌克兰的街头政治——“麦丹”^①经常出现在其首都基希讷乌市的大国民议会广场以及街头，参加者有各种社会组织和党派，其抗议原因与诉求在不同时间不尽相同。到2016年1月，抗议声势越来越大，成为国际传媒追踪的对象。于是，有关俄罗斯“后院”再次“着火”，摩尔多瓦将成为“第二个乌克兰”的猜测与推断出现在媒体上。要对这些推论做出判断，应理顺事件过程，分析问题的原因与性质，再与“乌克兰情形”加以比较。

一、摩尔多瓦的社会抗议活动

摩尔多瓦共和国位于东南欧，与罗马尼亚和乌克兰接壤，为独联体成员国。在历史上曾被奥斯曼

帝国、罗马尼亚、沙皇俄国统治，十月革命后与罗马尼亚合并，1940年6月并入苏联，成立摩尔达维亚苏维埃社会主义共和国，为苏联15个加盟共和国之一。二战期间，其领土部分划归罗马尼亚，战后又重新划归苏联。

在政体上，摩尔多瓦实行议会民主制、三权分立。议会实行一院制，任期四年，共有101个议席。摩尔多瓦共产党人党曾是原苏联加盟共和国中唯一一个独立后获得执政权的共产党，但2009年败

^① 麦丹(Майдан)一词在俄语中经常使用，本义是指进行小规模交易的专门场所，如集市、市场。在俄罗斯、白俄罗斯、乌克兰以及格鲁吉亚、埃及的一些乡镇、小型场所也习惯这样称呼。自乌克兰危机以来，该词的使用率很高。最初指自发的、规模不大的集会，后来也指大规模集会，并且其形式由民众自发聚集扩展到有经济政治诉求的集会，还有专门术语，如“欧洲麦丹”、“西方麦丹”，即指一些希望加入欧盟和亲西方的人的集会。本文中主要是指摩尔多瓦反对派的集会。

【作者简介】李燕，中国社会科学院世界经济与政治研究所副研究员。

【基金项目】中国社会科学院马克思主义理论学科建设与理论研究工程资助项目《世界社会主义进程中的腐败与执政党建设》(项目编号:2015mgchq013)阶段性成果。

选。如今，在议会中，代表资产者利益的民主党、自由党、自由民主党构成了多数派。摩总统不是全民普选，而是议会投票选举，现任总统尼古拉·蒂莫夫蒂^①于2012年3月23日就任总统。总理由总统提名，经议会投票产生。2015年以来摩尔多瓦出现政局动荡，这是其独立20多年后经济社会发展各种问题的反映，也是一个处于西方与俄罗斯及独联体国家间的“夹缝”中生存的小国高层权力斗争的反映，其社会抗议的领导者主要是摩尔多瓦反对派。

（一）摩尔多瓦反对派组织抗议活动及主要诉求

摩尔多瓦现有20多个合法政党。在议会中，主要党派有共产党人党，还有社会党和独立议员以及主张走西方自由主义道路的自由党、民主党、自由民主党等。2001—2009年间，共产党人党是议会多数派政党，该党主席弗拉基米尔·沃罗宁也成了摩尔多瓦迄今在任时间最长的一位总统。2009年共产党人党在总统选举中败选后，几个资产阶级自由派的“政党联盟”组成了议会多数派。

由于议会不同政党在国家发展道路上见解不同，在摩尔多瓦，反对派的主要构成和主张也不一样：共产党人党执政时期，亲西方的资产阶级自由派是议会反对派，他们反对共产党人党执行的在某种程度上“亲俄路线”。在共产党人党下台后，部分原共产党人党成员则成为反对议会亲西方政策的反对派组织的参加者。在2015年下半年开始的抗议活动中，除了原有的一些在野党和政治组织外，还有新成立的反对派组织，这其中最突出的是“公民纲领 尊严与真相”（Demnitate A devăr, 简称DA）组织。“尊严与真相”组织成立于2015年2月24日，自称民间组织。该组织的创建与国家政治密切相关：“创建这个组织的目的是整合社会运动，并进行广泛对话，改变国家受（外来力量）操控的局面，并巩固国家独立，而不仅仅是在名义上成为欧洲一体化之一部分的摩尔多瓦共和国。”^②也就是说，反对当局被利益集团操控、恢复公民社会是这个组织的宗旨。

2015年9月6日（星期日），在“公民纲领 尊严与真相”组织带领下，人们来到首都基希讷乌市的大国民议会广场进行抗议。有报道说，当时聚集了10万人，是摩尔多瓦独立24年来最大的一次抗议。抗议的主要原因是“人们真的到了贫穷和苦

难的极限，有的人甚至没有吃的东西”，“10人中有9个觉得自己非常贫穷”^③。这次抗议的直接导火线是政府准备提高电价和天然气价格。抗议者要求政府倾听他们的声音，进行改革，并希望有人为自己没有很好地履职、没有管理好国家经济而道歉，或者主动担责去职。但很遗憾，政府除了做出取消提高电价和天然气价格的决定，并把前段已提高的面包价格降低外，并没有采取其他举措。于是，抗议者呼吁人们在一周后的9月13日再次走上街头。9月27日，以伊戈尔·多顿为首的摩尔多瓦社会党和以雷纳托·乌萨德为主席的“我们的党”在摩尔多瓦社会党大厦前也举行了抗议活动。按伊戈尔·多顿的说法，此次抗议“将是结束腐败行为、结束反人民的寡头政权的开始”^④。

自9月初以后，几乎每个周末摩尔多瓦首都都会出现群众抗议活动，参加的党派与组织范围越来越扩大，人数也越来越多。在抗议者中，既有那些处于社会下层的民众，也有如“公民纲领 尊严与真相”这样的民间组织，还有社会主义者党派。从前述基本过程中可以看出，抗议者的诉求最初主要体现在要求改变贫穷现状等经济方面。这就决定了其抗议活动不具备更多的政治意义，或者说，不属于直接反对现政权的政治骚动。不过，随着摩尔多瓦社会党以及“我们的党”参加，抗议者也提出对政权腐败的不满以及对国家政治受到外来操控，或者说“寡头当政”的不满。这就把抗议的内容从经济要求提升到国家政治层面，并提出了政府下台的主张。正因此，自由民主党主席瓦列里·斯特列勒茨^⑤领导的政府于2015年10月29日在被宣布不信任之后停止工作。不过，由于国家经济并未因之好

① 尼古拉·蒂莫夫蒂（Nicolae Timofti），1948年12月22日生于摩尔多瓦弗洛列什蒂区。1972年毕业于摩国立大学法律系。1974年起从事司法工作，1980年任最高法院法官，1990年当选最高法院副院长兼刑事庭庭长，1996年至2001年底任上诉法院院长。1996年任摩法官协会主席，2011年3月任最高司法委员会主席。2012年3月23日就任总统。

② В Молдове создана Гражданская платформа по освобождению захваченного государства, 2015-02-24, <http://moldnews.md/rus/news/72735>

③ Анализ протеста: Кто-то должен был уйти в отставку хотя бы для вида, 2015-09-12, http://www.noi.md/ru/news_id/68520

④ Додон. Платформа «DA» намерена заблокировать протесты ПСРМ и «Нашей партии» по команде закулисных спонсоров, 2015-09-23, http://www.noi.md/ru/news_id/69173

⑤ 瓦列里·伊万诺维奇·斯特列勒茨（Валерий Иванович Стрелец），摩尔多瓦政治家，2015年7月30日到2015年10月29日任摩总理，后因政府被宣布不信任而辞职。

转，新政权也没能解决国家政治生活中的腐败以及“受外来势力操控”等问题，尽管反对派的抗议一度有所缓和，但没有停止，并在进入新年后加剧。

（二）进入2016年以来的抗议及社会动荡

摩尔多瓦在没有政府的情况下进入了2016年，并处在深刻的政治危机中：由于瓦列里·斯特列茨茨去职，随之而来的政府总理人选问题带来了更大的危机。2016年1月11日（新年后上班第一天），总统尼古拉·蒂莫夫蒂同议会的自由民主党派、民主党派、自由党以及独立议员就新总理候选人问题进行了磋商。同一天，在议会中组成了由民主党、自由主义者、自由民主党人以及部分原来的共产党人党议员构成的多数派，总统与议会多数派在总理候选人问题上出现了分歧：议会多数派坚持推出“大亨”弗拉基米尔·普拉霍特纽克^①，总统则拟提名自己的支持者，双方不欢而散。

在议会外，得知消息的其他组织与党派开始了连续不断的抗议：1月12日，“尊严与真相”组织在国家议会大厦附近举行集会，要求总统尼古拉·蒂莫夫蒂在总理候选人提名上“顶住利益集团的压力”。“不能让全国再被利益集团控制。公民有权利要求政府代表人民，并且表示，当政治家不断谋取私利，而普通人却要为此埋单时，公民很气愤。”^②1月13日，“尊严与真相”组织的抗议者又汇集到大国民议会广场上，要求总统做出明确表态，不支持议会多数派提出的候选人^③。

1月14日，蒂莫夫蒂总统任命自己的支持者约·拜杜拉卢为总理候选人。但在议会多数派的抗议下，第二天又收回了任命。经过总统与议会的艰难协商，1月15日，蒂莫夫蒂总统提名保罗·菲利普为总理候选人。这个人与普拉霍特纽克一样，也是议会中民主党派的代表。这实际上是一个妥协的结果：总统不再坚持自己提名的总理候选人，议会多数派也不再坚持由普拉霍特纽克担任总理。尽管如此，由于总统违背了议会部分议员的意见（未提名普拉霍特纽克），以民主党为主的议会多数派还是准备推出议案，弹劾总统^④。议会外则抗议不断。那些得知消息的议会中的少数党派以及在野党和其他组织，并未因总统没有提名普拉霍特纽克而赞同总统，他们认为对政府来说，由与普拉霍特纽克同属民主党派的保罗·菲利普担任总理是“换汤

不换药”，实质上仍是民主党在掌控国家政治。“我们的党”领袖雷纳托·乌萨德评论说：“我们现在看到的是摩尔多瓦民主党组织了一次篡夺政权的政变。”他认为，这是“一出精心策划的闹剧”，并号召自己的支持者走上街头。以伊戈尔·多顿为首的社会党也宣布于1月16日为解散议会和提前举行大选而集会。“尊严与真相”组织则宣布在1月16日对自己的支持者进行“总动员”。按其领袖安德烈·讷斯塔塞的说法，在任命菲利普之后，“确立普拉霍特纽克的专权不可避免”^⑤。

2016年1月16日，在基希讷乌市中心，有超过2万人参加了抗议活动。“我们的党”与“尊严与真相”组织的抗议者还走到了一起^⑥。1月22日，在摩尔多瓦议会大厦附近发生了示威者和保罗·菲利普新政府安全部队之间的冲突。数千名抗议者包围了议会大厦，要求提前进行议会选举。有一些人还冲了进去。安全部队试图控制局面，但抗议者不打算散开，结果局面大乱。有人事后讲述：“成千上万的摩尔多瓦居民按计划参加了集会，在基希讷乌有超过10万的亲欧洲和亲俄罗斯的政党代表进行抗议，他们要求政府辞职并重新举行议会选举。当局开始逮捕不满的人并封锁了首都入口。”^⑦1月24日在基希讷乌再次举行了反对派的大规模集会，根据各种信息，参加者有4万—7万人^⑧。抗议者的主要要求是：解散议会，并确定提前举行议会选举的日期。这种混乱局面一直持续到1月28日，议会采取行动，驱散了抗

① 弗拉基米尔·普拉霍特纽克（Владимир Плахотнюк），摩尔多瓦政治家，大商人，曾任摩尔多瓦议会第一副主席（2010—2013年）。

② Платформа ДА готовит акцию в поддержку президента страны, http://www.noi.md/ru/news_id/76354

③ Артур Вакуленик, «Платформа ДА» хочет вызвать Тимофти на ковёр, http://www.noi.md/ru/news_id/76487

④ В Молдавии повторяется украинский сценарий. Приднестровье усилило охрану своих границ//Независимая газета, 15 января 2016.

⑤ В Молдавии произошел «государственный переворот»: в Кишиневе зреет майдан, http://regnum.ru/news/polit/2055616.html?utm_source=infox.sg

⑥ Оппозиция в Молдавии собирается протестовать нон-стоп; В Кишиневе проходит массовая протестная акция//Правда, 15 января 2016.

⑦ Светлана Гамова, Молдове назначили воеводу-олигарха Население начало избивать продажных политиков//Независимая газета, 22 января 2016.

⑧ Зураб Тодуа, КАРТ-БЛАНШ. Молдавия на пороге перемен. Массовые протесты могут привести к досрочным парламентским выборам и смене власти//Независимая газета, 29 января 2016.

议者。不过，摩尔多瓦的街头抗议活动依然时不时出现。

二、摩尔多瓦政局不稳、社会动荡的原因

独立以来，在摩尔多瓦先是因“德涅斯特河左岸”问题引发了一场民族冲突，之后，尽管有时会出现一些抗议和游行，但是大规模冲突基本上没再发生。从2015年下半年“尊严与真相”组织领导的每个周末的抗议活动起，到2016年初因“菲利普任命”惹来更大的抗议，摩尔多瓦经历了近半年的社会动荡。基希讷乌大国民议会广场上的帐篷一直没有清除，至少每个周末在街头都有人聚集，直至出现抗议者与政府军警的冲突。对于摩尔多瓦来说，这是持续时间较长、影响较大的政局动荡，原因既有社会内部的经济政治因素，也有来自外部的因素。不过，主要原因还在于经济困难以及由此引发的民众对当局政策的不满。

（一）破碎的“欧洲梦”与民众日益加重的生活负担

摩尔多瓦自然资源相对贫乏，国家经济的致命弱点是依赖外部提供原料、能源。苏联时期的摩尔多瓦工业基础设施较好，独立后，因缺乏维修以及新的投入而显得陈旧落后，成为吸引外资的一个瓶颈。在独立后十年左右的时间里，通过私有化等手段，摩尔多瓦进行了一场艰难的经济转轨，并且取得了一定成效，尤其是在沃罗宁担任总统时期，经济有了较大发展^①。近些年，摩尔多瓦政府也通过多方面筹集资金，加大了对铁路、公路、桥梁和港口的建设力度，但资金匮乏仍是制约其基础设施建设的主要障碍。由于气候条件良好，日照充足，土壤肥沃，苏联时期，在全苏劳动分工中，摩尔多瓦被定位为苏联的葡萄及其他水果、蔬菜及其他经济作物的生产基地，农产品生产、加工成为摩尔多瓦经济的主要支柱产业，向俄罗斯等其他加盟共和国提供农产品。独立后，在摩尔多瓦经济中，对独联体国家的农产品出口仍然占有很大比重，尤其是对俄罗斯农产品市场有较大幅度的依赖^②。

独立以来，摩尔多瓦把加入欧盟、实现与欧洲经济一体化作为其经济发展的主要方向。尤其是2005年与欧盟签署了“东部伙伴计划”框架协议

后，摩尔多瓦政权极力以“欧洲梦”灌输民众头脑。正如基希讷乌市议会议员尤里·维特尼扬斯基所回忆的，签署这个协议后，在互联网和媒体上充满了亲欧洲的宣传，政府高调宣布倒向欧洲的政策，力图实现与欧盟一体化。然而，在自身经济结构不尽合理、发展动力不足的情况下，以为加入欧洲一体化就可以解决一切问题，那么这个“欧洲梦”只能是幻想。事实已经证明，加入欧洲一体化的主张并没有换来摩尔多瓦急需的经济支援：摩尔多瓦曾与欧盟签署了总金额1.05亿美元、用于发展铁路基础设施的“资助”协议。但事实上，这笔资助中有9500万美元是高利率贷款。也就是说，由欧盟拨出的、用于摩经济发展的“资助金”，99%并不是资助，而是高利率的贷款。此外，由于农产品处于国际分工低端链条，从摩尔多瓦出口到欧盟的商品配额问题也很突出，因此，摩尔多瓦仍然无法消除对俄罗斯市场的严重依赖。乌克兰危机后，随着西方国家不断对俄实施制裁，俄罗斯也对一些亲西方国家采取了反制裁措施，对摩尔多瓦经济影响也非常大。这个问题在2015年夏表现十分突出：“当时，摩尔多瓦农村被挂在枝头卖不出去的腐烂水果和堆得满满当当的酒窖搞得五颜六色。”“一边是同布鲁塞尔签订的无利可图的协议，另一边是俄罗斯对摩尔多瓦实行禁运，使得这个国家对谁都没有用。”^③这导致摩财政缩减，社会福利降低，民众的生活水平严重下降。如前述，2015年9月6日，本是收获的季节，但是在基希讷乌却出现了独立以来最大规模的抗议，“人们觉得无法继续生活下去”。后来，抗议者队伍中又多了一些年轻人，因为很多年轻人找不到工作，感到前途无望，于是走上街头参加抗议。有人计算：“平均养老金每月为1000—1500列伊，而每月平均支出账单是2000列伊。养老金的领取者根本无力支付那些账单。”^④即便如此，这些微薄的、入不敷出的养老金也得不到保障。据政治学家、俄罗斯《独立报》特约评论员阿尔卡季·巴巴洛什耶描述，到2015年底，摩

^① 参见何卫：《摩尔多瓦艰难的经济转轨》，载《俄罗斯中亚东欧市场》2014年第2期。

^② 参见李志庆：《当代俄罗斯与摩尔多瓦关系浅析》，载《西伯利亚研究》2012年第6期。

^③ Ольга Малик, Почему Молдавия не станет второй Украиной// Правда, 29 января 2016.

^④ Там же.

尔多瓦教师已经拿不到工资,而从2016年2月开始,退休人员也已经领不到养老金。经济困难,使得政府在很多问题上无能为力。

为了解决资金困境,摩尔多瓦政府承诺主动“找钱”——尽快同西方伙伴就经济发展问题展开对话,首先是同国际货币基金组织(IMF)进行对话。但是,正如人们看到的,即便摩尔多瓦政府履行了必要条件,那些国际组织也不可能贸然给他们放贷。因此,从国家到老百姓个人的经济困难,使得民众对政府积怨重重。

(二) 政权不力与社会分化

独立以来,摩尔多瓦政局一直不是很稳定,第一任总统涅古尔和第二任总统卢钦斯基均任一届(4年),只有共产党人党主席沃宁任期为两届,而在他之后又出现了三年选不出总统的状况,最后在各派妥协的情况下,2012年选出了一位政治上比较软弱的总统。这些情况说明,摩尔多瓦政坛各党派间分歧较大,在政治立场上很难有一种强大的力量将各党派统一起来。同时也说明,摩尔多瓦不像前苏联其他加盟共和国,如俄罗斯、哈萨克斯坦、白俄罗斯那样能够在政治上形成较为一致的主张。摩尔多瓦对国家发展道路的认识主要有几种主张:一种是亲罗马尼亚的,一种是亲俄的,一种虽主张国家独立发展,但其政治方向上是亲西方的。其中,分歧较大的是如何对待与罗马尼亚和俄罗斯的关系问题。

在历史上,摩尔多瓦曾经是罗马尼亚的一部分,也曾作为苏联的一个加盟共和国,其社会成分中,既有罗马尼亚元素,也有苏联元素。独立之初,在国家发展道路上“并入罗马尼亚”,还是“靠近”俄罗斯,曾在摩尔多瓦引发民族冲突^①。尽管后来冲突平息,但是“德涅斯特河沿岸共和国”事实上的独立,还有加告兹自治区提出的独立要求,都使得民族问题成为一个涉及国家领土完整与主权独立的、十分敏感的话题。除了“德左”问题外,近年来,在摩尔多瓦社会生活中,“双重国籍”现象也引发部分民众的不满。所谓“双重国籍”现象是指自20世纪90年代起,大批摩尔多瓦共和国公民申请重获罗马尼亚国籍的情况。由于罗马尼亚政府实施“开放国籍”政策,政府愿意给因领土纷争而失去了罗马尼亚国籍的“前公民”重新颁发国籍,而那些“前公民”的主体就是摩尔多瓦人,至今已有

几十万摩尔多瓦公民获得双重国籍^②。对此,摩尔多瓦政府采取默认态度,甚至于很多有钱、有社会地位的人以此为荣。这种情况对摩尔多瓦的社会生活产生了较大影响。

苏联时期,俄语是摩尔多瓦的官方语言,独立后,国家宣布,摩尔多瓦语是官方语言,但实际上,绝大多数人经常使用的是罗马尼亚语。这其中的一个原因应归结于,部分拥有摩尔多瓦与罗马尼亚双重国籍的政客在摩尔多瓦掀起的“推广罗马尼亚语”的运动。社会党青年领袖维克多·波利亚科夫谈了自己对该问题的认识与感受:“迄今为止,根据宪法,我国的官方语言为摩尔多瓦语。然而,几年前,一群来自激进政党的人发出公开倡议,向宪法法院提出要求,在民事诉讼法中把罗马尼亚语……作为官方语言。其结果是,6个人中有5个拥有双重国籍的法官做出了决议,……承认罗马尼亚语为司法体系的官方语言。”维克多还讲述道:“记得我进入小学时,上第一堂课,老师就交给我一本罗马尼亚语的教科书。而且第一份家庭作业是记住罗马尼亚国歌……”他还指出,这一切的高潮是2010年,在总统府大楼上的摩尔多瓦国旗边并排竖起了罗马尼亚国旗。作为一个摩尔多瓦人,已经不可能想象出比这种情况更甚的对民族自尊心的侮辱^③。摩尔多瓦当局实行的这类政策给社会带来的是民族意识的分化:除了支持“罗马尼亚化”的公民外,其他公民和使用其他语言的民族对这种“罗马尼亚化”政策极为反感。而对国家与民族认同感的不一致,加剧了社会群体的分化。

除了民族认同上的分歧外,摩尔多瓦还出现了“阶级对立”。从2009年共产党人党失去政权后,不同党派在议会内的分歧越来越直接。整个社会大体分化成两个阵营:一个是以议会内民主党、自由党、自由民主党为代表的“大亨”和“寡头”派,他们掌握了议会,排挤共产党人党和其他社会主义派别的政党,基本上掌控了国家。他们在经济上的腐败与政治上对政权的操控引起民众不满。另一个阵营是反对派,这主要是指议会中的共产党、社会

^① 参见毕洪业:《摩尔多瓦“德左”问题解读》,载《国际研究参考》2014年第6期。

^② 参见董希晓:《摩尔多瓦共和国公民重获罗马尼亚国籍现象析——兼评索罗斯基金会调研报告》,载《国际论坛》2013年第6期。

^③ Ольга Малик, Почему Молдавия не станет второй Украиной.

主义者派别，还有政权之外的其他在野党与社会组织，其中，最活跃的是以“尊严与真相”组织为首的社会组织，他们的利器就是“不间断抗议”：在大街上安营扎寨，“不达目的不罢休”。而在具体的政治冲突中，既有议会与总统间的，也有议会内多数派与少数派之间的，还有在野党及民间组织与议会多数派之间的。这些不同党派、不同社会阶层、不同发展道路主张、对当局抱有不同诉求的人们的活动，将摩尔多瓦社会带向动荡不安。

“大亨”普拉霍特纽克是一个十分显眼的人物。在一定程度上说，这场动荡可称之为“普拉霍特纽克惹的祸”。弗拉基米尔·普拉霍特纽克是摩尔多瓦的寡头兼政治家，是一个有争议的人物。按摩尔多瓦人的看法，他在政府制定重大决策中起举足轻重的作用。他的从政之路始于2010年，这一年他开始担任议会副主席。此前，他是一个成功的商人，掌握几个电视频道、一些酒店、加油站，控制石油产品的进口和汽油价格。近几年，由于蒂莫夫蒂总统意志薄弱，普拉霍特纽克在摩尔多瓦政治生活中的地位和影响力越来越突出。在前总理斯特列勒茨去职后，普拉霍特纽克甚至对蒂莫夫蒂总统施压，要求后者提名自己为政府总理，以至于蒂莫夫蒂总统在与外国大使会见时抱怨说，他和家人为此受到了威胁^①。

由于反对派的抗议以及蒂莫夫蒂总统的坚持，普拉霍特纽克没能得到总理提名。在此情况下，按部分摩尔多瓦人的说法，又是因蒂莫夫蒂总统对普拉霍特纽克等做出妥协，使得保罗·菲利普被秘密任命为总理：2016年1月21日，举行了68人参加的议会紧急会议，保罗·菲利普被秘密批准为总理，在那个“秘密的晚上，在基希讷乌议会的侧厅里”，保罗·菲利普进行了秘密宣誓^②。当时，社会党代表离开了会议大厅，而在对选举程序表示不满后，自由民主党和共产党派别也未参加投票。这一切引发了反对派支持者在街头更大规模的抗议。他们指出，不是人民选举的菲利普，而是普拉霍特纽克给自己选择了一个傀儡总理，他可以通过这个人操控政权。

不合法的选举程序以及普拉霍特纽克之流“魔鬼控制国家”的传言^③，引起议会少数派与其他政党组织的极大抗议。有人指出：“据最近的民意调查显示，弗拉基米尔·普拉霍特纽克得到了最多的

负面评价：92%的摩尔多瓦公民不信任他。对摩尔多瓦公民来说，普拉霍特纽克已完全成为邪恶的化身。”^④这些抗议加剧了原有的社会分化，也导致摩尔多瓦政权更加不稳。

（三）外部势力影响国家政治带来的社会不满

1991年独立后，经过艰难的政治组合与发展道路选择，摩尔多瓦逐渐将融入欧洲、加入欧盟作为外交优先目标，积极发展与美国、欧盟国家的关系，当然，也不放弃发展同俄罗斯及其他独联体国家的关系。1994年5月，摩与北约签署了“和平伙伴关系”计划。2001年5月8日，摩加入世界贸易组织。2013年11月，摩尔多瓦与欧盟草签了包含广泛自由贸易协定在内的联系国协定，2014年6月正式签署联系国协定。在这个过程中，如何在西方国家与俄罗斯之间找到平衡点，对摩尔多瓦政权是一个较大的考验。

独立之初，由于历史积怨以及俄罗斯在“德左”问题上的态度，摩俄两国关系十分冷淡。摩尔多瓦虽然没有坚持走“并入罗马尼亚”之路，而是追求国家独立自主发展，并且与俄罗斯在经济方面加强了合作，但在独联体事务中，对俄罗斯采取的是消极立场，甚至与乌克兰、格鲁吉亚、阿塞拜疆组成“古阿姆集团”，这是一个明显带有反俄倾向的组织。2001年沃罗宁担任总统后，两国关系一度很亲密，共产党人在竞选中曾提出推动摩尔多瓦加入俄白联盟，给予俄语第二国语地位的口号，并力图实施。不过，在沃罗宁的第二个总统任期，摩尔多瓦政权再次走上东欧多数国家的道路，即在与俄维持一定程度合作的基础上，回归欧洲，融入西方^⑤。

但是，融入欧洲一体化的道路并非一帆风顺。对于沃罗宁政权的的选择，俄罗斯采取了比较激烈的应对措施，一方面放弃原计划从“德涅斯特河沿岸共和国”撤军的承诺，一方面在能源领域取消对摩的优惠政策，并在经贸领域设置障碍和壁垒^⑥。出于经济上对俄的依赖，摩尔多瓦不得不做

① Зураб Тодуа, КАРТ-БЛАНШ. Молдавия на пороге перемен. Массовые протесты могут привести к досрочным парламентским выборам и смене власти.

② Ольга Малик, Почему Молдавия не станет второй Украиной.

③ Там же.

④ Зураб Тодуа, КАРТ-БЛАНШ. Молдавия на пороге перемен. Массовые протесты могут привести к досрочным парламентским выборам и смене власти.

⑤ 李志庆：《当代俄罗斯与摩尔多瓦关系浅析》。

⑥ 同上。

出改善与俄关系的努力。但这已经影响到政府恢复和发展经济,提高人民生活水平的目标。2009年,共产党人在摩尔多瓦大选中没能连胜。在那之后,摩尔多瓦尽管连续三年没有正式总统,但以自由党、民主党、自由民主党为主的议会多数派掌控的政权基本上执行的是亲西方的路线,摩俄关系也受到影响。

“大亨”普拉霍特纽克因与美国关系好,在摩尔多瓦多数民众中被视为西方国家操控摩尔多瓦的代理人。2012年9月,普拉霍特纽克以摩尔多瓦副议长、民主党第一副主席身份访美,这是摩美外交关系中比较重要的一次出访活动,在一些摩尔多瓦人心中,此次访问也是普拉霍特纽克与美国关系很好的一个证据,但也仅此而已。在抗议中,人们提出了反对“大亨掌权”、反对腐败的要求,也是在一定程度上表达对这类政治家依靠外来势力的不满。

对于摩尔多瓦出现的社会动荡,西方国家十分关注,但没有直接证据表明西方在此问题上的倾向。当保罗·菲利普被秘密任命为总理后,美国驻摩尔多瓦大使詹姆斯·佩蒂特在电视上说,他不喜欢菲利普新内阁,不过,也不反对先观察其工作情况后再说。他还是一次电视演说中指出,摩尔多瓦组成新政府这个事实本身,是一个“不错的结果,不论哪些人构成政府成员”,“我们支持尽快形成一个政府”。当被问及普拉霍特纽克与美国的关系这一问题时,佩蒂特表示,他并不认为靠民主党派支持形成的议会多数派领袖弗拉基米尔·普拉霍特纽克是“得到美国当局授权的”。他还说:“我不知道这些传闻从何而来。我们不会支持任何具体的个人,我们根本没有这个权力。”不过,他也承认,美国外交部门的主要负责人的确曾描述普拉霍特纽克是“一个有影响力的人,一个强大的政治家”。在反对派看来,这位美国大使的话表明,他们在支持一个“被人们称为腐败的、出卖国家的政权”^①。欧盟委员会负责欧盟扩大以及睦邻政策的一位官员在欧洲议会斯特拉斯堡全体会议上声称,保罗·菲利普被任命为总理并就职,是摩尔多瓦走向稳定的第一步:“摩的政治家还没有完成重要改革。……摩尔多瓦需要一个稳定的政府。”另一位欧盟的政治家迈克尔·加赫列尔也表示,欧洲欢迎摩尔多瓦组建新政府,并准备帮助他改革。“摩尔多瓦公民希

望有更好的生活,我们也希望不失去作为合作伙伴的这个国家。”罗马尼亚欧洲议会议员维克托·波季什坚奴则指出:“确立新政府对于摩尔多瓦的稳定是一个积极的迹象。”^②这些情况表明,在摩尔多瓦,西方国家对其政治有一定关注和影响,并且因扶持“大亨”和“寡头”而引发社会对政权腐败的抗议,不过,这种不满不是社会抗议的焦点。摩尔多瓦的主要社会矛盾还在于内部经济困难和政治分化。

三、摩尔多瓦会不会成为“第二个乌克兰”

在摩尔多瓦发生的街头抗议以及议会内“大亨”与社会主义者之争,放到独联体国家关系范畴内,不由得让人想起两年前发生在乌克兰的一幕:以“麦丹”为表现形式的街头抗议,用“革命”来推翻现政权,由于外部干涉导致国家分裂,由街头抗议转为捍卫主权完整的斗争,在国家发展道路选择上的决然“西向”等。乌克兰国家政权内部与外部的矛盾和冲突,使得这个国家成为国际社会关注的焦点。那么,摩尔多瓦会不会步其后尘?换言之,在可见的将来会不会出现“摩尔多瓦危机”?首先应具体分析二者情况的异同。

(一)摩尔多瓦动荡与“乌克兰情形”的相近之处

同为前苏联加盟共和国之一,在处理与俄罗斯及西方国家关系方面,今日摩尔多瓦与乌克兰的处境有一些相近之处:

第一,在历史上都曾有过被占领的历史——或“并入”俄罗斯或被苏联占领,在苏联解体后都存在对历史问题的重新认识。乌克兰曾经被波兰和俄罗斯兼并,与波兰有历史渊源。摩尔多瓦曾经是罗马尼亚的属地,也曾是俄罗斯和苏联的属地。两个国家与今日俄罗斯都存有历史恩怨:独立后,乌克兰因被俄罗斯“兼并”以及苏联时期的“大清洗”、“大饥荒”等历史问题,与俄罗斯展开外交斗争。而在“乌克兰危机”期间,“克里米亚问题”以及

^① Светлана Гамова, Молдове назначили воеводу-олигарха Население начало избивать продажных политиков//Независимая газета, 22 января 2016.

^② Там же.

后来的顿巴斯地区问题,使其与俄罗斯走向尖锐对立。摩尔多瓦因苏联时期的饥荒、政治镇压等也与今日俄罗斯政权存在一些纠纷,当然,矛盾不像乌俄之间那样突出。同时,摩尔多瓦的“德左”问题严重影响两国关系。正是由于存在这些历史与现实问题,乌克兰与摩尔多瓦两国都被视为独联体内的“消极国家”,他们曾与其他几个原苏联加盟共和国组建“古阿姆”集团,意在共同抗衡俄罗斯^①。第二,摩尔多瓦和乌克兰在独立后,当面临国家发展道路选择时,都存在“向西”还是“朝东”的分歧。加入欧盟对于这两个国家的部分精英和公民而言都堪称“迈入天堂”的美好意愿,但同时,由于苏联时代遗留下来的与俄罗斯及独联体其他国家难以解除的经济关系,又使得这两个国家在能源上很大程度上地依赖俄罗斯,同时,俄罗斯也是这两个国家的主要农产品销售市场。因此,尽管与加入欧盟相比,欧亚经济联盟并不是一个最佳选项,但也是难舍的选择。并且,这种经济关系在一段时期内对于这两个国家都是必须正视的问题。第三,独立后两国都面临经济困境,政权基础不稳,内部斗争时有激化。再加上因民族、历史问题和外部干预等因素带来的社会分化以及民众对官僚集团腐败的严重不满,在这两个国家都引发了街头抗议,并且这种抗议——“麦丹”持续不断。第四,当这两个国家出现抗议或者政局不稳时,美国与欧盟以及俄罗斯都十分关注。西方国家在这两个国家都有“自己人”。当然,在这两个国家中也都有“亲俄”倾向的领导人。因此,两个国家的内政都存在外部势力影响或直接干预的可能。在乌克兰,这个情形已经出现。而在摩尔多瓦的动荡中,似乎也出现了与“乌克兰情形”接近的局面。由此,在“乌克兰危机”后,出现“摩尔多瓦危机”的猜测也就不奇怪。但是,两者还存在很多不同之处,有一些是原则性区别。

(二) 摩尔多瓦局势与“乌克兰情形”的性质不同

虽然同为前苏联加盟共和国,都受过沙皇俄国的侵略,苏联的统治,都与今日俄罗斯存有历史积怨,但是,摩尔多瓦的抗议与“乌克兰情形”还是有很大差别:

第一,在摩尔多瓦与今日俄罗斯之间,历史积怨不像乌克兰那样重。“大饥荒”、“大清洗”等历史问题并未成为影响两国关系的突出焦点,并且

“德左”问题也不是新近出现的,在苏联解体之初就出现了,它与阿布哈兹、南奥塞梯以及纳戈尔诺—卡拉巴赫并称俄罗斯四大“飞地”。这四个地区同为不被各国承认但事实独立的政治实体。尽管在基希讷乌出现抗议的同时,也有人在蒂拉斯波尔要求德涅斯特河左岸居民“离开摩尔多瓦的领土,以避免可能出现的挑衅,如果有必要,离开时要谨慎,不要有大规模的行动”。“德左”共和国的“外交部”也提请居民注意“邻国摩尔多瓦的内部局势有可能恶化,甚至在基希讷乌抗议活动有可能增加”^②。不过,基希讷乌街头抗议的主题并未明确指向俄罗斯或者某位俄罗斯的“代理人”,这就使得摩尔多瓦的街头抗议少了很多“俄罗斯因素”,这是与“乌克兰情形”大为不同的。因为在2013年底的乌克兰,街头抗议的主题就是指向“俄罗斯政权的傀儡”的,并且后来几乎全部矛盾都与俄罗斯相关。

第二,这一次在基希讷乌街头的抗议活动,尽管抗议者对国家发展道路有不同见解,却在反对“寡头”当政、主张提前大选、反对设立专制政权等问题上达成了一致,不同党派和组织的人们甚至走到一起进行抗议,而且他们没有像在基辅那样进行暴力活动。“无论是亲欧洲派别还是俄罗斯的支持者,在抗议活动中都以惊人的方式团结起来。截然相反的两方都赞同一件事:这个国家需要尽快改组政府并停止持久的政治危机。”^③在摩尔多瓦,抗议者只是表达不满,并没打算进行一场流血的革命乃至军事斗争。因此,尽管政治学家和世界各地的媒体对摩尔多瓦首都迅速变化的局势做出各种预测,拿乌克兰情景当作摩尔多瓦局势发展的“镜子”,但在基希讷乌,参加抗议的政党和民众始终比较理性。

第三,西方与俄罗斯在这个俄罗斯的“后院”的确存在矛盾,但各方均未直接插手,也未出现直接对抗。从西方国家来说,尽管他们的中意人选普拉霍特纽克没有被提名担任总理,但是,菲利普的就任与普拉霍特纽克并没有原则区别,一切都在“寡

^① 参见王宏伟:《“古阿姆”集团》,载《国际资料信息》2001年第7期;汪金国、刘海:《古阿姆:地缘政治较量的产物》,载《当代世界》2010年第5期。

^② В Молдавии повторяется украинский сценарий. Приднестровье усилило охрану своих границ//Независимая газета, 15 января 2016.

^③ Там же.

头”的掌控之中。而就目前俄罗斯的情况看，一是隔着乌克兰，不便插手；二是俄罗斯自身经济困难，不宜扯出更多头绪；三是对于俄罗斯而言，摩尔多瓦的战略意义远不如乌克兰甚至不如顿巴斯地区那么重要；四是俄罗斯对“德左”地区的控制并未受到直接威胁。因此，可以判断，短期内俄罗斯不会直接插手，摩尔多瓦问题也不太可能演变成一场有国际影响的危机。

第四，现政权基本上能够掌控局面。2016年1月29日是反对者呼吁提前举行议会选举的日子，也就是说，这是反对派提出的现政府辞职、提前举行选举之“最后通牒”的“大限”。在外界看来，这一天或许在摩尔多瓦会出现大规模抗议，甚至可能出现大范围冲突，并且示威者已经宣布要堵塞航道、占领机场等^①。但事实上这种情况并没有出现，主要是因为，摩尔多瓦新总理态度比较明确，政府将制止各种违法行为，并且当局也采取了强硬措施，包括派军警稳定局势，并“以莫须有的罪名拘留了大约30人，其中包括摩尔多瓦议会社会党前议员格利戈里·彼得连科和他的战友”^②。于是，本以为“高潮即将到来”的时候，抗议活动却渐渐平息了。到1月底，摩尔多瓦的街头抗议基本上进入一个暂停阶段。这说明，菲利普政权正在努力稳定局势。这个发展过程与“乌克兰危机”几乎完全不同。

（三）摩尔多瓦不会步乌克兰后尘

从上述情况不难看出，摩尔多瓦近期的抗议活动以及社会动荡，与“乌克兰危机”有一定关联，即受到俄乌关系的影响以及西方制裁俄罗斯、俄罗斯的反制裁措施的影响，摩尔多瓦经济出现了较大困难，社会矛盾突出。不过，从国家政治与社会认知层面看，摩尔多瓦的动荡与“乌克兰情形”有原则区别：从国家政权角度说，还在2009年，摩尔多瓦共产党人在选举中失败，虽然没有出现格鲁吉亚的萨卡什维利和乌克兰的尤先科上台那样突出的颜色革命效果，但是，“赶走”共产党人党的目的已经达到，并且摩尔多瓦议会已经由资产阶级自由派政党所掌握，如今在摩尔多瓦需要做的只是“巩固”资产阶级自由派的阵地，而不需要再进行一场革命了。从国家主权角度看，“德左”作为俄罗斯“飞地”，其身份和地位已经成为事实，对于这个事实，摩尔多瓦政权和俄罗斯以及“德左”自身都已经心照不宣地默认。当初“德左”问题出现的引线是摩尔多瓦要“并入罗马尼亚”，因此，如今只要摩尔多瓦不走“并入罗马尼亚”这条路，那么“德

左”矛盾就不会进一步激化。同时，摩尔多瓦社会各界也已经意识到这个问题的严重性，无论是哪一方都不希望国家像乌克兰那样出现分裂。由此可见，摩尔多瓦局势动荡有其底线，即保证现有国家领土的完整。从经济文化与外交方面看，摩尔多瓦与俄罗斯及独联体其他国家在几十年间形成的经济文化联系不可能一下子中断，并且对俄罗斯及独联体其他国家在能源、商品市场上的依赖也不可能通过加入欧盟马上解决，因此，摩尔多瓦会继续在西方与俄罗斯之间寻求平衡点，而不会像乌克兰那样与俄罗斯彻底决裂，导致自身的经济困境愈加加深。

四、摩尔多瓦总统选举及未来发展趋势

2016年3月底，尼古拉·蒂莫夫蒂总统任期已满。在总统人选问题上，议会多数派和少数派没能达成一致，在国家经济发展纲领如何制定、如何解决经济困难等问题上，各方也没有形成一致意见。因此，摩尔多瓦政府宣布，将在2016年10月30日由全民选举总统。这是在1996年以来的20年之后，又一次直选总统，体现了一部分反对派的要求，同时也有助于缓和议会内各党派之间的分歧与矛盾。另外，摩尔多瓦政府也在为加强同欧盟的自由化贸易以及处理好与俄罗斯的关系做出努力。不过，自4月下旬以来，社会抗议依然时断时续。集会者的主要要求是在7月提前举行总统选举。可以说，2016年的夏天和秋天，在摩尔多瓦，总统选举是讨论最多的话题。10月30日总统选举如期举行。共有9位候选人参加总统竞选，其中有6位是政党代表^③。从选举后的情况看，社会党领袖多顿获得的票数最多，约48.3%，其次是迈雅·桑德，约38.4%多，占选举第三位的是“我们的党”领袖德米特里·丘巴申科，他获得了6%的选票^④。根据国家法律规定，如果没有人获得过半的选票，应该

^① Светлана Гамова, Молдавская полиция готовит водометы// Независимая газета, 28 января 2016.

^② Зураб Тодуа, КАРТ-БЛАНШ. Молдавия на пороге перемен. Массовые протесты могут привести к досрочным парламентским выборам и смене власти.

^③ См.: Букет Молдавии: у кого из девяти кандидатов больше шансов стать президентом страны, <https://russian.rt.com/ussr/article/328918-moldaviya-kandidaty-shansy-prezident>, Граждане Молдавии впервые за 20 лет сами выбирают президента, <http://www.rosbalt.ru/world/2016/10/30/1563126.html>

^④ Эксперты: Молдавия перед геополитическим выбором между Востоком и Западом, <http://www.rosbalt.ru/world/2016/10/31/1563500.html>

进行第二轮选举。第二轮选举主要是在社会党领袖伊戈尔·多顿与“行动与团结”党首脑迈雅·桑德之间展开竞争。在选举前，多顿的优势已经十分明显，而处于选票第二位的迈雅·桑德则承认，自己在第二轮选举中不可能赢得多顿，不过，她还是做出努力，呼吁人民支持她：“现在重要的是团结，以确保民主”，“我自己不能战胜对手多顿，但人民可以取胜”^①。44岁的迈雅·桑德曾在世界银行工作，现任教育部长。她试图将摩尔多瓦支离破碎的右翼政党候选人团结在自己周围。她和多顿的竞争，被视为亲俄罗斯与亲西方的竞争。

2016年11月18日摩尔多瓦中央选举委员会对摩尔多瓦总统选举第二轮投票结果予以确认，宣布社会党领袖伊戈尔·多顿赢得总统选举。多顿在政治上有左翼倾向，也有一些亲俄倾向。在第二轮选举前，就有媒体预测他当选总统后的政策走向。有媒体强调，多顿曾提出摩尔多瓦政权应当与德涅斯特河沿岸共和国达成妥协，组成联邦国家。还有人认为他有可能与俄罗斯解决从“德左”地区撤军问题。也有人断言他将中断加入欧盟与欧洲实现一体化的进程，选择加入欧亚经济联盟。更有人判断说，如果多顿当选，在摩尔多瓦将会出现学生抗议，因为如果中断与欧盟的谈判，中断摩尔多瓦加入欧洲一体化的进程，就有可能像2013年底在乌克兰的抗议一样，引发学生抗议，导致社会动荡。这些推断对于多顿来说，都是可能出现的情况。在当选之后，多顿很快在媒体上表明了自己的政策取向：首先表态要修复与莫斯科的关系。他说，自己的首次出访将选择莫斯科，并希望能够“在年底前成行”。这就直接表达了他的亲俄罗斯路线。其次，摩尔多瓦将在欧盟自贸区与俄罗斯及欧亚经济共同体之间做出平衡。在现阶段，摩尔多瓦还将继续保持与欧盟之间的伙伴关系。但如果将来一定要在二者中选择其一，则有可能中断与欧盟自贸区的协定，因为，“这个协议并没有给摩尔多瓦带来太多好处”。摩尔多瓦将争取加入欧亚经济共同体，为此，可能会举行全民公投。而如果议会干预，那么就可能解散议会，在2017年提前进行议会选举^②。第三，解决“德左”问题。多顿表态，在与俄罗斯修复关系后，他将以主要精力用于处理国家内政，并表示，自己会找到打破德涅斯特河左岸僵局的出路。他主张，给予德涅斯特河左岸以特殊地位。当然，这需要通过谈判来解决，谈判将以“5 + 2”形式进行，即摩

尔多瓦、德涅斯特河沿岸共和国、俄罗斯、乌克兰、欧安组织，是直接参与问题解决的五个方面。此外，还有两个观察者——欧盟和美国^③。第四，与美国及北约关系。在被问到与唐纳德·特朗普当选后的美国如何处理关系时，多顿表示，摩尔多瓦与美国是伙伴和朋友，将努力保持双方的友好关系。不过，这应是建立在摩尔多瓦国家利益基础上的双边关系。而在问到如何对待北约时，多顿明确表态，摩尔多瓦是一个中立国家，将继续保持中立^④。

从上述情况看，多顿的亲俄立场十分明确。的确，由于采取亲俄立场，多顿得到了国内亲俄选民的支持，也得到了在俄罗斯务工的300万摩尔多瓦选民的支持，他们排着长队到摩尔多瓦在俄罗斯设立的选票地点投票，因为，“他们不只是选举总统，也是选择俄罗斯，选择自己的工作机会”^⑤。

不过，摩尔多瓦外交是不是会从亲西方直接转向亲俄罗斯，并且这项政策能否顺利落实，在一定程度上还要取决于议会的态度。此外，持续一年多的社会抗议活动，积聚了很多矛盾。如果在政治选择上不能平稳操作，社会抗议还可能再起。同时，多顿当选，并不意味着摩尔多瓦与欧洲的决裂，在更多的时候，作为社会主义者的多顿还是强调摩尔多瓦的民族性、独立性。按照摩尔多瓦人民社会党领袖维克多·斯杰潘纽克的说法，在摩尔多瓦共和国和总统候选人中，多顿是唯一一个提出将国家各种力量联合起来方案的人^⑥。就此意义说，多顿当选的首要意义，还在于他的“全国团结”政治主张。要实现这个主张，必须得到政府和议会的支持。这就需要在亲西方与亲俄罗斯之间找到平衡点。由此，多顿上任后，至少在本届政府最后两年任期内，他会以处理好与政府之间的政治分歧为内政的主要任务。

（责任编辑 李淑华）

^① Проєвропейський кандидат верит в свою перемогу в другому турі президентських виборів в Молдові, <http://www.rosbalt.ru/world/2016/11/01/1563615.html>

^② Игорь Додон: «Встреча с Путиным произойдет до конца 2016 года», <http://izvestia.ru/news/644809>

^③ Светлана Гамова, Избранный президент Молдавии сменит парламент, http://www.ng.ru/cis/2016-11-15/1_6859_moldavia.html

^④ Игорь Додон: «Встреча с Путиным произойдет до конца 2016 года».

^⑤ Выборы: молдаване избрали президента, http://www.ng.ru/cis/2016-11-14/6_6858_moldavia.html

^⑥ Приднестровцы проголосуют не за президента, а за Россию, http://www.ng.ru/cis/2016-11-03/1_6851_pridnestr.html

Reasons for Moldova Political Unrest and Analysis of its Trend

Li Yan

Abstract: From the latter half of 2015 to early 2016, consecutive protests of the oppositions broke out in the Eastern European country Moldova. In the middle of January 2016, the protests reached the climax and triggered off social turmoil to some extent and also aroused attention and concern of the international society. There were economic reasons accounting for Moldova's political unrest: the shattering of "European dream" by entry into EU and integration into Europe had brought about fiscal difficulties and the discontent of the general public; and also internal political contradictions of social differentiation: the conflicts of "Romanianization" and different choice of pro-West or pro-Russia national development path were embodied centrally in government premier candidates. Meanwhile, the interference from US and western EU countries also aggregated its internal contradictions and made these contradictions complicated. The general public protests of Moldova, one of the former Soviet Union republics, bore resemblances to the early stage of "Ukraine crisis" in the aspects of organization mode, political appeal, and social background, but there were differences of principle. As far as the present situation is concerned, Moldova turmoil will not evolve into a large-scale crisis and Moldova will not become the "second Ukraine".

Keywords: Moldova; Russia; Ukraine

Причины политической нестабильности в Молдавии и анализ тенденций развития

Ли Янь

【Аннотация】 Период со второй половины 2015 г. и до начала 2016 г. отмечен в Молдавии постоянными оппозиционными протестами, достигшими своего пика ко второй декаде января 2016 г. Эти оппозиционные протесты привели к определенным социальным волнениям и вызвали обеспокоенность международного сообщества. В качестве главных предпосылок политической нестабильности Молдавии можно считать экономические причины — вступление в Евросоюз, финансовые трудности и общественное недовольство, вызванные тем, что “европейские мечты” Молдавии об интеграции с Европой разбились вдребезги. Одновременно внутренние противоречия, связанные с социальным расслоением — выбор различных путей развития страны — “румынизация”, “стремление в сторону Запада” или “приближение к России”, отразились на проблеме избрания премьер-министра страны. Между тем, вмешательство США и западных стран только еще больше усиливает внутренние конфликты в Молдавии и усложняет разного рода противоречия. В Молдавии, бывшей республике Советского Союза, такие аспекты, как форма организации народных протестов, политические требования, социальный фон и др. имеют сходство с ранним этапом “политического кризиса на Украине”, но вместе с тем имеются и принципиальные отличия. Как показывает текущая ситуация, потрясения в Молдавии не перерастут в широкомасштабный кризис и Молдавия не станет “второй Украиной”.

【Ключевые слова】 Молдавия; Россия; Украина