

微观层面的中学英语教师发展： 能产型课堂话语语步*

郑新民 徐建波 姚洋

(上海外国语大学, 上海 200083; 上海外国语大学, 上海 200083; 西南林业大学, 昆明 650224)

提 要: 新课程标准核心素养强调学生知识、技能、情感、态度、价值观等多方面的综合发展。英语教学正是教师通过话语实现与学生的交际互动、情感支持、意义连通以及价值传递, 进而达成概念解构与认知重构的过程。本文列举分析以转述/转问、重启、补充、推演、拓展、举例、等待为表征的中学英语教师能产型课堂话语语步, 阐释能产型课堂话语语步的过程性与动态性内涵。结合维果斯基最近发展区理论及支架理论, 提出“话语—话语”互动界面、“话语—情感”支持界面、“话语—意义”连通界面、“话语—价值”传递界面以及“话语—活动”联动模式构成的高中英语支架式教学模式, 以及四位一体的教师课堂话语构建体系。并建议中学英语教师与教育研究者应多关注课堂教学的微观层面, 回归语言教学的交互性, 构建英语教师优质课堂话语语步以便从微观层面优化英语教师发展。

关键词: 高中英语课堂教学; 能产型课堂话语; 语步; 教师发展

中图分类号: G635

文献标识码: A

文章编号: 1000-0100(2019)02-0068-5

DOI 编码: 10.16263/j.cnki.23-1071/h.2019.02.011

The Micro Level of High School English Teacher Development: The Moves of a Productive Classroom Discourse

Zheng Xin-min Xu Jian-bo Yao Yang

(Shanghai International Studies University, Shanghai 200083, China; Shanghai International Studies University, Shanghai 200083, China; Southwest Forestry University, Kunming 650224, China)

Although foreign language education policies and classroom teaching methods have been constantly updating, there are still many obstacles. The Key Competence emphasizes the comprehensive development of students' knowledge, skills, emotions, attitudes and values. Language teaching is a sort of language activity. Its classroom teaching method should be discourse-based and discourse-driven. English teaching is a process for teachers to conduct the conceptual deconstruction and knowledge reconstruction through communicative interaction, emotional support, meaning connectivity and value transfer in classroom discourse. This paper analyses the process and dynamic connotation of the productive classroom discourse moves of high school English teachers, which is characterized by revoicing, restarting, adding on, reasoning, extending, exemplifying and waiting. Based on the theory of Vygotsky's zone of proximal development and scaffolding theory, this paper puts forward the interaction interface of "discourse-discourse" "discourse-emotion" "discourse-meaning" "discourse-value" "discourse-activity" as the scaffolds for English teaching and a four-in-one teacher's classroom discourse construction system. The study suggests that high school English teachers and educational researchers should pay more attention to the micro level of classroom teaching, return to the interactivity of language teaching and build the productive classroom talk moves to optimize the English teacher development from the micro level.

Key words: high school English classroom teaching; productive classroom discourse; move; teacher development

* 本文系上海外国语大学教育教改重大项目“一流本科教学质量评价体系建构”(JX01X0302018008)的阶段性成果。
作者电子邮箱: sxmzheng@shisu.edu.cn(郑新民)

1 引言

中学英语教育作为英语教育中承上启下的重要环节,其重要性不言而喻,但在与高等教育有效对接及满足学生后续发展需求方面依然存在一定的问题。随着不同教学法的兴起以及教学目标、教学大纲的更迭,教师教法也只是单纯地在灌输的不同内容之间转换。在教师中心与学生中心的博弈上,教师已伴随教育政策摇摆多年。然而,单纯的教师中心或是学生中心都只是教学这个复杂系统所表征出的教育现象,我们应将课堂本身看成有机体,研究课堂生态环境下的微观要素以反哺教学、学生以及教师的发展。

课堂话语是课堂生态环境中的微观要素之一。新课程标准核心素养强调学生知识、技能、情感、态度、价值观等多方面的综合发展。而语言教学的本质是语言活动,语言教学的课堂教法应当是话语本位与话语驱动。英语教学正是教师通过话语实现与学生的交际互动、情感支持、意义连通以及价值传递,进而达成概念解构与认知重构的过程,教师话语则是教师具体教学行为及教学方法的实际体现。针对教师课堂话语中的语步,探究其在管理教学、调控活动、承接话语、鼓励参与、沟通情感、解构概念、重构理论及价值中的动态变化,分析构建英语教师优质课堂话语的原则,对优化课堂教学微观系统、发展学生核心素养以及促进微观层面的教师发展有着重大的现实意义。因此,如何建构中学英语教师能产型课堂话语语步以促进有效外语课堂教学,以及中学英语教师能产型课堂话语怎样促进中学英语教师的发展,成为本文尝试探寻与思索的问题。本文通过对中学英语教师能产型课堂话语的探究,从微观层面探索英语课堂教学优化创新与高中英语教师发展之道。在此基础上,我们才能够以小见大,进一步建构适应我国教育发展需求与国家建设需求的外语教学方法与教育政策。

2 课堂话语

虽然在宏观层面上,语言教学需要解决的实际问题可能在社会、政策或经济上有所体现,但在微观层面上,教育中最实际的问题存在于教师与学生的交流和对话中,也是课程中最重要的要素(van Lier 1996)与教育改革的核心(Hicks 1996)。课堂话语作为课堂现象的表征可给我们提供捕捉和描述复杂课堂现象的路径。经过不断发展,目前比较成熟且被广为使用的主要课堂话语分析框架和方法包括互动分析(interaction analysis)、话

语分析(discourse analysis)、会话分析(conversational analysis)、语料库语言学(corpus linguistics)分析、综合分析以及其他的一些方法(Walsh 2011)。IRF序列模型(Initiation-Response-Feedback)作为多重标注与分析方案的基础(Sinclair, Coulthard 1975),在课堂话语研究实践中常被用作基础标注和规模计量工具。多重标注与分析方案综合各相关概念框架并灵活运用各话语分析方法、模型、技巧与手段(Green, Dixon 2002; Walsh 2001),以求全面、准确地描述课堂话语与学习的关系(Loughran 2002; Mercer 2004, 2010; 张莲王艳 2014: 37)。但是,课堂研究的最大挑战是其作为复杂系统所体现出来的复杂性和混沌性。过往研究多是停留在对教师课堂话语的描述及评价上,鲜见研究具体探讨教师应怎样通过对课堂话语进行设计来实现自身发展并促进课堂教学。

与其它学科课堂不同,在外语课堂中,语言既是学习的目标,又是教学的媒介。教师因相对语言优势而在课堂话语方面所体现出的主导性,对课堂话语的模式、质量和方向起到引导作用,从而极大地影响着有效学习发生的几率和可能性(Walsh 2011)。教师组织、建构有效课堂话语的能力是教师基本专业素质最集中的体现,是创建能够为学习者提供更多学习和发展机会的课堂话语模式的基础条件(Richards 1998)。对课堂话语如何影响学习和教学效果的认识应是外语教师认知的一部分,恰当、及时且有效地组织、建构课堂话语的能力应是外语教师学习和发展的一个重要方面(张莲 2016: 50)。教师能否正确识别最近发展区(zone of proximal development)并及时提供有效支架(scaffolding)(Mercer 2004, 2010),促生符合教学目标的课堂话语,对于优化英语教学来说有着重要的意义。教师课堂话语应当体现出怎样的特征来为教学服务,是值得教学研究及教师发展研究者关注与思考的问题。

3 中学英语教师能产型课堂话语语步建构

Swales(1981)提出语篇由若干语步(move)组成,并以此形成“语步分析”理论。其核心思想认为,同一语类语篇包含同样的语步类型,且反映出该语类交际功能的特定结构特征(Biber et al. 2007)。以往研究中,有的学者对论文的摘要(Darabad 2016)、引言(Bhatia 1997)、方法(Cotos et al. 2017)、结果(Brett 1994)及讨论(Holmes 1997)等部分进行语步分析;有的将语步分析应用于法律(Bhatia 1993)、求职信(Connor et al.

1995)、讲座(Thompson 1994)等不同领域;有的开展语步对比研究(Holmes 1997,肖忠华 曹雁 2014);也有的将不同水平学生产出语篇进行对比(Berman, Katzenberger 2004;徐昉 2015)。总体而言,针对书面语篇的研究较多,口语语篇研究较少,聚焦课堂话语语步进行探索的研究更为鲜见。

中学英语教师能产型课堂话语语步,是指教师通过一系列的语步,实现与学生的交际互动、情感支持、意义连通以及价值传递,进而达成概念解构与认知重构的过程。对于构建优质英语教学具有重要意义。中学教师能产型课堂话语语步可以使 学生通过课堂话语交际,发展他们的逻辑推理能力,让他们能够学习如何使用已有知识构建新的抽象认知并对自己的观点进行推演。具体而言,中学英语教师能产型课堂话语语步可能呈现出图1中的表征方式。

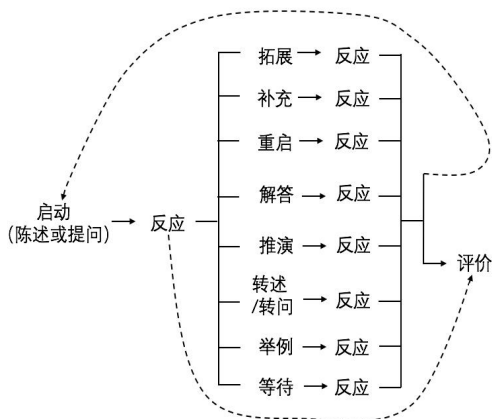


图1 中学英语教师能产型课堂话语语步

如图1所示,基于IRF序列模型,教师首先以陈述或提问的方式启动课堂话语并获得学生反应。通过观察学生的反应,教师开始采取不同的策略以及及时提供有效支架并实现与学生的交际互动、情感支持、意义连通以及价值传递,从而获得更进一步的反应,并最终形成评价进入下一轮。在这个过程中,教师的话语语步随着教师对学生反应的评价而不断进行调整、商榷、迂回、反复,为学生提供支架以连通教师概念性的诠释与学生的产出,最后利用产出使其在认识层面得到抽象提升(如图2所示)。

在图2所示的中学英语教师能产型课堂话语语步金字塔中,教师能产型课堂话语语步层层向上,采取图1中的不同方式,为学生提供“话语—话语”互动界面、“话语—活动”联动模式、“话语—情感”支持界面、“话语—意义”连通界面以

及“话语—价值”传递界面以构成支架式教学,实现与学生的交际互动、情感支持、意义连通以及价值传递,完成概念解构与认知重构。表1中我们给出不同语步的具体示例,在实际课堂场景中,教师的课堂话语语步设计可能是下列语步的结合,也可能只通过其中一个语步。

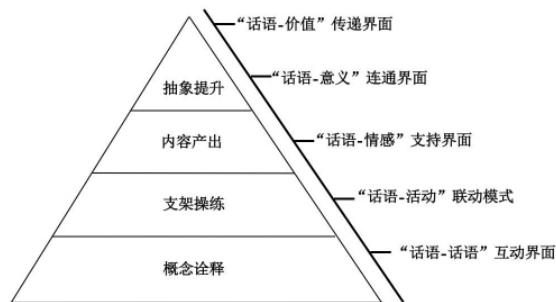


图2 中学英语教师能产型课堂话语语步金字塔

表1 中学英语教师能产型课堂话语语步示例

转述/转问	You said . . . , is that right?	“话语—话语”互动界面 “话语—意义”连通界面
重启	Can you repeat what . . . just said in your own words?	“话语—话语”互动界面 “话语—意义”连通界面
补充	Would you like to add anything to . . . said?	“话语—活动”联动模式 “话语—话语”互动界面
推演	Do you agree or disagree, and why?	“话语—活动”联动模式 “话语—意义”连通界面 “话语—价值”传递界面
拓展	How did you get your answer?	“话语—意义”连通界面
举例	Do you have an example? Can you think of examples that would not work?	“话语—活动”联动模式 “话语—话语”互动界面
等待	Take your time. We can wait for you to think.	“话语—情感”支持界面 “话语—话语”互动界面

须要指出的是,由于课堂话语的复杂性、灵活性和高度情境依赖性,我们难以如量化研究一般给出固定的模型,这也背离本文的初衷。但我们可以基于对中学英语教师能产型课堂话语语步构建的认识,窥见到其在教师认知与教师发展中起到关键作用。

4 能产型课堂话语与教师发展

中学英语教师能产型课堂话语,其关键在于“能产”。也就是说,教师通过对课堂话语语步的设计,将学生真正纳入教学空间;在教授知识、操练

技能、传递价值、共通情感的同时,使学生通过课堂话语交际,发展逻辑推理能力,学习如何使用已有知识构建新的抽象认知并对自己的观点进行推演。在这个过程中,要求教师以话语为载体,语步为策略,知识为基础,操练为表征,情感为枢纽,价值为准绳对整个课堂教学进行合理的把控。教师与学生共同作为中介,不断构建出课堂话语语步,共同实现“能产”。“能产”与我们常说的“产出”并不完全等同,除包含有“产出”的含义之外,“能”蕴含着更多的过程性与动态性内涵。具体而言,“能”有3重含义:(1)效能,包含话语本身及话语行为所带来的效能;(2)能力,作为话语接收者与话语产出者的能力;(3)能够,什么是能够在课堂话语中产出的以及什么是应该在课堂话语中产出的。微观课堂与宏观外部世界瞬息万变,“能产”强调对变化的适应。正如古希腊哲学家赫拉克利所说,“人不能两次踏进同一条河流”,课堂教学如同忒修斯之船一般,是教学组成各要素之间的不断修正与博弈。这就要求教师能够正确理解并使用合理的策略来对课堂教学的复杂微观层面进行设计,以产出适应自身教学情境的教法。这对教师是极大的挑战。也正是因此,教师通过对能产型课堂话语语步的分析与设计可以使教师取得多方面的发展。

基于此,本文提出四位一体的教师课堂话语构建体系(见图3):(1)加强语言知识及语言相关的人文知识,为构建能产型课堂话语语步提供内在基础;(2)加强课堂话语的内在逻辑联系,使课堂话语在承载内容的同时成为促进学生逻辑思考的工具;(3)正确认识学生之间的差异性,采用多元方法增强课堂话语对课堂教学的情感支持因素;(4)正确认识课堂话语作为价值载体的作用,积极以课堂话语传递学科价值以及社会主义核心价值观。以此实现中学英语教学与高等教育阶段英语教育的有效对接,从而起到适应国家需求并服务国家战略的作用。

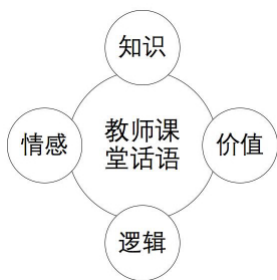


图3 教师课堂话语四位一体构建体系

5 结束语

新课程标准核心素养强调学生知识、技能、情感、态度、价值观等多方面的综合发展。英语教学正是教师通过话语实现与学生的交际互动、情感支持、意义连通以及价值传递,进而达成概念解构与认知重构的过程。在微观层面上,中学英语教学最实际的问题还是存在于教师与学生的交流和对话中。本文通过列举分析以转述/转问、重启、补充、推演、拓展、举例、等待为表征的中学英语教师能产型课堂话语语步,结合维果斯基最近发展区理论及支架理论,提出以中学英语课堂能产型教师话语语步为基础,由“话语—话语”互动界面、“话语—情感”支持界面、“话语—意义”连通界面、“话语—价值”传递界面以及“话语—活动”联动模式构成的高中英语支架式教学模式,以此构建“教—学—用”一体的课堂教学实景。借助能产型课堂话语语步,以教学为中心,让教师与学生同时取得多方面的发展。

本研究提出四位一体的教师课堂话语构建体系,以此使中学英语教学与高等教育阶段的英语教育产生良好对接,起到适应国家需求并服务国家战略的作用。中学英语教师与教育研究者应多关注课堂教学的微观层面,回归语言教学的交互性,以事实与数据为依托,从微观层面优化英语教师发展。进一步针对外语教师课堂话语语步的实证性及探索性研究,也是值得后续研究努力的方向。

参考文献

肖忠华 曹雁. 中外作者科技论文英文摘要多维度语步对比研究[J]. 外语教学与研究, 2014(2). || Xiao, Z.-H., Cao, Y. A Multidimensional Contrastive Move Analysis of English Abstracts by Chinese and English Writers[J]. *Foreign Language Teaching and Research*, 2014(2).

徐 昉. 研究生英语学位论文实证部分语步结构分析[J]. 东北师范大学学报, 2015(4). || Xu, F. Analysis of Move Structures in the Empirical Part of English Learners' Graduation Theses[J]. *Journal of Northeast Normal University (Philosophy and Social Sciences)*, 2015(4).

张 莲. 基于课堂话语研究的外语教师学习与发展: 理据、议题和方法[J]. 山东外语教学, 2016(3). || Zhang, L. EFL Teacher Learning and Development Based on Classroom Discourse Research: Rationale, Issues and Methods[J]. *Shandong Foreign Language Teaching Journal*, 2016(3).

- 张莲 王艳. 通过课堂话语分析促进外语教师学习:一项实证案例研究[J]. 外语与外语教学, 2014(3).
|| Zhang, L., Wang, Y. Promoting EFL Teacher Learning through Classroom Discourse Analysis: A Case Study [J]. *Foreign Languages and Their Teaching*, 2014(3).
- Berman, R. A., Katzenberger, I. Form and Function in Introducing Narrative and Expository Texts: A Developmental Perspective [J]. *Discourse Processes*, 2004(1).
- Bhatia, V. K. Simplification vs. Easification: The Case of Legal Texts [J]. *Applied Linguistics*, 1993(1).
- Bhatia, V. K. Genre-mixing in Academic Introductions [J]. *English for Specific Purposes*, 1997(3).
- Biber, D., Connor, U., Upton, T. A. *Discourse on the Move: Using Corpus Analysis to Describe Discourse Structure* [M]. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2007.
- Brett, P. A. A Genre Analysis of the Results Sections of Sociology Articles [J]. *English for Specific Purposes*, 1994(1).
- Connor, U., Davis, K., De Rycker, T. Correctness and Clarity in Applying for Overseas Jobs: A Cross-cultural Analysis of US and Flemish Applications [J]. *Text*, 1995(4).
- Cotos, E., Huffman, S., Link, S. A Move/step Model for Methods Sections: Demonstrating Rigour and Credibility [J]. *English for Specific Purposes*, 2017(46).
- Darabad, A. M. Move Analysis of Research Article Abstracts: A Cross-disciplinary Study [J]. *International Journal of Linguistics*, 2016(2).
- Green, J. L., Dixon, C. N. Exploring Differences in Perspectives of Microanalysis of Classroom Discourse: Contributions and Concerns [J]. *Applied Linguistics*, 2002(3).
- Hicks, D. Discourse, Learning and Teaching [J]. *Review of Research in Education*, 1996(21).
- Holmes, R. Genre Analysis, and the Social Sciences: An Investigation of the Structure of Research Article Discussion Sections in Three Disciplines [J]. *English for Specific Purposes*, 1997(4).
- Loughran, J. J. Effective Reflective Practice in Search of Meaning in Learning about Teaching [J]. *Journal of Teacher Education*, 2002(1).
- Mercer, N. Sociocultural Discourse Analysis: Analyzing Classroom Talk as a Social Mode of Thinking [J]. *Journal of Applied Linguistics*, 2004(2).
- Mercer, N. The Analysis of Classroom Talk: Methods and Methodologies [J]. *British Journal of Educational Psychology*, 2010(80).
- Richards, J. C. *Beyond Training* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
- Sinclair, J., Coulthard, R. M. *Towards an Analysis of Discourse* [M]. Oxford: Oxford University Press, 1975.
- Swales, J. M. *Aspects of Article Introductions* [M]. Birmingham: University of Aston Press, 1981.
- Thompson, S. Frameworks and Context: A Genre-based Approach to Analyzing Lecture Introductions [J]. *English for Specific Purposes*, 1994(2).
- van Lier, L. *Interaction in the Language Curriculum: Awareness, Autonomy and Authenticity* [M]. New York: Longman, 1996.
- Walsh, S. Characterizing Teacher Talk in the Second Language Classroom [D]. The Queen's University of Belfast, 2001.
- Walsh, S. *Exploring Classroom Discourse: Language in Action* [M]. New York: Routledge, 2011.

定稿日期:2019-02-01

【责任编辑 陈庆斌】