

## 书评

## 博弈亚欧中心地带 勾勒中国战略图景

## ——评《亚欧中心地带：俄美欧博弈与中国战略研究》

王晨星

【中图分类号】G236 【文献标识码】E 【文章编号】2095-1094(2013)05-0094-0003

2013年3月，北京师范大学李兴教授推出新著——《亚欧中心地带：俄美欧博弈与中国战略研究》（以下简称《亚欧中心地带》）。该书系李兴教授在其主持的国家哲学社会科学基金一般项目最终成果修改、完善而成，由北京师范大学出版社出版。该书是李兴教授继《从全面结盟到分道扬镳：冷战时期的苏联与东欧关系研究》（2000年）、《转型时代俄罗斯与美欧关系研究》（2007年）、《俄美博弈的国内政治分析》（2011年）之后的又一力作。

毋庸置疑，亚欧大陆在国际政治中占据重要地位。大国兴衰、体系更替、文明交锋、文化交融无不与亚欧大陆紧密相关。亚欧大陆分为中心和周边两大地带，中心是指中亚、高加索、中东、东欧，独联体部分及俄罗斯南部，周边则泛指西欧、东亚和南亚。冷战时期，美苏争霸，争夺的焦点主要集中在亚欧周边地区（如朝鲜、越南、中欧），偶尔“渗透”到亚欧大陆的中心地带（阿富汗），或“外溢”到亚欧大陆之外（如古巴、安哥拉）。冷战结束，苏联解体，亚欧博弈中的棋手有增无减，作为超级大国，美国的利益和影响遍及全球，特别是亚欧区域。俄罗斯是地跨亚欧、曾经的超级大国，也

被一些人视为“缩水”的超级大国，在亚欧中心地带余威尚存。欧盟是全球一体化程度最高的国际组织和地区，以“软实力”见长，拥有独立的亚欧战略。中国是正在崛起的地区和全球性力量，在构建亚欧地区新的政治格局进程中发挥着举足轻重的作用。亚欧中心地带博弈的对象是东欧、中亚、中东等。以苏东剧变为起点，亚欧中心地带又经历了“颜色革命”、“阿拉伯之春”等两轮变局。在这一“动荡的弧形带”，既有表面上的宗教、文明的碰撞，更有国家安全利益的矛盾，势力范围、战略利益的冲突，还有实际经济利益（如油气）的争夺。

《亚欧中心地带》共35万字，正文由“理论”、“实践”、“对策”三部分构成。在“理论”部分，李兴教授以世界多极化、经济全球化、地区一体化为时代背景，以战略分析和亚欧区域地缘政治研究为主线，分析概括了美国、俄罗斯、欧盟及中国亚欧战略的理论基础及发展方向。苏联解体后，美国一超独大，其战略触角从亚欧边缘向中心地带逐步深入。美国通过北约东扩、南（斯拉夫）北（约）战争迅速填补苏联在中东欧地区遗留下的“权力真空”，然后在独联体地区导演“颜色革命”，暗推俄乌“斗气”、俄格战争，其主要目的是使俄罗斯

---

【作者简介】王晨星，俄罗斯莫斯科国际关系学院进修生，北京师范大学政府管理学院博士研究生。

在亚欧中心地带边缘化、无为化、无能化，削弱其陆权优势，进而实现对亚欧中心地带的控制，强化自身全球霸主地位。李兴教授指出，美国深知亚欧地区在国际政治中的重要地位，其所追求的霸权地位要求其防止亚欧大陆上任何竞争对手的崛起。控制亚欧，遏制对手是美国在亚欧地区追求的战略目标；东西挤压，南线突破是其具体策略；软硬兼施，文武相济是其手法特点。苏联解体后，俄罗斯外交思潮经历了一个从“大西洋主义”到“新欧亚主义”，从传统的“近邻—远邦”流派到实用主义的演变过程，进而利用国内外新的形势和优势，提出了“主权民主”、“能源外交”的思想和理论。李兴教授概括俄罗斯的欧亚战略是：东倾西向，南北伸张。能源外交是其重要手段，主权民主是其指导思想。欧盟是当今世界一体化程度最高的国际组织，也是亚欧中心地带国际力量博弈中不可小视的一支。李兴教授认为，欧盟多边主义的外交风格和以“软实力”见长的外交范式对亚欧地区有可能产生深远影响。欧盟亚欧战略集中体现在欧盟扩大，包括东进和南下两个方面，目前以东扩为主，其倡导的亚欧会议就是典型例子。当今国际政治经济体系处于前所未有的大转型期中，亚欧地区大国间、大小国间博弈如火如荼，中国的角色和定位显得比较复杂、多元，有时甚至是矛盾的。在李兴教授看来，中国一只手伸入了第一世界，一只脚还留在了第三世界，可是身子还卡在第二世界。中国既像“第一世界中的第三世界”，又像“第三世界中的第一世界”。作为一个发展的新兴大国，中国应采取多样灵活的策略，继续韬光养晦，积极作为，树立新的外交观，包括新的世界观、新的国际观、新的作为观和新的发展观，以促进全球治理及世界新秩序的形成和建立。

《亚欧中心地带》“实践”部分包括三方面内容。第一方面为俄美关系。俄美竞争最激烈的三个地区是中东欧、中亚（独联体）和中东。李兴教授紧扣中亚、中东、科索沃问题、“颜色革命”、能源战略等核心问题详细分析了俄美在亚欧中心地带博弈的特点及影响，并得出俄美关系总体特点是美强俄弱、美攻俄守、美进俄退。俄力图扭转这种态势并进行局部反制，特别是普京执政以后，致力于打造欧亚联盟。第二方面为俄欧关系。俄罗斯传统上是一个欧洲国家。俄欧之间的地理、文化、历史

联系比较密切而复杂，因此二者的关系“剪不断，理还乱”。李兴教授以欧盟与北约双东扩为切入点，阐述了俄对欧盟与北约所持态度、立场、对策的异同。他认为，北约东扩挤压俄罗斯的安全和战略空间，因此俄坚决反对北约东扩是理所当然的，但欧盟是西欧国家主导的国际经济组织，俄对欧盟的扩大则持相对理解和支持的态度。从各个方面看，俄罗斯与欧盟相互视对方为重要的经济与安全伙伴。第三方面为美欧关系。美欧传统上是同盟关系，具有共同的政治制度和价值观，但是在冷战结束后美欧关系有渐行渐远的趋势。李兴教授认为，这主要体现在以下两点：首先，北约是联系美欧的军事政治工具，然而北约是美国主导的。欧盟则是欧洲大国法国、德国等国主导的。北约与欧盟东扩过程是平行的，成员国是交叉的，在资源和影响力等方面两者存在一定的竞争关系。其次，在某些重要问题上两者立场、对策有不一致的现象，如在伊拉克问题上，就有所谓“老欧洲”和“新欧洲”之分。在对俄关系问题上，欧盟对俄态度显然要比美国温和，愿意与俄罗斯对话，比较能听取俄罗斯的意见。

在“对策”部分中，李兴教授在“理论”与“实践”的基础上，总结了亚欧战略的总体精神、一般原则和具体对策。他认为，俄美欧三方的亚欧大战略的共同之处是希望维护稳定、安全，不希望出现失控和混乱，特别是国际恐怖主义和大规模杀伤性武器的扩散；其外交战略重心是先欧后亚，先西后东。美国的战略方向是由海洋向陆地、由亚欧周边向中心区域挤压。俄罗斯的战略方向是由亚欧中心向周边、由陆地向海洋伸张。在此背景下，中国亚欧大战略的总体精神是：作为亚欧区域东部的陆海复合型国家，中国应抓住战略机遇期，有所作为，有可能在中美俄三角关系中纵横捭阖，趋吉避凶，趋利避害，借势谋利，避免成为海权和陆权夹击的对象。根据以上总体精神，中国未来需遵循以下四个一般原则：一是在亚欧区域，要睦邻周边，友好远邦；二是既要韬光养晦，又要有所作为；三是加强和深化中俄全面战略协作；四是发展与美战略对话。

《亚欧中心地带》是一部系统分析俄美欧盟之亚欧中心战略博弈以及中国之应对策略研究的力作，其主要特点有：

首先，观点新颖独到。除了上文已提到的观点，

李兴教授还一反传统地提出了“亚欧”概念，界定了其在国际政治中的地位。这是该书的一大亮点。

“亚欧”一词虽在国内外著作中时有见到，但作为概念提出，并加以界定，这在学术界算是一次新尝试。他认为，从历史上看，欧亚的称谓，面积小的欧洲在前，面积大的亚洲在后，比较强调欧洲比亚洲重要，是一种历史称谓的产物，因为长期以来欧洲的国际政治地位高于、强于亚洲。随着冷战后亚洲国家经济的发展，亚洲国际地位的崛起，欧洲的相对衰落，国际政治重心从欧洲向亚洲的转移，英文中 Euro-Asia 一词或俄文中 Евразия 一词也越来越多地译成“亚欧”。同一个地缘板块，也有对译为英文 Asia-Europe。从地缘政治上讲，“欧亚”与“亚欧”的侧重点各有不同，前者侧重欧洲，后者则更侧重于亚洲的重要性。在后冷战时期，尽管国际政治格局和国际关系体系发生了很大变化，但作为地球上面积最大的、唯一连接全球四大洋的中心大陆，亚欧大陆在国际政治中的重心地位不但没有下降，反而更加突出。

其次，方法综合创新。中国学者研究亚欧区域和欧俄、俄美、美欧关系的成果数不胜数，提出不少真知灼见，但往往分散而不系统，侧重点各不相同。西方学者更鲜有从中国视角出发，时有偏见。因此，李兴教授把理论、实践与对策等三部分整体看待，采用历史与现实相结合；理论与实践相结合；宏观研究与微观剖析相结合；深入的个案——理论剖析与比较研究、双向互动分析、对策探讨结合、跨学科的综合研究。可以说，该书通过抓主要矛盾和矛盾的主要方面，达到了小处入手、大处着眼、

以点带面、点面结合的效果。

最后，资料厚实前沿。目前，国内外学术界研究大国关系及国家大战略的著作汗牛充栋，但所用资料质量往往参差不齐，时而真伪难辨，影响读者理解和观感。为了完成此书，李兴教授多年来穿梭于国内与国外，亮相于国际学术舞台，精准掌握了一手学术资料与信息，书中也大量引用了俄罗斯、美国、乌克兰、哈萨克斯坦等国家以及欧洲学者的最新成果及观点。努力去伪存真，去粗取精，返璞归真，客观科学，这些都为该书的高质量奠定了坚实基础，也反映出该书的“国际化”水准。其中有一些章节已经在国内外期刊上发表。

总之，李兴教授以“理论篇”、“实践篇”、“对策篇”构架全书，结构严谨，条理清晰，系统全面，上下呼应，浑然一体，言之有据，持之有故，令人开卷有益。当然，白璧微瑕，由于出版周期长，最新的资料还有补充、挖掘的空间。但瑕不掩瑜，正如我国著名国际问题专家、中国欧亚学会副会长冯绍雷先生在该书序言中所说：“李兴教授的这部新书是其主持的国家社科基金项目的研究成果，汇集了多篇论文和研究报告，体现了他对于围绕欧亚问题而展开的大国关系以及地缘政治问题的看法。该书既是作者多年来深入研究的理论思考的汇总，也有着大量的关于欧亚问题的案例介绍和政策见解。可以说，这是理论、战略、政策三方面成果的一个集合。”

谨望《亚欧中心地带》一书的出版能助推中国国际研究界对亚欧问题的探讨和研究进一步深入。

（责任编辑 刘阳）