

国外来稿

俄罗斯远东：加速增长问题

[俄] B.A. 扎乌萨耶夫 李传勋 译

【内容提要】进入 21 世纪后，俄罗斯远东地区经济形势开始复苏，主要宏观经济指标快速提高，但某些结构性比例却在恶化。通过对远东各联邦主体的经济效益、增长方式和劳动力资源等指标进行综合评估，发现远东北部和南部的联邦主体社会经济发展开始形成两极分化。北部地区那些在经济结构上以原料部门为主的联邦主体已提升至领先地位。分析证明，远东地区的加速发展以高效的创新的资源开采项目为基础是可行的。同时，价格因素即对外经济行情在这里起重要作用。远东地区加速发展的第二个方向是用加工转化来充实资源开采业。在交通建设方面，贝阿铁路干线第二支线的建设被推向首位。然而，远东加速发展投资项目的全面性使劳动力资源问题更加尖锐化。远东经济的加速增长还有赖于与周边国家的经济合作，居首列的是中国、日本和朝鲜半岛两国。

【关键词】俄罗斯 远东 中国东北 东北亚合作

【中图分类号】F13/17.512.7 【文献标识码】A 【文章编号】2095-1094 (2012) 06-0064-0007

在经历了市场改革迅猛的初期阶段后，21 世纪俄罗斯远东地区开始复苏。外部原料商品市场的有利行情加强了其出口专业化，供货额从 2000 年的 36 亿美元增至 2005 年的 89 亿美元，2010 年达 186 亿美元。远东地区在军用机器制造产品、原木、石油和天然气以及鱼类和海产品对亚太地区出口方面占据全俄的主要地位。其地区总产值、工业产值和固定资产投资三项指标在 2001 ~ 2010 年期间快速提高，增速分别达到 72.1%、118.7% 和 284.3%，只是第一项指标稍逊于东部其他地区——乌拉尔联邦区（83.5%）和西伯利亚联邦区（73.7%）及全俄平均水平（为 84.1%），而另两项指标则大大超前，特别是固定资产投资的增速令人印象深刻（见表 1）。

表 1 2001 ~ 2010 年俄部分联邦区宏观经济指标增速比较 (单位：%)

| 地区 \ 指标 | 地区总产值 | 工业产值 | 固定资产投资 | 人口数量变化 |
|---------|-------|-------|--------|--------|
| 俄罗斯联邦 | 84.1 | 59.8 | 164.8 | - 2.8 |
| 乌拉尔联邦区 | 83.5 | 53.4 | 201.1 | - 3.5 |
| 西伯利亚联邦区 | 73.7 | 55.6 | 254.6 | - 8.6 |
| 远东联邦区 | 72.1 | 118.7 | 284.3 | - 20.9 |

这就形成一个印象，似乎这一地区的经济已进入蒸蒸日上的发展轨道。然而看一下远东经济的效率，则发现其大大落后于其他联邦区（见表 2、3、4）。先看计入物价修正值的劳动生产率，远东联邦区居于第四位。如果扣除萨哈林州石油项目的提高值，该地区的排名将下滑至倒数第二位。在投资收益率

【作者简介】B.A. 扎乌萨耶夫，经济学博士、教授、俄罗斯地区发展部远东市场研究所所长。

【译者简介】李传勋，黑龙江大学俄罗斯研究院研究员、博士生导师。

表2 计入物价修正值的劳动生产率(单位: 万卢布/人)

| 地区 \ 年 | 2001 | 2005 | 2010 |
|-----------|------|-------|-------|
| 中央联邦区 | 99.7 | 264.7 | 544.1 |
| 西北联邦区 | 84.9 | 205.9 | 434.7 |
| 南部联邦区 | 83.6 | 134.6 | 305 |
| 伏尔加河沿岸联邦区 | 83.2 | 177.8 | 353.1 |
| 乌拉尔联邦区 | 156 | 425.1 | 688.8 |
| 西伯利亚联邦区 | 81.3 | 180.6 | 385.4 |
| 远东联邦区 | 77.5 | 156.9 | 418 |

表3 地区总产值中的投资收益率
(单位: 卢布/每卢布)

| 地区 \ 年 | 2001 | 2005 | 2010 |
|-----------|------|------|------|
| 中央联邦区 | 6.42 | 6.51 | 6.93 |
| 西北联邦区 | 4.22 | 3.72 | 4.18 |
| 南部联邦区 | 4.36 | 3.82 | 3.23 |
| 伏尔加河沿岸联邦区 | 4.83 | 4.59 | 4.42 |
| 乌拉尔联邦区 | 3.39 | 5.21 | 3.8 |
| 西伯利亚联邦区 | 6.25 | 5.64 | 4.9 |
| 远东联邦区 | 4.57 | 2.99 | 3.07 |

方面远东出现了下降趋势, 对于一个初步开发地区来说, 原则上也是很正常的。然而, 如果把远东看作未来俄罗斯与亚太地区一体化的桥头堡的话, 就必须在培育其人口潜力、基础设施潜力和创新潜力的基础上大大提高该地区的效率和竞争力。

然而正是这里隐藏着巨大的威胁。远东地区进入市场的主要消极后果是人口损失。远东在这一指标上居全俄之首, 向市场经济转轨迄今损失人口为165.8万人或20.9%。虽然, 在俄罗斯有的地区人口损失的绝对数量更高(西伯利亚联邦区为177.4万人, 伏尔加河沿岸联邦区为188.5万人), 但从相对值来看上述地区远不及远东(见表5)。对于初步开发的边远地区而言, 这种趋势无异于灭亡。

近些年, 尽管远东地区得到大量投资, 主要宏观经济指标加速增长, 但某些结构性比例却在恶化。例如, 经济过分原料专业化。仅2005~2010年, 矿物开采在工业中的比重就从45.5%增至59.6%。这势必会影响到出口。2000年, 机器技术产品的比重为16.1%, 而2005年只占3.6%, 到2010年降至1.7%。

表4 投资的财政预算收益率(单位: 卢布/每卢布)

| 地区 \ 年 | 2001 | 2005 | 2010 |
|-----------|------|------|------|
| 中央联邦区 | 1.12 | 0.96 | 1.09 |
| 西北联邦区 | 0.78 | 0.65 | 0.81 |
| 南部联邦区 | 0.51 | 0.65 | 0.59 |
| 伏尔加河沿岸联邦区 | 0.88 | 0.75 | 0.79 |
| 乌拉尔联邦区 | 0.94 | 0.78 | 0.54 |
| 西伯利亚联邦区 | 1.07 | 1.02 | 0.95 |
| 远东联邦区 | 1.2 | 0.7 | 0.68 |

表5 1989年和2010年两次人口普查间隔期各地区人口动态(增减人口占该地区总人口的百分比, 单位: %)

| | |
|-----------|-------|
| 中央联邦区 | 1.4 |
| 西北联邦区 | -10.8 |
| 南部联邦区 | 4.6 |
| 伏尔加河沿岸联邦区 | -5.9 |
| 乌拉尔联邦区 | -3.5 |
| 西伯利亚联邦区 | -8.6 |
| 远东联邦区 | -20.9 |

表6 2000~2009年远东各联邦主体
社会经济发展排名总体评估

| 地区 | 对价格因素未做 同一化处理 | | 对价格因素做 同一化处理 | |
|-----------|------------------|----|-----------------|----|
| | 平均排名 | 位次 | 平均排名 | 位次 |
| 萨哈(雅库特) | 2.7 | 1 | 3.1 | 1 |
| 堪察加边疆区 | 4.9 | 5 | 5.3 | 6 |
| 滨海边疆区 | 6.8 | 8 | 7.0 | 9 |
| 哈巴罗夫斯克边疆区 | 5.4 | 6 | 5.1 | 5 |
| 阿穆尔州 | 5.8 | 7 | 5.4 | 7 |
| 马加丹州 | 4.4 | 4 | 4.2 | 4 |
| 萨哈林州 | 4.2 | 3 | 4.2 | 3 |
| 犹太自治州 | 7.0 | 9 | 6.7 | 8 |

远东北部和南部的联邦主体社会经济发展开始形成两极分化。利用图形分析法对这些地区的24个社会经济指标进行比较, 将其综合成总体评估。评估结果表明, 北部的联邦主体已提升至领先地位。在经济结构上, 这些地区以原料部门为主。鉴于其人口大大减少, 这些地区正变得更加适应市场经济的要求。劳动力资源的缺乏用临时性人口来弥补, 使用轮班形式来安排工作。2000~2009年期间, 北部几个联邦主体按价格因素修正的排名评估平均等级为4.1, 而南部几个联邦主体则为6.1(见表6)。这就是说, 前者的等级比后者的优势总体近50%。

为此，俄罗斯总统普京在其《关于长期的国家经济政策》的命令中指出了加速发展远东的必要性，提出了在今年 7 月前开始有关解决这一问题的建议的工作。

目前远东地区正在实施几个专项纲要文件。首先是《远东和贝加尔地区社会经济发展战略》，该战略提出把稳定人口作为总目标。同时正在制定远东和贝加尔地区的社会经济发展国家纲要。所有这些文件归根结底旨在加快远东的发展。

我们所知道的自然界和技术过程的分类法把改革分为四种类型，并规定了生产率增长的大致区间：第一种类型——现有系统参数的最优化，可使生产率提高 10%；第二种类型——系统结构的显著改善，包括其大的组成部分的替换，可使生产率提高 10% 至 1 倍；第三种类型——在系统范围内要素相互协同新原则的利用，可使生产率提高 1 倍至 9 倍；第四种类型——创立新的知识结构和领域，用其他全新的方式解决问题，可使生产率提高 10 倍以上。

如果把这些评估转用于经济并使其适用于 10 年改革期（这个期限在许多国家都是形成新经济的最高年限），可以得出以下结果：第一种类型的系统生产率的年增长率为 1% ~ 2%，第二种类型为 2% ~ 7.2%，第三种类型为 7.2% ~ 25.9%，第四种类型为 26% 以上。

在过去进行过经济改革的社会经济系统中，劳动生产率在相当短的时间间隔里增长 1 ~ 2 倍。

这个国民经济发展阶段的特点是劳动生产率每年增长 7% ~ 12%，但这一阶段持续的时间不长。例如，从 1964 年至 1973 年日本劳动生产率年均增长 9.4%；在韩国，迅猛增长时期是 1977 年至 1988 年，年均增长率为 8.4%。1986 ~ 1996 年马来西亚年均增速为 8%；在中国，从 1978 年向新经济过渡，地区总产值增速为 8% ~ 10%，社会劳动生产率也大致以这样的速度增长；2000 ~ 2008 年俄罗斯劳动生产率年均增速为 8.5%。但

俄罗斯经济未必可以归入第三种类型，其高速增长是依赖于出口原料特别是石油和天然气的价格上涨。

我们对远东各联邦主体 2000 ~ 2009 年期间经济发展的状况做了分析，使用了对体现地区效率某些方面的指标变化速度取平均值的方法：1. 社会劳动生产率，用经济中每一名从业者的地区总产值出来计量；2. 投资结果，用每一卢布投资的地区总产值出来确定；3. 税收效果，用经济中每一名从业者所交税费值来计量；4. 生活水平，用按一个人计算的收入额来计量。

如果以每个指标在若干年中描述地区系统某个变化过程这个状况为根据，则局部偏离值就给出有关所有 4 种参数动态的性质的概念。这使我们能对整个地区经济效率的趋势做出结论。

表 7 中列出了远东各联邦主体在 2000 ~ 2009 年间发展效率指标的年均增速。对年均增长数值的分析使我们有根据做出结论，每个联邦主体都有自己的经济发展动态。为了得出总体数值，计算出来增长的算术平均速度。根据计算结果可以确定远东某个联邦主体属于经济改革的哪种类型。

看得出来，在远东各联邦主体中，萨哈林州无疑占据领先地位，其 2000 ~ 2009 年间年均总体增速达 9.3%。这样就可以将其划入第三种类型，即掌握新经营原则的系统。石油天然气项目具有创新成分，它对所有的经济过程都产生影响。

滨海边疆区、阿穆尔州、犹太自治州和楚科奇自治区属于第二种发展类型，其年均总体增速在

表 7 2000 ~ 2009 年远东各联邦主体效率指标年均增速
(单位: %)

| 地区 | 劳动生产率 | 固定资产投资 | 税收 | 货币收入 | 总体增速 |
|-----------|-------|--------|------|------|------|
| 远东联邦区 | 4.6 | - 18.5 | 15.8 | 11.6 | 3.4 |
| 萨哈(雅库特) | 3.9 | - 24.5 | 11.6 | 9.3 | 0.1 |
| 堪察加边疆区 | 1.9 | - 21.3 | 15.6 | 9.4 | 1.4 |
| 滨海边疆区 | 3.9 | - 21.3 | 18.8 | 3.1 | 3.6 |
| 哈巴罗夫斯克边疆区 | 3.7 | - 16.7 | 10.8 | 10.3 | 2.0 |
| 阿穆尔州 | 8.3 | - 20.5 | 21.6 | 10.9 | 5.1 |
| 马加丹州 | 2.9 | - 19.1 | 15.2 | 9.8 | 2.2 |
| 萨哈林州 | 7.9 | - 2.4 | 19.7 | 11.9 | 9.3 |
| 犹太自治州 | 5.3 | - 19.8 | 19.2 | 11.2 | 4.0 |
| 楚科奇自治区 | 10.9 | - 16.7 | 14.9 | 11.5 | 5.2 |

3%~5%。对上述结论可以从经济上做出解释，这得益于大型投资项目的实施：在阿穆尔州有水电项目；在滨海边疆区有对外经济项目和交通运输项目；犹太自治州的成就是由其发展的低起点决定的，不过也必须确认，近年来该自治州经济大大改善了自己的动态。

远东地区其余联邦主体都可以划为第一种改革类型，在那里经济过程具有进化性，看不到实际上的现代化和现有生产部门的改善。按价格因素所做的修正并未改变现有的状况，证明在远东的联邦主体中萨哈共和国（雅库特）和哈巴罗夫斯克边疆区的情况更为复杂。

远东各联邦主体发展效率的一个特殊方面是其自给自足的程度。这个问题具有特殊的迫切性，一方面是由于开始出现财政预算资金流量集中程度降低的趋势；另一方面是由于加强国家对这一地区的保护以改变人口形势的必要性。扩大的评估证明在大多数地区出现消极趋势。

同时，萨哈林州和楚科奇自治区的情况则恰恰与之相反。情况表明，远东在其具有的经济潜力下享有即使不大的国家支持，一些高效的项目如“萨哈林—1”和“萨哈林—2”的收益也能够超过享受补贴的远东其他联邦主体收益（见表8）。

这就是说，以上所做的分析证明，远东地区的加速发展以高效创新的资源开采项目为基础是可行的。同时，价格因素即对外经济行情在这里起重要作用。正是借助于外部行情，近期石油天然气项目已进入自负盈亏状态。

远东地区加速发展的第二个方向是用加工转化来充实资源开采业。在萨哈林建设液化天然气厂的经验证明这个方向具有很高的效益。在哈巴罗夫斯克边疆区和滨海边疆区及萨哈林州的投资中就有发展石油和天然气化学工业项目。还有一个方向是煤的气化。在动力工业的计划中不仅有传统的水力发电站，还有图古尔潮汐发电站。

在交通建设方面，贝阿铁路干线第二支线的建设被推向首位。创新发展还包括建立飞机和船舶制造业集群以及建设“东方”航天器发射场。

远东加速发展投资项目的全面性使劳动力资源问题更加尖锐化。外国劳动力主要用于建筑业、零售商业和公共餐饮业、森林采伐业及农业，占据了劳动力市场那些劳动条件繁重有害且工资微薄的低端职位（见表9）。在该地区建筑部门就业的外国工人占45%，在农业和林业中占15.4%，在批发和零售商业中占13.4%。在萨哈林州、萨哈共和国（雅库特）、滨海边疆区和哈巴罗夫斯克边疆区的建筑业中，在哈巴罗夫斯克边疆区、阿穆尔州和马加丹州的工业（森林采伐和矿山开采企业）中，

表8 2008年远东各联邦主体收支相抵情况（单位：%）

| 地区 | 2008年 |
|-----------|-------|
| 远东联邦区 | 109.6 |
| 萨哈林州 | 204.1 |
| 萨哈（雅库特） | 122.4 |
| 楚科奇自治区 | 98.4 |
| 哈巴罗夫斯克边疆区 | 93.5 |
| 滨海边疆区 | 92.0 |
| 阿穆尔州 | 90.3 |
| 犹太自治州 | 88.8 |
| 堪察加边疆区 | 70.8 |
| 马加丹州 | 68.6 |

表9 2010年远东各联邦主体经济各部门中使用外国劳动力情况（单位：万人）

| 地区 | 共计 | 各种经济活动 | | | | | | |
|-----------|--------|---------|------|-------|-------|---------|------|-------|
| | | 农、林、狩猎业 | 矿物开采 | 加工生产 | 建筑业 | 批发和零售商业 | 运输邮电 | 其他行业 |
| 俄罗斯联邦 | 164.08 | 14.86 | 3.32 | 22.15 | 59.52 | 27.21 | 7.06 | 29.96 |
| 远东联邦区 | 15.16 | 2.26 | 0.79 | 1.41 | 6.49 | 1.93 | 0.35 | 1.93 |
| 萨哈（雅库特） | 1.77 | 0.02 | 0.11 | 0.05 | 0.98 | 0.24 | 0.03 | 0.34 |
| 堪察加边疆区 | 0.78 | 0.0 | 0.0 | — | 0.33 | 0.06 | 0.03 | 0.36 |
| 滨海边疆区 | 4.17 | 0.69 | 0.0 | 0.64 | 2.08 | 0.34 | 0.06 | 0.36 |
| 哈巴罗夫斯克边疆区 | 2.89 | 0.34 | 0.05 | 0.34 | 1.01 | 0.71 | 0.09 | 0.35 |
| 阿穆尔州 | 2.13 | 0.73 | 0.04 | 0.1 | 0.82 | 0.23 | 0.02 | 0.19 |
| 马加丹州 | 0.45 | 0.02 | 0.18 | 0.0 | 0.13 | 0.07 | 0.0 | 0.05 |
| 萨哈林州 | 2.09 | 0.13 | 0.24 | 0.19 | 0.93 | 0.24 | 0.09 | 0.27 |
| 犹太自治州 | 0.58 | 0.32 | 0.02 | 0.07 | 0.12 | 0.03 | 0.0 | 0.02 |
| 楚科奇自治区 | 0.27 | 0.0 | 0.12 | 0.01 | 0.09 | 0.01 | 0.0 | 0.04 |

在犹太自治州和阿穆尔州的农业中，外国劳动力的数量最多。

在远东各联邦主体劳动力资源平衡表中，外国劳动力对于迄今仍在使用土耳其工人进行大规模建设的楚科奇自治区的意义最大，而对堪察加边疆区的意义最小。

劳动移民的职业和技能构成是很不相同的，因此在建立外国劳动力挑选机制时特别划分出以下几个类别：准备从事繁重或有害工作（建筑业、农业等）的非熟练工人；受过中高等技术和人文教育的传统经济领域和迅速发展领域（高新技术部门、银行等）的专家；服务业和商业工作者；稀缺专业的代表；公司领导人员及其他人员。

在建筑业中最需要的是以下熟练工人：抹灰工、油工和砌面工、房盖工、贴瓷砖工、木工、装配工、瓦工、混凝土工。中国工人被招聘为混凝土工、钢筋工、装修工、装卸工，个别人为较复杂的工种所雇用：电工、焊工、机械师等。朝鲜民主主义人民共和国公民被招聘从事木工、细木工、装配工、装修工、瓦工。

塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦、阿塞拜疆和亚美尼亚公民主要被招聘从事一般建筑工程。一些责任更重和更复杂的专业——焊工、电工、车工、电气装配工以及与使用技术有关的工种，则多半由乌克兰公民担任。

还有为数不多的求职申请涉及的职位有领导层、工程师、工地主任以及在外资或在有中国工人的公司中做翻译。

一些在诸如哈巴罗夫斯克边疆区自然资源部管辖下且专门从事黄金开采、渔业捕捞、林业采伐的雇主除极特殊情况外只招聘独联体公民。农业企业则倾向于从中国、乌兹别克斯坦和塔吉克斯坦雇佣劳动力。

尽管与独联体和波罗的海国家的移民是顺差，但生活在远东的上述国家移民比中国人的数量要少。据 2002 年全俄人口普查资料显示，在远东地区的人口总数中，中国人有 9677 人。而在 1989 年，登记的中国公民只有 1742 人。这就是说，从 1989 年到 2002 年，中国人的数量增长了近 4.6 倍。

根据哈巴罗夫斯克边疆区联邦移民局的资料，截至 2009 年 1 月 1 日，在远东居住且持居留证的外国公民有 3272 人，持暂住证的有 10047 人。然

而希望获得俄罗斯国籍的移民的品质特征却在恶化。例如，多数外来的年轻人首先是来自中亚国家的年轻人，不具备任何专业且工龄不足，不掌握俄语或只略通俄语，他们成长于经济不稳定和族际冲突频发的时期。

对目前远东经济中外国劳动力供应形势的分析证明，现在这一形势对当地俄罗斯居民劳动就业市场的影响是局部的和不大的，但已感觉到对该地区社会心理形势的压力，这一形势将随着吸引外国劳动力规模的扩大而改变。这尤其涉及中国劳动力。

俄罗斯远东加速发展战略的实施需要积极的国际合作。这里我们将探讨若干个远东对外经济活动发展方案，重点谈日本、朝鲜半岛和中国。

日本现在并非处于最好时期，其已失去俄罗斯东部最大伙伴的地位。苏联解体后日本实业界没有找到大的投入更有效益的投资方向，只有萨哈林项目是个例外。但在这里日本公司藏身于暗处，认为做个财团的参与者更好一些。

由于日本觊觎南千岛群岛（日本称北方四岛）而产生的政治矛盾，决定了日本国家层面对与俄罗斯进行商业合作态度消极。在最近 25 年里，只给了萨哈林大陆架项目和小企业以信贷担保。

同时，日本在亚太地区具有的投资能力最大。因此在与日本发展对外经济联系的方案框架内可能成为优先项目的是以下涉及萨哈林经济的项目：

1. “萨哈林—日本”动力桥，预定在该岛南部建设一个使用蒸汽设备，总装机容量 400 万千瓦的热电厂并经由水下电缆每年向日输送 225 亿千瓦时电力；
2. 开发远东水电资源的规划并经由萨哈林向日本输送电力；
3. 建设石油加工企业及石油和天然气化工企业；
4. 建立“欧亚大陆桥”即经由萨哈林的“日本—俄罗斯—欧洲”高速直达铁路，将货物送达期限减为 10 昼夜。

这一方案的有利方面是：1. 减少经济的原料专业化并将注意力集中于高科技方向，最大限度地利用日本的科技与创新潜力以发展萨哈林州经济；2. 日本的巨大投资能力可以满足萨哈林岛对大量投资的需求；3. 项目的总收益提高，因为与日本结为伙伴并实施大型项目将为上述设施的建设和投产吸引大量劳动力资源进入经济的高效和高收益部门（动力部门、石油天然气化工、铁路运输等），这将为稳定人口创造有利条件。

考虑到日本开发萨哈林岛南部的历史经验，可以推测该方案的实施会为在萨哈林州基础上形成两国相互关系新模式开辟良好前景，该模式以双方经济的结合为方向并包括以下内容：建立东北亚燃料动力中心；把萨哈林岛变成“日本—俄罗斯远东—欧洲”大陆桥；海洋生物资源和森林在集约基础上的再生产和利用；石油和天然气化工的发展。这使萨哈林州得以成为俄罗斯远东与日本一体化的中心（密切接触区），并将其视为在该地区其他联邦主体建立类似经济合作区的试验性项目。

将来，在任何情况下，日本由于其传统的进出口结构仍将是萨哈林州对外贸易的主要伙伴之一。向日本供应的仍将是木材、石油、海产品、煤，将来还有电力、石油加工产品、石油天然气化工产品。而日本向萨哈林州输出的则是渔业综合体设备、碳氢化合物加工设备、化工和油漆颜料商品、电子产品和机电产品等。

该方案薄弱的地方是主要项目的实施资金耗量巨大、期限漫长（实施期限不少于10~15年），由于生产力发展水平不同，双方经济的结合程度不高。

中国正在不断地扩大其在萨哈林州对外经济联系中的作用。因此，中国能够凭此确立其作为亚太地区主要且优先伙伴地位的方案是完全可能的，至少在最近15年是如此。

这一方案的有利方面是：1. 中国对能源、鱼类、林木和木材有很大的需求；2. 中国市场巨大，其东北部的市场就相当于俄罗斯市场的一半以上，经济富有活力，也可能成为萨哈林州发展的稳定基础；3. 中国的劳动力富余且价格低廉，一方面可以出口劳动力，另一方面有可能使萨哈林州按较低价格满足其对品种多样商品的需要。

该方案的消极方面是：1. 廉价的中国商品进口的增长，会对俄罗斯本国产品的生产构成威胁；2. 居民和企业对中国影响的加强持戒备态度；3. 中国人合法的和非法的逗留、定居规模扩大，可能导致在40~50年内形成一个大的中国移民群体并由此产生一系列威胁；4. 在中国，国家拥有的高度影响限制着市场因素的作用；5. 在中国农村地区劳动力过剩，所有边境地区都面临移民的压力；6. 中国劳动力的廉价和对对中国商品开放的经济，为萨哈林州以资源开采为主的部门得到发展创造着

条件。

可促进此方案实施的有利的外部情况包括：1. 世界经济全球化、中国寻找和实现与西欧北美联系的新交通线的高度需求，这些交通线可能经由俄罗斯远东；2. 世界经济中碳氢原料匮乏的加剧及萨哈林大陆架和远东地区大陆部分石油天然气巨大储量的存在；3. 两国对发展中国东北与俄远东对外经济联系的兴趣提高，特别是在运输和远东原料的加工方面，中国有意获得碳氢原料和电力以部分地取代煤炭并解决自己的生态问题。

可以探讨一系列与中国共同实施的项目。例如，在矿物原料资源开发领域的项目有：1. 在阿穆尔河沿岸（阿穆尔州和犹太自治州）建立跨地区的采矿冶金集群，对铁矿原料进行深加工并发展运输基础设施和社会基础设施；2. 建立南雅库特矿山采掘和加工综合体；3. 开发外贝加尔边疆区的乌多坎铜矿和奇涅伊斯克钛钒铁多金属矿；4. 以布里亚特共和国东北部的多金属矿产地为基础建立采矿冶金集群并发展运输—动力基础设施；5. 开发萨哈共和国（雅库特）、伊尔库茨克州、萨哈林州和鄂霍次克海大陆架（堪察加边疆区和马加丹州）的油田。

此外，还包括综合利用森林资源，在滨海边疆区、哈巴罗夫斯克边疆区、阿穆尔州、伊尔库茨克州和萨哈林州建设木材加工企业；发展生态洁净的农工综合体，包括建立从事大豆深加工的跨地区阿穆尔大豆产业集群，发展肉乳畜牧业和社会基础设施；水生物资源的再生产可以通过现有鱼类加工能力的改进和现代化（建立生物技术园）的途径来实现，上述改进和现代化是在渔业部门用在堪察加边疆区、滨海边疆区、哈巴罗夫斯克边疆区和萨哈林州的浮动基地所生产的半成品进行鱼类岸上加工的框架内实现的。

在旅游业中可以实施综合性项目：开发大乌苏里岛（中方称黑瞎子岛）俄罗斯部分，建立旅游休闲区和多功能会议中心的项目、“东方环”和“阿穆尔友谊河”项目、“布拉戈维申斯克—黑河”国际旅游休闲产业集群等。

发展运输联系包括建立“哈尔滨—大乌苏里岛—瓦尼诺”集装箱运输走廊等。

朝鲜半岛两国在一定情况下也可能成为另一个对外经济活动发展方案的核心。朝鲜人与俄罗斯

人在萨哈林州土地上共同居住的长期历史为俄罗斯与现代朝鲜半岛两国之间关系创造了有利的语言条件和一般文化条件。这些条件的特点是相互尊重和理解，促进共同问题的解决，相互没有领土要求等。对外经济联系发展的这个方向是俄罗斯进入亚太地区的非常有利的区域，从经济角度看它不如与中国发展经济合作的方案，从社会经济角度看则要强得多。

应当预料到，萨哈林州对外经济活动和社会经济系统对向朝鲜出口的依赖性提高将使经济效益降低。不过在这方面可以提出和解决大规模吸引朝鲜人来远东地区工作、以后（在俄罗斯居住一定期限之后）向他们提供俄罗斯国籍的问题。

该方案的薄弱方面有：1. 政治风险大（朝鲜

在国际关系中是一个难以预料的国家）；2. 朝鲜与韩国关系处于紧张状态，三方（任何一个第三国参与）项目具有很高的风险；3. 俄罗斯与韩国经济在技术类型上有很大差别，互补性差，这将抑制双方的合作。

实施这一方案最重要的外部有利条件是，多数国家都对朝鲜半岛两国经济和政治关系的正常化感兴趣。对这一方案的威胁取决于朝鲜与韩国、美国的关系。正如以往不止一次出现的情况那样，对立具有紧张的形式，从而使方案别说全部实施，哪怕部分实施都具有相当大的不确定性。

（责任编辑 刘阳）

Russian Far East: Question of Acceleration Growth

V.K. Zausaev Tr. by LI Chuanxun

Abstract: After entering the 21st century, the Russian Far East energy began recovery and its main macroeconomic indexes went up quickly, but some structural proportion turned for the worse. Through a comprehensive assessment of the economic returns, growth patterns and manpower of the Far East's federal bodies, we found out that the social and economic development of the north and south of the Far East began polarity. The federal bodies in the north which were the main raw material produced areas took the lead in economic structure. An analysis proved that the Far East's acceleration development based on the high-efficiency and creatively-mining projects was workable. Meanwhile, a price factor, ie. market quotations of foreign economy, played a key role. The second direction of the Far East's acceleration development was taking the processing transformation to substantiate resource mining industry. In the respect of communications, the construction of the second branch of the Baikal-Amur mainline (BAM) was put in the first place. However, the Far East's investment projects in an all-round way made labor resource problem even more acute. The Far East's economic acceleration development will depend on economic cooperation with its neighboring countries such as China, Japan and the two countries of the Korean Peninsula above all else.

Key words: Russia; Far East; northeast part of China; cooperation in Northeast Asia