

政治

俄罗斯国家定位和发展前景之争

盛世良

【内容提要】俄罗斯学术界领袖对本国定位的争论近来又趋活跃。格拉济耶夫提倡“三极世界”，中美各为一极，俄罗斯引领印度、巴西、越南、伊朗、土耳其等国，构成第三极；卢基扬诺夫主张俄中结成“东方伙伴”；卡拉加诺夫主张俄中共同形成“大欧亚”；特列宁认为俄中应成为“协约国”，形成从上海到圣彼得堡的“大亚洲”，以大国协商取代美国的世界霸权；费年科认为1943年确立的雅尔塔—波茨坦体制迄今未大变，能对抗美国的依然仅有俄罗斯一国；马拉申科认为俄罗斯只有一种政治前景——带极权因素的威权主义国家，与发达国家的差距加速扩大。

【关键词】俄罗斯 国家定位 中俄关系 三极世界 大欧亚 大亚洲

【中图分类号】D73/77.512.09 【文献标识码】A

【文章编号】2095-1094(2016)02-0055-0007

俄罗斯政治家和学者有关本国定位的争论，从未停息过。几年前争论的是“重返欧洲”还是“前进亚洲”，是融入西方，还是“东顾西盼”。

普京2011年发表纲领性文章，主张俄罗斯依托与原苏联国家结成欧亚联盟，成为与中美欧平起平坐的世界一极。

最近争论的焦点是，俄罗斯是同中国结伴，还是自成一极。俄罗斯总统一体化问题顾问格拉济耶夫、外交和国防政策委员会主席卢基扬诺夫、名誉主席卡拉加诺夫、莫斯科卡内基中心主任特列宁和学术委员马拉申科以及俄罗斯国际事务委员会专家费年科各有自己的看法。唯有一点“英雄所见略同”——俄罗斯难以融入西方，不会成为“自由世界”的一部分。

一、格拉济耶夫：三极世界

俄罗斯总统一体化问题顾问谢尔盖·格拉济耶

夫在《伊兹博尔斯克俱乐部·俄罗斯战略》月刊2014年第10期发表报告《全球反俄混战条件下经济领域的必要措施》，提出俄罗斯应该加快原苏联国家一体化，联合印度和越南等传统伙伴，建立中美之外的全球第三极。

(一) 中美各为一极

国际金融体制的核心因素就是美国垄断世界货币发行。

中国着手人民币国际化，触犯了美国在国际金融体系的主导地位和美元作为唯一世界货币的垄断地位。

在这场搏斗中，对国际金融寡头来说最危险的莫过于中俄合作。当前美国围绕俄罗斯所做的一切，主要目的是为消灭中国这一主要竞争对手创造条件，把俄罗斯作为政治工具，同时不损害美国利益。

在第一阶段，中美对抗的主要战场是世界金融市场，武器是美元和人民币。美国有众多北约盟友支持，中国缺乏强大而亲密的盟友，难以独立对付

【作者简介】盛世良，新华社世界问题研究中心研究员，国务院发展研究中心欧亚社会发展研究所研究员。

西方。唯一的出路是与俄罗斯结成密切的军事政治盟友关系，而俄罗斯当前也需要中国。

但是，俄中结盟会产生同样不稳定的、必然引起对抗的两极世界，虽能推迟，但无法消除战争威胁。

保证持久和平的最合理方案是三极世界结构，即世界分成三个独立的金融货币区，实际上是分为三个文明类型。第一极的主导者是东方的领袖中国，第二极的主导者是西方的领袖美国，第三个区域暂时缺乏公认的领袖，可以由宁可在第三区域当平等伙伴而不愿在头两个区域当“小兄弟”的诸多国家形成集体领袖。

这种世界结构的好处是：三方都希望维持既定平衡，因为一旦平衡破坏，一极消失，其余两极必然彼此对抗；一旦某一极的实力过于膨胀，其余两极就会联合起来迫使其克制，恢复平衡；这将是一种能够自我维持的结构，三方都愿意处于均势。

（二）俄罗斯领导第三极

对第三极而言，最有前途的是拥有丰富资源和战略核武器的俄罗斯同拥有13亿人口和数十年粗放发展潜力的印度达成协议。上述两国的潜力足以建立自在自为的力量中心，足以跟其余两极竞争。

考虑到这一组合比其余两极有更强的民主性，很快就会有巴西、伊朗和南非等实力雄厚的国家以及不愿成为美中卫星国的国家归附。

由此可见，在当前条件下，能够毫不流血地恢复全球均势并能拯救世界和平的国家唯有俄罗斯。俄罗斯在新世界中的最佳角色是成为第三文明的倡导者，如果处理得当，还能成为第三文明的非正式领袖。

为了成为全球第三极，必须把传统伙伴吸引到欧亚一体化进程中来。应该尽快与越南签订自贸区协定，与印度、叙利亚、伊朗、土耳其、南锥体（一般包括阿根廷、智利和乌拉圭——编者注）和美洲玻利瓦尔联盟展开相关的谈判。

欧亚一体化是一项全球性倡议，目的是恢复各国世代共生存同发展的空间，最终形成从里斯本到符拉迪沃斯托克（海参崴）、从圣彼得堡到科伦坡的共同空间。

“第三文明”应该提出自己独特的世界观，可包含如下原则：

1. 在社会和经济中恢复个人主义和集体主义之间、竞争机制和合作机制之间的平衡，恢复市场和社会关系之间的平衡；

2. 恢复自由和公平之间、自由和责任之间的平衡，自由并不是为所欲为，那种不体现社会正义的所谓倡议，必然导致社会分裂和异化；

3. 恢复消费和消费经济模式同创造和建设之间的平衡；

4. 注重发展，以恢复政权、经济界和人民这个三角关系的平衡与和谐。

二、卢基扬诺夫：“东方伙伴”

费奥多尔·卢基扬诺夫自从担任俄罗斯外交和国防政策委员会主席以来，在政治上一直紧跟克里姆林宫，其对华态度比较审慎，但近来转为积极。2015年5月22日他发表了报告《真正的“东方伙伴”》。

欧盟“东方伙伴计划”的用意是破坏俄罗斯在后苏联地区的一体化计划，俄罗斯的应对之道是向欧盟“东方伙伴计划”的覆盖国提出欧亚经济联盟。

当前，欧盟发现自身在政治和经济上能力有限，欧亚经济联盟则注定无法把乌克兰拉进来，不得不改变成员国范围和发展方向，东方成了未来发展的唯一方向。

乌克兰危机为力量对比增添了新因素——中国。俄中协作加速发展，提出了中国的丝绸之路经济带倡议同俄罗斯主导的欧亚经济联盟相对接的任务。原先以为这两个倡议彼此排斥，俄中将为争夺中亚而相互搏击。现在发现，两者可以彼此相容，中国的强项是资金和基础设施建设，俄罗斯的强项是保证地区安全，在规则和法律上实施统一。

振兴后苏联地区工业，应该借助于既善于自力更生又善于为己谋利的中国。

中国进入欧亚，既可能造成潜在的冲突，也可能成为缓和现有矛盾的因素。中国不希望俄罗斯同欧盟尖锐对立，因为这有损于中国向西发展。跟普遍流传的说法相反，中国的主要兴趣不是俄罗斯的自然资源，而是获取进入欧洲和地中海市场的通道。在这条通道上最好不要有梗阻，不要因乌克兰危机而出现东西方隔离墙。

因此,中国的利益在于推动俄罗斯同欧洲国家的经济合作。

中国不仅不想跟任何一个一体化计划竞争,而是极力避免竞争,希望为大家提供一个共同的“屋顶”。俄罗斯同欧盟毫无意义地争夺后苏联边缘地带,中国的超脱更显得高调大气。

北京的“东方伙伴”方案更符合经济利益原则。这一原则在社会主义阵营、计划经济和意识形态对抗结束后,在世界上占了上风。

三、卡拉加诺夫:俄中“大欧亚”

俄罗斯最高经济学院世界经济和世界政治系主任、俄罗斯外交和国防政策委员会名誉主席谢尔盖·卡拉加诺夫是欧洲中心主义论者,曾被俄罗斯政治学界看作“亲西方自由派”,认为俄罗斯和欧洲是“第一西方”,美国和加拿大是“第二西方”,中国可以称为“第三西方”。最近五年来他开始重视远东和中国。

卡拉加诺夫于2015年5月25日发表报告《欧洲危局的欧亚出路》。

俄罗斯同西方关系恶化,俄罗斯领导人不得不加紧行动。习近平和普京使中俄关系实现了突破。

当前正在形成的全球性经济政治集团有三个:一是以美国为中心的集团,美国想通过跨太平洋伙伴关系协定(TPP)和跨大西洋贸易与投资伙伴协议(TTIP)拴住老盟友;二是正在摆脱美国霸权的拉美集团;三是“大欧亚”集团,中俄发表的关于丝绸之路经济带和欧亚经济联盟对接的声明,可以看作是这一集团的成立宣言。

这一集团不仅避免了丝绸之路经济带同欧亚经济联盟的竞争,还促成两者良性互动,激活处于半休眠状态的上海合作组织,并可借用上合组织已有的机构设置助推互动。

俄罗斯看重亚洲基础设施投资银行,还将鼓励设立上合组织开发银行,以形成自己的支付系统和储备货币。俄罗斯重视大欧亚物流运输网络的发展。

中国将发挥领先作用,但不是主导作用。俄中两国作为大欧亚的核心,同哈萨克斯坦与上合组织其他成员国协作。潜在的协作对象有印度、巴基斯坦、伊朗和韩国,还可包括以色列和土耳其。东盟国家将徘徊在美国集团和大欧亚集团之间,日本则

将继续倾向于美国集团。

“大欧亚”向欧洲开放,吸收欧洲的金融、技术和创新能力,符合俄中两国的利益。“大欧亚”有利于缓和印巴两对矛盾。

俄罗斯西伯利亚和远东的竞争优势前所未有:丰富的淡水资源和能源、前景无限的绿色食品生产能力、独一无二的高耗能和高耗水产品生产潜力以及面临广阔的亚洲市场。

远东应该发展亚太地区最有销路商品的生产,振兴物流——港口、运输走廊,而且不局限于东西走向。

俄罗斯过去在战略上害怕中国。“黄祸”威胁是苏联自己制造的,后来被人为炒作,现在则是美国人强加的。这样的威胁根本就不存在。

原先相互竞争的两个大战略——欧亚经济联盟和丝绸之路经济带,现在协调发展。几个月前,中国人还不想考虑两者对接,因为他们喜欢同俄罗斯及其盟国保持双边关系,而不是同整个欧亚经济联盟建立关系。

四、特列宁:俄中协约国

莫斯科卡内基中心主任特列宁被认为是亲美派,他本人认为自己是自由派,一向重视美欧超过重视亚太,在亚太,则重视日本和印度超过中国。从乌克兰危机开始后,他的观点发生渐变。最新成果为长篇报告《从大欧洲向大亚洲?中俄协约国》。

俄罗斯同西方的关系因乌克兰危机而恶化,有深远的地缘政治后果。俄罗斯恢复了处于东西方之间的欧亚大国定位,在美欧政治经济压力下,正在倾向中国。这并不意味着俄中会形成新的集团,但俄罗斯与西方的一体化时代无疑已经结束。俄罗斯将致力于扩大和加深同非西方国家的关系,把注意力集中到亚洲。

(一)从上海到圣彼得堡的“大亚洲”

(俄罗斯)转向亚洲始于乌克兰危机前,但乌克兰危机后趋势更加明晰,部分原因是中国乃未进入制俄联盟国家中的第一经济大国。俄中关系由“各为私利的婚姻”变成更为密切的伙伴关系,合作领域包括能源、基础设施和军工。

从上海到圣彼得堡的“大亚洲”,取代了普京由欧盟和欧亚经济联盟构成的从里斯本到符拉迪沃

斯托克的“大欧洲”概念。

在20世纪对抗时期中俄两国“面对面”，冷战后“背靠背”，今天“肩并肩”。在北京同华盛顿日益激烈的竞争过程中，俄罗斯现在更有可能支持中国，这将加强中国的地位。

俄罗斯自西向东转，恰逢中国外交进取性加强，在习近平主席领导下的中国，采取了使他更能推进和捍卫本国利益的立场。

（二）“协约国”

俄中“协约国”的特点是协调行动而没有统一的“指挥中心”。这将对世界格局产生深远影响。

1. 了解情况的美国人对俄中接近与其说是惊慌，不如说是好奇。欧洲政治家则认为，俄中两国很快会彼此疏远，俄罗斯会“开倒车”，重返欧洲。

2. 俄美对抗和俄欧反目使俄中关系处于全新的战略背景。今后几年内，俄中关系将显著加强，将接近于准同盟或准一体化。在俄中关系中，北京将成为越来越强大的一方，将出现现代史上从无先例的情况——欧亚地区内部加强联系。亚洲大陆有相当大一部分国家将卷入经济一体化和拉近政治关系的进程，欧盟将不得不同从圣彼得堡到上海的统一经济空间打交道。

3. 从政治上说，莫斯科贴近北京甚于柏林。中国在欧亚范围内变成更重要的大玩家。中国在北方不仅获得了绝对可靠的后方，而且获得了巨大的战略纵深。俄罗斯有了中国的支持，就不再担心被美国及其盟国孤立。

4. 俄罗斯具有极强的自身认同感，在文明和文化上迥异于中国，在对华经济政治接近的同时，完全能捍卫主权，不依附于北京。

5. 美国退出中亚和阿富汗，收缩对中东事务的参与，越来越重视从日本到新加坡的亚太国家，杜绝中国在亚太称霸；呼吁北约欧洲盟国支持乌克兰和后苏联地区亲西方国家。这实际上意味着美国在“欧亚大棋局”20年的统治地位结束。

6. 日本同欧洲一样，错失了密切对俄关系的时机，不得不面对中俄进一步靠近，俄罗斯对日本可能采取更为敌对的立场。

7. 克里米亚回归俄罗斯，中俄结成“协约国”关系，预计俄罗斯今后将支持中国对台湾采取的任何措施。

8. 在南海争端中，俄罗斯多半将坚持比对钓鱼

岛争端更明显的中立。

9. 受俄中加深一体化影响最大的是亚洲内陆国家——阿富汗、蒙古国和中亚五国。“一带”与欧亚经济联盟对接的结果，将是形成从上海到圣彼得堡的“大亚洲”——以中国为火车头，包括欧亚中、北和东部的共同贸易投资区。

（三）以大国协商取代美国的世界霸权

1. 俄美对抗将有助于缓和俄中竞争，主要有利于中国。但这并不意味着中国在俄中组合中将成为霸主，莫斯科会设法与中国伙伴建立“特殊关系”。

2. 考虑到中国的经济实力和俄罗斯的“大国经验”，金砖国家集团作为平行的“世界治理”中心，将越来越积极地对西方七国集团提出挑战。

3. 上海合作组织接纳印度和巴基斯坦，逐渐变成亚洲大陆在发展和安全问题上的主要论坛。

4. 利用发展同非西方国家的关系，俄罗斯将积极推行本国的世界秩序观念，以削弱美国的世界霸权，代之以大国协商。

五、费年科：世界力量对比未变，唯俄罗斯能对抗美国

俄罗斯国际事务委员会专家、莫斯科大学世界政治系副教授阿列克谢·费年科2015年9月27日在《观点报》发表题为《世界正在形成对大规模军事冲突的需要》的长篇谈话，认为“美国不解决‘俄罗斯问题’，其全球计划就注定要搁浅”。

（一）世界没有发生质变

尽管有种种变化，我们依然遵照战胜国1943年确定的规则，生活在雅尔塔一波茨坦秩序中。世界秩序的四项基本原则没有变：联合国形式上的主导作用、安理会五大常任理事国、俄美战略均势、调节世界经济的布雷顿森林体系。日本和德国这两个战败国的主权依然受限。只要这些条件不变，世界就没有发生质变，就依然是“1943年世界”。

但是，雅尔塔一波茨坦秩序经历了两次转变。第一次是20世纪50年代中期，苏美瓦解了大英帝国和法兰西帝国的殖民体系。由此开始了苏美真正的集团对抗和在第三世界的制度性竞争，争夺英法两大帝国的遗产。第二次是20世纪80年代末，“社会主义大家庭”和苏联解体。

与20世纪70年代的苏联相比，俄罗斯的地位

明显削弱,但是,俄美力量对比没有发生根本变化。俄罗斯维持了安理会常任理事国地位和同美国的导弹核均势。美国明白,在科技实力上跟美国能有一拼的只有俄罗斯,中国和印度暂时不具备这种实力。

(二) 美国“单极世界”三大障碍: 安理会、俄罗斯军事实力、不干涉内政原则

“单极世界”实际上从未存在过。要形成真正的单极世界,美国必须做到三点: 撤掉目前状态的联合国安理会,消除俄罗斯军工潜力,迫使国际上承认美国干涉他国国内冲突的权力。

为此,在过去四分之一的世纪中,美国制造了一系列先例,想确立“人道干涉”、“更替他国政权”和“强制解除(某些国家)武装”的概念。但是,不解决“俄罗斯问题”,美国的全球计划就注定要搁浅。俄罗斯竭力抗争。早在1997年,俄中两国领导人就签署了多极世界宣言,不承认“单极世界”模式。金砖国家的形成,意在宣告“七国集团”之外的经济中心的建立。

俄罗斯还想在独联体实现一体化计划,被美国看作是复1991年之仇。俄罗斯收回克里米亚,美国视之为修改苏联解体的结果,因为当今世界秩序是建立在承认1991年结果不可更改之基础上的。

(三) 世界接近危险节点——爆发大规模军事冲突

我们正在接近世界政治的危险节点——世界上产生了对大规模军事冲突的需要。雅尔塔一波茨坦秩序及其形成的机制逐渐耗尽潜力。与乌克兰危机同时,某些国家抛出安理会改革方案,要限制常任理事国的否决权。看来,大国在未来10—15年内将力图修改“1943年规则”,翻过历史的一页。

早在1993年克林顿政府就宣布“推进民主”的概念,要把前社会主义国家和除俄罗斯之外的原苏联加盟共和国纳入共同的大西洋机制,以巩固华约和苏联解体的地缘政治成果。在俄罗斯和北约之间出现争议地区——波罗的海—黑海地区。奥巴马政府积极支持的欧盟“东方伙伴计划”,终于使局势发生爆炸性变化。这一计划初看是技术性的: 欧盟同阿塞拜疆、亚美尼亚、白俄罗斯、格鲁吉亚、摩尔多瓦和乌克兰等六国签订自由贸易协定,而实际上是要在波罗的海—黑海地区重新划界。

六、马拉申科: 俄罗斯同发达国家的差距加速扩大

莫斯科卡内基中心学术委员阿列克谢·马拉申科2015年9月10日在《独立报》发表题为《论俄罗斯政治、经济和生活总体崩溃的原因》的文章,对本国前途不表乐观。

(一) 国家发展趋势——带极权因素的威权主义

俄罗斯继续发展的主流趋势,甚至是唯一趋势——带极权因素的威权主义。

俄罗斯之所以“逆向发展”,有诸多原因。

1. 统治阶级没有改革、现代化和创新的需要,他们觉得现在这样就很好,这辈子自己赚够了,连子孙都够了。谁要提出质疑,就会被看作反俄。凡不利于他们的,都是反俄。他们持之以恒、相当成功地向公民灌输,让人们相信任何改革只会使生活更加恶化。

2. 迁怒于外部世界。对十月革命前后的历史全都不满意。气呼呼地坚信“俄罗斯只有两个盟友——陆军和海军”,“沙皇老爷子在钓鱼呢,让欧洲人等会儿,有啥大不了的事!”

3. 不会实现正常的经济、社会和政治现代化,只会要么改头换面地保留现有制度,要么“暴动”,随后依然是威权主义和经济停滞。

4. 抱怨客观条件不利: “曾长期经受金帐汗国桎梏”,“国土太大”,“资源太丰富(资源诅咒)”……

5. 借口俄罗斯特殊性(丘切夫名言:“俄罗斯,用理智无法理解!”),不愿借鉴他国经验,坚持固化落后、永远“赶超”的“本国独特道路”,其变种即为“欧亚主义”,而不问与吉尔吉斯斯坦和亚美尼亚这种依赖俄罗斯为生的国家“一体化”有什么好处。

6. 难以摆脱“后帝国综合征”,明明在金砖国家中已处于二流水平,还在念念不忘恐吓美国,压倒西方,而中、印、巴西等其他金砖国家考虑的是如何同美国和欧洲互利协作。

(二) 局势演变的四种脚本

1. 无限期惯性发展。尽管油气出口收入越来越少,但是不会出现苏联时期那种贫困饥饿。人们

对困难习以为常，以为是形势所迫，只要不打仗就好。当局将越来越经常以战争恐吓本国人民。政权将维持威权主义，“拜占庭化”，暗箱操作，但依然有生命力。残余反对派变成“异见分子”。

2. “宫廷政变”。统治阶级中形成实用主义者集团，搞“宫廷政变”，让“强力部门人员”离开政权核心，谨慎地争取公众支持。这在某种程度上是“改革2.0版”。实现这种脚本的可能性很小。一是由于人们对戈尔巴乔夫的“改革”记忆犹新；二是由于在俄罗斯看不到有组织的实用主义者集团；三是由于强力部门会扼杀任何反对派苗头；四是由于俄罗斯不存在会为了推翻腐败政权和政策改革派而不顾死活地涌上广场的成千上万“埃及大学生”。克里姆林宫可以放心，我们这里不会出现乌克兰“独立广场”和“俄罗斯之春”。

3. 极而言之，发生“俄罗斯暴动”。将出现比朝鲜和“伊斯兰国”加在一起还恐怖万倍的手持核武器的叶·普加乔夫（1773—1775年俄国农民起义首领——作者注），俄罗斯将毁灭。为拯救地球上的生灵万物，万恶的西方将不得不花大价钱支持普京政权。这种可能性几乎为零。

4. 俄罗斯步履艰难地走“本国道路”，油气价格上扬，危机结束，形势越来越好，人民幸福得不可名状。解读这一脚本的专利，非联邦控制的电视台莫属。

这四种脚本，说说而已。俄罗斯将一如既往，创新无门。让中国人、印度人、巴西人走在前面吧，俄罗斯将继续卖石油天然气，用坦克和其他武器恫吓世界。

七、基辛格：俄中共铸世界新秩序

读了俄罗斯知名学者的议论后，不妨听听国际政治学界耆宿、92岁的基辛格的高见。他于2015年又出新著《世界秩序》，对俄罗斯中期前景提出

了自己的看法——俄中共铸世界新秩序。

俄罗斯在国际舞台上扮演着独一无二的角色：横跨欧亚两大洲，地理上与欧洲相连，彼此文化相通，但与欧洲又始终无法相爱。庞然大物苏联轰然崩溃，原苏联小伙伴对这位老大哥总是又爱又恨。

乌克兰乱局实际上是俄罗斯与西方的博弈。乌克兰是俄罗斯与欧盟之间的缓冲地带、战略要津。俄罗斯为了阻止乌克兰与欧盟牵手，于2013年对乌克兰展开贸易战，乌克兰经济受到严重冲击，债台高筑。反对派开始暴动，亲俄的乌克兰总统亚努科维奇下台，于是俄罗斯鼓动克里米亚投入俄，好歹小赚一票。

然而，油价下跌，西方制裁，俄罗斯资金外逃，卢布就撑不住了，一路狂跌。国内物价飞涨，整得普京苦不堪言。对这位曾经的老大哥，中国没有坐视不管。2008年国际金融危机促成了中俄石油管道，乌克兰危机又促成了中俄天然气管道。西方不亮东方亮，中国的快速成长虽然让俄罗斯心里并不痛快，但关键时刻没有让俄罗斯陷入绝望。

回望中俄关系史，从20世纪50年代的中苏蜜月，到60—80年代的反目为仇，再到90年代的关系正常化，最后是新千年的战略协作。

如今，俄罗斯取代沙特阿拉伯成为中国的第一大能源进口来源国，而且在交易中允许直接采用人民币结算，助推人民币国际化。2015年5月中俄在地中海联合军演，向华盛顿显示军事实力和合作水平，8月又在日本海海域联合军演，震慑日本，9月普京到北京出席纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年大会。

斗转星移，中俄再次走近。普京明确表示要与中国一起重建世界秩序。

守成的美国和崛起的中国，仍将是未来世界秩序的主角。

（责任编辑 李淑华）

Controversy over the Country Position and Development Prospect of Russia

Sheng Shiliang

Abstract: The controversy over the country position among the academic leaders of Russia tends to become more and more active recently. Glazyev advocates the “tri-polar world”, in which China and American respectively occupy one pole, and Russia leads India, Brazil, Vietnam, Iran and Turkey, etc. to form the third pole; Lukyanov suggests Russia and China enter into “Eastern Partnership”; Karaganov proposes that Russia and China can form the “Great Eurasia”; Trenin thinks that Russia and China should make into “Allies”, to form the “Great Asia” from Shanghai to St. Petersburg and replace the world hegemony of America with great power consultation; Fenenko considers that the Yalta-Potsdam system established in 1943 has not changed greatly up to now, and the country able to confront American is still only Russia; Malashenko thinks that Russia only has one political prospect – country of authoritarianism with totalitarian factor, and its gap with the developed countries is expanding continuously.

Key words: Russia; country position; China-Russia relationship; tri-polar world; Great Eurasia; Great Asia

Дискуссии о положении России и перспективах ее развития

Шэн Шилян

【Аннотация】 В последнее время в среде российских ученых вновь развернулись бурные споры и дискуссии вокруг вопроса о положении России в будущем мироздании. Глазьев говорит о “трехполярном мире”: два полюса это Китай и США, а Россия с Индией, Бразилией, Вьетнамом, Ираном, Турцией и др. странами – третий полюс; Лукьянов отстаивает концепцию “восточного партнерства” Китая и России; Караганов считает, что Россия и Китай создают новое сообщество - Большую Евразию; Тренин говорит о российско-китайском альянсе и о появлении на карте Евразии Большой Азии от Шанхая до Санкт-Петербурга для сдерживания американской гегемонии; Фененко отмечает, что установившаяся в 1943 году Ялтинско-Потсдамская система практически не изменилась, и противостоять США сегодня по-прежнему может лишь Россия; Малашенко прогнозирует политическое будущее России – это тоталитарное государство с признаками авторитаризма, при этом разрыв между Россией и развитыми странами будет стремительно расти.

【Ключевые слова】 Россия; положение России; китайско-российские отношения; трехполярный мир; Большая Евразия; Большая Азия