

远 东

俄罗斯远东地区经济的现状与前景

[俄] П.А. 米纳基尔 O.M. 普罗卡帕洛 李传勋 译

【中图分类号】F13/17.512.7 【文献标识码】A 【文章编号】2095-1094 (2017) 06-0078-0004

当今（至少在俄罗斯本国）有关俄罗斯东部地区的最热门话题，就是所谓的“新东方政策”。该政策并非产生于现在，而是由来已久^①。“新东方政策”始于 1998—1999 年危机结束后，不过大规模的国家投资，首先是对出口基础设施的投资还是 2006 年宣布在符拉迪沃斯托克（海参崴）举办亚太经合组织峰会后才进入远东经济的。

从俄罗斯对外贸易的统计数据来看，变化是很明显的。2008—2016 年，欧洲在俄罗斯对外贸易中所占比重下降了，而亚太地区则略有上升（见表 1）。

表 1 俄联邦对外贸易的地理结构

国家集团	2008 年	2016 年
欧盟	52.0%	43.1%
亚太经合组织	20.4%	30.0%
独联体	14.5%	12.1%
其他国家	13.1%	14.8%

最近三年俄罗斯对外贸易经受了一场严重的危机，降幅巨大。其原因包括两个方面：第一是政治障碍（包括 2014 年西方对俄制裁）的消极影响；第二，石油价格下跌，这是一个极其重要的原因。对外贸易出人意料地下降使人们不得不说欧洲市场是个死胡同，增加俄欧贸易额实际上是不可能的，因此俄罗斯必须寻找新的市场，而这个市场只能在亚洲。

然而为了进入亚洲市场需要考虑其重要特点。比方说，对于欧洲而言重要的是俄罗斯首先要承认欧洲的领袖地位，其次要符合欧洲在人权方面的“标准”。这两点对俄罗斯而言都是不可接受的：俄罗斯拒绝承认欧洲在政治上的领袖地位，也拒绝承认欧洲在人权和社会标准方面的优越地位。而对于亚洲而言重要的（至少俄罗斯人这样认为）却是另一件事，这就是希望成为其伙伴的那个国家经济要十分强大。

然而俄罗斯作为一个亚洲经济体（远东、东西伯利亚经济）若要成为亚洲的够格伙伴还显得过于弱小。在 2012 年俄罗斯总统普京发表著名论断：开发远东地区是 21 世纪俄罗斯国家的优先方向。

这实际上意味着俄罗斯最低限度要解决两个问题。

第一，远东人口稀少，人们正在离开这一地区，而解决这一问题应当举全国之力。确实，25 年间远东人口流失近 200 万（见表 2）。

由表 2 可见，只有 3 个联邦区（不含克里米亚）的人口出现了增长，西伯利亚流失了近 200 万人，伏尔加河沿岸联邦区流失最多。

但问题不在此，关键是不能回答一个主要问题，

① См.: Поворот на Восток: Развитие Сибири и Дальнего Востока в условиях усиления фискального вектора внешней политики России. М.: Международные отношения, 2016. С. 448.

【作者简介】П.А. 米纳基尔，俄罗斯科学院院士、远东分院经济研究所所长、学术顾问；O.M. 普罗卡帕洛，经济学博士，俄罗斯科学院远东分院经济研究所所长、教授。

【译者简介】李传勋，黑龙江大学俄罗斯研究中心研究员、博士生导师。

【基本项目】国家社科基金一般项目《新形势下中国对俄罗斯东部地区投资战略及投资风险防范研究》（项目批准号：11BGJ025）阶段性成果。

表2 俄罗斯联邦人口数量(不含克里米亚)(单位:万)

地区	1991年	2016年	增(+)/减(-)
中央联邦区	3 810	3 910	+100
西北联邦区	1 520	1 380	-140
伏尔加河沿岸联邦区	3 190	2 970	-220
南部联邦区	1 360	1 400	+40
北高加索联邦区	660	970	+310
乌拉尔联邦区	1 270	1 230	-40
西伯利亚联邦区	2 110	1 930	-180
远东联邦区	800	620	-180
俄罗斯联邦区	14 720	14 410	-310

图1 2016年宏观经济指标(2009年为100%)(单位:%)

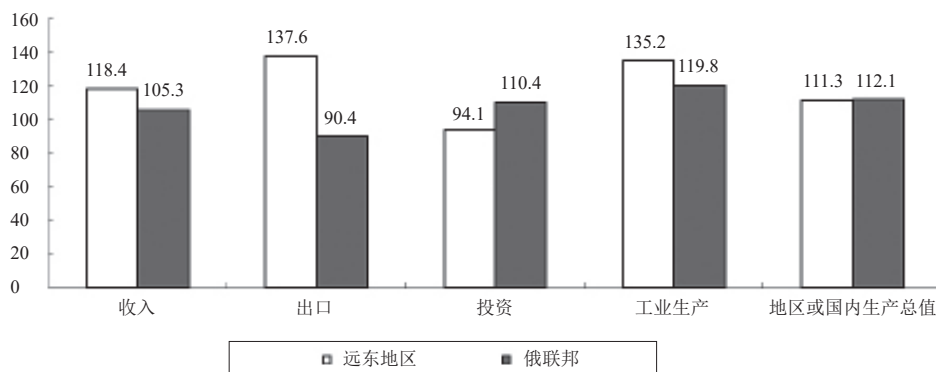
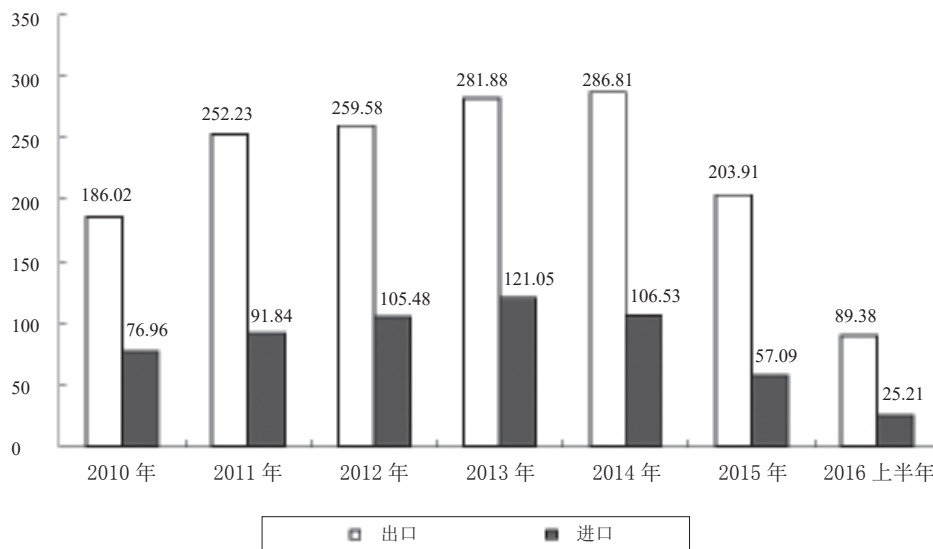


图2 俄远东对外贸易动态(单位:亿美元)



那就是对于亚洲而言应当有多少人口才是足够的?

问题是加上克里米亚,俄罗斯总共才有1.46亿人口。在俄中边界中国一侧就生活着1亿多人。显然,为达到“人口均等”就得把全俄的人口都迁移到远东来,尽管在所有的纲要中都一再提出增加远东人口的任务。

第二,有关经济疲软的论点被不断热炒。然

而正如图1引用的数据所示,最近8年远东地区的宏观指标低于全俄平均水平的只有投资。而投资下降的原因是,在符拉迪沃斯托克筹备和举办亚太经合组织峰会的工作(拨款总额达100亿美元以上)结束后,国家对远东的投资就急剧减少了。其实,从居民收入来看,远东地区的形势不比全俄差,尤其是最近几年。当然,这一积极动态同整个宏观经济指标动态一样,在很大程度上是靠萨哈共和国(雅库特)和萨哈林州取得的。不过在进行宏观统计比较时一切看起来都相当不错。

原则上俄远东地区对外贸易的情况和动态与整个俄罗斯经济并无二致,其趋势都是一样的。只不过全俄对外贸易危机始于2014年,而在远东则开始于2015年(见图2)。

究其原因出口商品结构的差别。俄远东出口的主要部分是碳氢化合物和煤(2010年占63.8%,2015年占61.5%),而在全俄的出口结构中碳氢化合物占40%左右。在

2015年石油和天然气价格急剧下降时,俄远东地区出口总额开始下降。

至于俄远东与亚太地区一体化的问题,我们认为这不应称之为问题。只要看一眼地图就会明了:俄罗斯远东只能与亚太地区一体化^①,别无他选。

^① 历史经验证明,事情本来如此。至于一体化过程是否顺利则是另一个问题了。

表3 俄远东与东北亚国家的贸易动态

	2010 年	2015 年
中国	26.6%	24.5%
韩国	23.8%	24.4%
日本	26.4%	27.8%

俄远东与东北亚及亚太经合组织成员的贸易占其对外贸易近 80%。换言之，一体化已然顺利实现。

而远东地区与独联体国家的贸易关系实际上已经停止。这显然是由于对外贸易的经济风险、金融风险和政治风险很高，而且在运费高昂的条件下这些风险无法靠可能的收入来补偿。引发 2015 年远东对外贸易危机的一个很重要的原因是远东地区与独联体国家贸易的大部分是与乌克兰公司进行的。一些大型跨国公司（储蓄银行、对外贸易银行、俄罗斯石油公司、天然气工业公司）尚可承受与乌克兰经济联系所带来的金融风险^①。而远东那些规模较小的公司，与乌克兰的经济联系则风险巨大，国家对此又不提供保险。

远东贸易合作的主要试验场是东北亚，其构成相对保守。过去几年来一些国家的地位实际上没有改变（见表 3）。

然而贸易并非宏观经济问题的主要部分，最重要的是资本、技术、劳动力的流动。

从资本流动的观点来看形势显得不同寻常，实际上所有的外国投资（90% 以上）都集中在萨哈林州（大陆架石油和天然气开采项目）。对整个远东和萨哈林州吸引外国直接投资的指标进行的比较揭示出，对俄罗斯（远东）与亚太地区一体化而言一个相当令人不快的问题——外国投资者对所宣布的俄罗斯和远东发展项目的信任问题。近年来宣布了一定数量的汽车工业、石油化学工业和基础设施项目，但实际上只有萨哈林项目能持续吸引到投资。

分析 2009—2015 年远东出口、地区生产总值和投资动态，这三个指标都显示了各自领域的情况（见图 3）。

投资动态在变化，但实际上并未影响到地区生产总值的增速。根据最严格的要求，这也无论如何不影响出口的动态。答案很简单。2010—2012 年投资高潮只与出口基础设施的投资有关^②。然而这些出口基础设施并非为了远东自身。从最严格的角度来看，也并非为了远东的出口，而是为了从西伯利亚（包括西西伯利亚）出口煤、石油、

表4 远东联邦区统一预算收入动态（单位：亿卢布）

指 标	2008 年	2015 年
大区* 征收资金	2 456	7 039
留给大区资金	2 122	4 737
联邦中央划拨资金	2 926	3 009

* 大区，俄文为 макрорегион，这里指远东联邦区。——译者注

木材。所以这未曾对远东的经济形势和财政状况产生重大影响。

对俄罗斯全国及其所有地区而言，国家预算状况都是一个非常重要的参数，因为迄今为止国家经济的比重仍然很高。众所周知，财政预算资金任何时候对任何人都是不够用的。在这里我们可以看到一个极其有趣的现象。2008 年整个远东联邦区预算是盈余的（+1 332 亿卢布），而 2015 年预算转变为亏损（-2 440 亿卢布）。

这里的原因很简单。2008 年远东联邦区共征收 2 450 多亿卢布，其中大约 2 120 亿卢布留给了当地，此外联邦预算又给远东拨付 2 920 亿卢布。慷慨的源泉是外贸收益（石油收益），这些收益全额进入联邦预算。2015 年一切都改变了。远东联邦区征收到 7 000 亿卢布略多一点的资金，留给地方 4 700 亿卢布，联邦中央又补贴 3 000 卢布左右（见表 4）。结果是当地征收的数额与其实际使用的数额相当。这是因为石油收益大大减少，联邦中央没有更多的资金。

这种情况下面临的一个主要问题：远东联邦区经济需要发展，否则亚洲就根本看不到俄罗斯，而发展需要资金。在没有“石油天然气收入”的情况下解决这个问题的唯一方法——远东自己挣钱。为此开出三个“特效”药方：

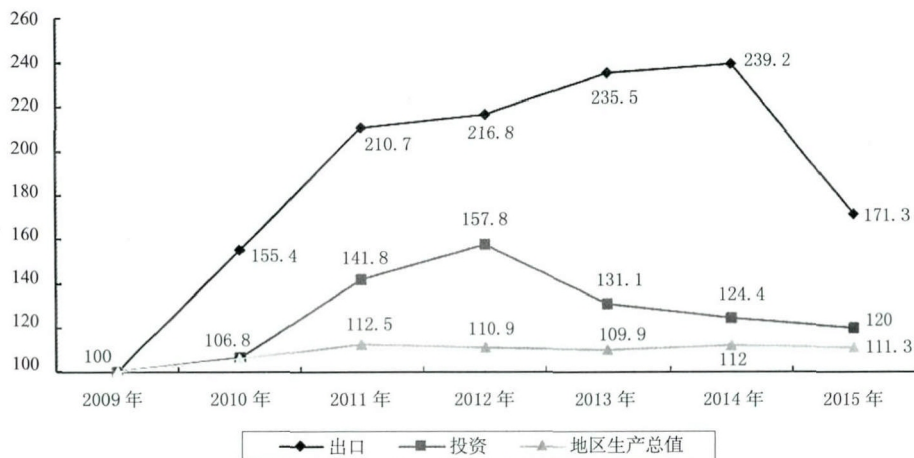
1. 超前社会经济发展区；
2. 符拉迪沃斯托克自由港；
3. 远东一公顷土地^③。

① 最近的事态证明即使是这些公司也存在问题。

② 还应当注意到，一系列投资项目具有明显的形象工程性质。

③ 有关制度创新全面论述参见 Демьяненко А.Р. О стратегических инициативах по развитию Дальнего Востока России в контексте исторического опыта // Региональстика. 2016. Т. 3. № 3; Минакир П.А. Новая восточная политика и экономические реалии // Пространственная экономика. 2015. № 2; Минакир П.А. От главного редактора // Пространственная экономика. 2014. № 1; Минакир П.А. Прокапало О.М. Российской Дальний Восток: экономические фобии и геополитические амбиции // ЭКО. 2017. № 4.，关于超前社会经济发展区参见 Исаев А.Г. Территории опережающего развития: новый инструмент региональной экономической политики // ЭКО. 2017. № 4, 符拉迪沃斯托克自由港参见 Авдеев Ю.А. Свободный порт Владивосток - за и против // ЭКО. 2017. № 2.

图3 2009—2015年出口、地区总产值和投资动态(单位: %)



为这些“药方”提供制度支持的有几部联邦法律和4个新的金融机构——远东发展基金、远东人力资本开发署、远东吸引投资与支持出口署、远东发展公司。

所有这些金融机构乃至制度创新(联邦法律及紧随其后的地区法律)的任务只有一个:促进远东吸引投资。

实际上发生了什么?第一个主要的创新是超前发展区(尽管实际上这是个很老的思想了)。在其他国家(甚至在俄罗斯)它们曾经叫“自由经济区”“经济特区”“超前发展区”等。当《俄罗斯社会经济超前发展区联邦法》通过时,所有投资者得到第一个信息是:在这些区域内为投资者建立的制度将优于新加坡。

确实,来自俄罗斯的某些投资者对一些问题是感兴趣的,如提成费用的降低。不过这里也没有人们所想象的对投资者很重要的这样一些条款,如劳动力价格、劳动力结构、劳动力的自然存在、市场容量、单位费用。

第二个“创新”药方是符拉迪沃斯托克自由港。也许,符拉迪沃斯托克自由港(确切地说是远东几个自由港)早在沙皇俄国就曾存在过这种提法。实际上,“符拉迪沃斯托克自由港”只是一个能使人们想起关于宣言、口号之类的东西,并不是既能保证吸引投资,又能促进本地区经济发展的现实机制。

第三个“强有力的”创新是远东一公顷土地,即向每一个俄罗斯居民无偿提供一公顷远东土地,不过有一条规则:三年后要证明这块土地以某种形式加以开发。这在很大程度上不是为了吸引投资,

而是吸引移民。截至2017年3月1日有6.7万人有意获得一公顷土地,其中10%的申请获得批准。现在存在一些技术上的问题:土地很大,但注册登记很复杂且不可靠。有时按平面图是块空闲地,在办手续时才发现它已归属某人。或者按平面图是块平原,而实际上不是沟壑,就是沼泽。

此外,还有一些更具普遍性的问题。实际上,

这些问题在大约150年前,远东殖民最初时期即已有之^①。然而从那时以来,许多情况,特别是无论本大区还是整个俄罗斯的经济结构都发生了改变,而且推动本土俄罗斯居民向远东边区迁移的动机也发生了变化。远东现在是一个工业区,俄罗斯居民的主要部分是城市居民。现在谈上述措施的效果为时尚早,因为该法律才施行不久。

任何神奇的药方在远东都不管用,对于拯救远东都不需要。其他地区没有的问题在远东也不存在。在本大区经济中存在的问题,正是整个俄罗斯联邦经济特有的那些问题:投资问题、结构问题、金融问题、技术问题。生活中最容易做的事是提建议。但如果问我们有什么建议,那么我们的建议就是别来打扰远东。远东发展得虽然不是很好,但也不比其他地区差。它能发展得更好吗?能的。为此俄罗斯经济应当在结构上、金融上、制度上进行变革,否则任何药方对远东都没有助益。

(责任编辑 李淑华)

① 特别要指出,在运用(人们常常引证的)历史经验之前,先来研究这些经验以便开始行动是有益的。有关远东开发历史经验的研究结果参见参考文献 Антология экономической мысли на Дальнем Востоке. Выпуск 1. Колонизационные процессы в Примурском крае на рубеже XIX-XX веков. Хабаровск: Хабаровск: РИОТИП, 2008. С. 208; Антология экономической мысли на Дальнем Востоке. Выпуск 2. Исследование сельской экономики Примурского края между Русско-японской и Первой мировой. Хабаровск: РИОТИП, 2009. С. 288; Демьяненко А. Р. О стратегических инициативах по развитию Дальнего Востока России в контексте исторического опыта // Регионалистика. 2016. Т. 3. № 3; Демьяненко А. Р. Дятлова Л. А. Современные стратегические инициативы и уроки истории в освоении Дальнего Востока // ЭКО. 2017. № 4.