

“马”给不出的马概念 ——谓项与述谓的哲学含义

钱冠连

1 概念及其生成

某人具有马这一概念，某人就必须能够辨认出马匹来，知道马是动物，如此等等。（Tanesini 2007: 28）可是，“对于 Frege 来说，一个概念就是从一个对象到一个真值（为真或为假）的一位函数（one-place function），它（概念）就是诸如‘... is red’或‘... is British’一位谓项（one-place predicate）的指称”（Tanesini 2007: 28）。这句话揭示出概念怎么生成的：概念……是一位谓项的指称（请注意本文的展开）。

Frege 所谓“（一个）概念就是一位谓项的指称”，主要有两个启示。第一，不仅名称或名词可以有指称（指向外部世界某对象），谓项（系词或动词）也可以有指称。第二，谓项的指称不指向句子之外的外部世界某对象，而是把指称“送给”主项表示的概念。概念是由谓项送来的！

我以为，这样综合的优点是：（1）进一步揭示概念如何生成，（2）明确概念与词语不可分割的关系，（3）但又明确概念本身不是词语。“在 Frege 语义学中，一个概念就是一个谓项的指称，且它（一个概念）不能被一个主项词（a subject term）所指称。”（Blackburn 1994: 72）。合观以上两处，最难理解也是最妙的一句话就是：概念不能由主项表达式指称出来。由此，任何概念都不能由一个名称或名词指称出来。这一命题非常深刻，谓项的哲学含义由此渐渐清晰起来。谓项是让概念出场的关键词语，让概念出场是谓项的哲学含义之一。

那么，“马”的概念是由什么充实（饱和）起来的呢？请看下例：

马是单蹄的、食草的、家养的哺乳动物。

马有平滑的马鬃与马尾。

马可供人骑。

马能赛跑。

马用来驼重。

.....

上面每一命题中的斜体都是用谓词进行述谓。“马”是命题中的主词。直到把所有的述谓说完，马的概念才饱和起来。“马”是不能给出马的概念的，马的概念是由诸种述谓合力充实的，概念由空到实。

2 谓项与述谓

“把握的谓项（predicate）多，从而便于述谓（predication）”，与此并行不悖的是，谓项的哲学含义与述谓（过程）的哲学含义是同一的。

3 讨论与结论

谓项的 3 个哲学含义是：（1）谓项是让概念出场的关键词。这一含义的另一个说法是：谓项使主词的概念由空到实。（2）人们使用谓项才得以表述出事物的性质和它们之间的关系来，这才出现思想。（3）述谓是人们用来对世界各种类型的存在（实体、虚体；现实世界、可能世界、必然世界）的判断。

光说语言完成知识的、理论的、理性的与道德的构建与积累，意义不算太大，要说述谓过程现身才完成以上的构建与积累，才算是具有实质上的意义。述谓是人类思想生成与积累的主要方式——这一点，恐怕 Frege 当初也没有想到过。

（原文载于《外语学刊》2015 年第 5 期）