

## 外交

# 俄罗斯外交战略“西向性”调整： 背景分析

黄登学

【内容提要】以奥巴马总统上台大幅度调整对俄政策并重启俄美关系为契机，俄罗斯也开始积极调整外交战略，改变以往对以美国为首的西方国家的强硬立场，把后者作为外交优先方向；通过改善与西方国家的关系吸引后者的资金和技术以服务于国内的现代化建设。奥巴马政府大力调整对俄政策以及俄罗斯对自身地位的重新认知分别构成了俄罗斯本轮“西向性”外交战略调整的总体背景。

【关键词】俄罗斯 外交战略 调整 俄美关系

【中图分类号】D83/87.512 【文献标识码】A 【文章编号】2095-1094(2011)04-0005-06

1991年底俄罗斯独立以来，俄罗斯与以美国为首的西方国家的关系可谓历经波折，俄外交战略也几经调整：从“一边倒”战略到东西方平衡的“双头鹰”外交战略，再到普京“务实的全方位”外交战略，等等。时至2007年，面对西方变本加厉的“遏制、挤压与削弱”，以布什政府执意要在东欧部署导弹防御系统为契机，俄罗斯对西方一改此前的“退让与妥协”，开始了一场强有力的“抗争与反击”。2008年爆发的俄格“八月冲突”看似一场仅涉及双边关系的军事斗争，实则是俄罗斯与西方之间展开的一场地缘战略博弈与较量。以该事件为标志，俄罗斯与

以美国为首的西方国家的关系陷入“冷战”结束以来的低谷，“2008年秋天，从信任水平角度讲，俄美两国的互信降到了大致与20世纪80年代初里根执政早期相当的水平”<sup>①</sup>。从2009年开始，特别是以奥巴马政府重启俄美关系为契机，俄再次对外交战略进行调整，主要趋向就是软化对西方的强硬立场，着力改善和重塑与西方国家的关系。实际上，俄罗斯此次外交战略的调整并非偶然，而是有着深刻的国内国际背景。

<sup>①</sup> Антипова Н., Воропаев В. “Что было самым главным в визите Обамы?”. Известия, 9 июля 2009г.

【作者简介】黄登学，山东大学当代社会主义研究所、政治学与公共管理学院副教授。

【基金项目】2010年教育部人文社科规划项目《俄美关系“重启”对中俄、中美关系的影响及对策研究》（项目号：10YJAGJW006）以及“山东大学自主创新基金资助”（Independent Innovation Foundation of Shandong University, IIFSDU）项目《梅德韦杰夫外交发展研究》（项目号：IFW10016）的阶段性研究成果。

## 一、就国内而言，是俄罗斯实现现代化战略，建立创新型经济的需要

普京执政时期，俄国内民意凝聚，政局稳定，经济体制趋于顺畅，加之国际油价高企为俄罗斯带来了丰裕的外汇资金，从 1999 ~ 2008 年，俄经济年均增幅达到 7%。然而，2008 年肇始于美国并迅速蔓延到世界各地的国际金融危机，不仅使俄以能源为主的资源经济遭受重挫，而且使其发展模式不合理的“内伤”充分暴露，“2008 年下半年全球金融危机与原料价格的下降不仅证明了俄经济的虚弱，而且动摇了俄统治制度的基础”<sup>①</sup>。“俄罗斯经济已沦为石油、天然气及其他原料市场行情名副其实的牺牲品。”<sup>②</sup>从 2008 年 10 月起俄经济开始陷入负增长，2009 年国内生产总值（GDP）下降幅度更是达到 7.9%。无论是与“八国集团”相比，还是较之于“金砖国家”，俄受到的冲击都最为严重，之所以出现这种情况，除世界石油价格大幅下降的因素外，更为根本的原因在于，俄多年来一直没有能够彻底扭转其资源型经济结构，经济创新能力低下。近几年来，俄能源原材料出口占到了其出口总额的 80%，2009 年，俄罗斯仅占世界创新产品出口总额的 1.17%，而美国占 23% ~ 25%。除能源原材料外，俄其他经济部门始终没有形成竞争力。

为了应对国际金融危机和确保强国复兴势头不发生逆转，俄罗斯领导人开始重新思考国家发展模式，调整发展思路，并在 2009 年高调推出了旨在对俄经济社会进行全面改造的“现代化战略”。俄领导人意识到，俄罗斯如不能实现其经济的现代化改造，就不可能实现大国的复兴与崛起，“不可能继续待在‘最高级联盟’中”<sup>③</sup>，因为“俄罗斯安全、其在国际体系中的地位与作用以及在世界经济中的竞争力从根本上不是取决于俄罗斯武器的数量性能，而是取决于俄罗斯能在多大程度上有效地解决国家及其工业现代化的问题”<sup>④</sup>。2009 年 11 月，梅德韦杰夫在国情咨文中指出，在新的世纪，俄罗斯必须实现全面的现代化，将一个由领袖人物决定一切的“古老”社会变成一个由充满智慧、自由和勇于负责的人

们组成的社会，使俄罗斯变成一个在当代世界格局中占据应有地位、面向未来的年轻的民族国家，“这既是俄罗斯历史上第一次基于民主价值及民主制度的现代化试验，也是一个关系俄罗斯国家在当代世界中生存的问题”<sup>⑤</sup>。

为了顺利实施“现代化战略”，梅德韦杰夫发布指示要求对俄外交政策作出重大调整，将欧美作为实现现代化的最重要的外部依托，以确保为国家的创新及技术发展创造条件。正是在这一背景下，2010 年 5 月俄外交部出台了《有效利用外交因素推动俄长期发展计划》和《解决现代化任务的外交活动评价标准》两个指导性文件，强调要“启用现代化的外部资源包括与我们的西欧伙伴主要是欧盟建立‘现代化联盟’。同时，鉴于美国在解决全球和地区关键问题上所起的作用，以及奥巴马政府宣布的外交方略，俄要致力于继续与华盛顿理顺互利、平等合作的全方位关系，尽可能地使用美国的技术潜力并克服仍未消除的美国对向俄罗斯转让高新技术的限制”<sup>⑥</sup>。梅德韦杰夫在 2010 年 7 月 12 日举行的俄驻外使节会议上明确指出，国际金融危机已经导致“国际联系范式的转换”，这为俄罗斯带来了“最为有效地利用对外政策手段实现国家现代化目标的独一无二的机遇”。因此，俄罗斯“需要与那些将为俄罗斯科技发展作出重大贡献并帮助俄罗斯高科技产品走向世界的国家积极合作。与谁呢？首先是与这样一些国家，如德国、法国、意大利、整个欧盟以及美国”<sup>⑦</sup>。卡耐基国际和平基金会

① Адриан Пабст, “‘Третий путь’ Дмитрия Медведева”, Россия в глобальной политике, №5, Сентябрь - Октябрь 2010г.

② Ле Арди, “А если России вступить в НАТО?”, <http://www.inosmi.ru/politic/20101122/164403287.html>.

③ “Модернизация российской внешней политики: интервью с Дмитрием Трениным”, <http://www.carnegie.ru/publications/?fa=41324>.

④ Николай Злобин, “Страна, которой пока нет”, “Российская газета” - Федеральный выпуск №5232 (153) от 14 июля 2010г.

⑤ “Послание президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации”, “Российская газета” - Федеральный выпуск №5038 (214) от 13 ноября 2009г.

⑥ Программа эффективного использования на системном уровне внешнеполитических факторов в целях долгосрочного развития Российской Федерации, <http://www.runewsweek.ru/country/34184/>.

⑦ Медведев Д.А. “Выступление на совещании с российскими послами и постоянными представителями в международных организациях”, 12 июля 2010 года, <http://president.kremlin.ru/transcripts/8325>.

莫斯科中心主任德·特列宁认为，没有与欧盟在经济、社会、人文及其他领域的紧密联系，俄罗斯不可能实现现代化；同样，没有与美国在安全领域的合作，也无法实现现代化……与欧洲合作——这是人文、经济以及社会发展的火车头。与美国的合作是抛弃军事化思维以及实现对外政策思维现代化的拉动器。只要还把美国看做是一个敌人，就不可能实现任何的现代化。“绕过西方、绕过美国的任何一种特殊的现代化道路，对于俄罗斯而言，都是不存在的。”<sup>①</sup>

由此可以看出，俄罗斯此次调整外交战略，向西方靠近的主要目的就是想通过改善与西方国家的关系，引进资金、技术和人才，帮助俄实现现代化，把俄建设成为与美、中、欧并列的世界力量中心，确保“俄罗斯国家及其商业在世界经济联系中的平等地位”<sup>②</sup>，进而谋求在世界新格局中取得大国地位。需要指出的是，俄罗斯此次调整外交战略，把欧美作为外交第一优先方向，具有明显的外交大转向特征，一方面表明，俄罗斯已经改变普京执政后期到梅德韦杰夫上台初期对西方一直奉行的“抗争与反击”战略；另一方面也反映了俄罗斯领导人的一种新的对外战略趋向：“俄罗斯试图首先是通过经济实力而非军事实力来保持自己的国际地位——这是俄罗斯对外政策最近出现的一种新现象。”<sup>③</sup>这种“新现象”与其实现现代化的战略设想密切相关。

## 二、从国际来看，奥巴马政府调整对俄政策为俄外交战略调整提供了契机和外部条件

苏联解体后，俄罗斯虽然在政治、经济与意识形态等方面进行了全面的“西方化”改造，并在外交政策层面实行了“单边退让”的所谓亲西方“一边倒”战略，“不论有意还是无意，俄罗斯已经向美国作出了若干重大的让步。俄罗斯主动结束了‘冷战’，从前华约国家领土上撤出了自己的军队，并在实际上将东欧、波罗的海三国、格鲁吉亚，甚至还有乌克兰和摩尔多瓦拱手让给了西方势力范围”<sup>④</sup>。但却不仅没有得到以美国

为首的西方国家的认可与接纳，反而继续被视为重大威胁。与此相应，美国对俄采取的是一种“步步紧逼式”的“遏制、挤压与削弱”战略，处处漠视俄罗斯的国家利益，特别是布什总统任期最后两年，美国在北约东扩、东欧导弹防御系统等事关俄国家核心利益问题上，对俄步步紧逼，更使美俄关系濒临“新冷战”的边缘。对于当时美俄关系的糟糕状况，俄总统梅德韦杰夫的看法是：“最近几年来我们两国的关系实质上是退化了。信任危机、无所作为、采取行动意愿的缺失等等，这里可以用各种各样的辞藻来形容。事实是：在两国总统个人关系还相当不错的情况下，俄美关系却几乎滑向了‘冷战’的水平。”<sup>⑤</sup>而从美国奉行的对俄战略的结果来看，其一味的“挤压与削弱”不仅未能把俄罗斯变成一个“温顺”的“小伙伴”，反而激起了俄罗斯从言辞到行动的强硬反击。上台后的奥巴马总统逐渐意识到，与其将俄罗斯“塑造”成一个敌手，实在是不如“使俄罗斯成为虽然不符合西方民主所有准则与标准，虽然不是那么可靠但终究是美国的盟友这样一种国家要有利得多”<sup>⑥</sup>。“对于奥巴马来说，继续执行布什政府的强硬政策，一味地同莫斯科进行对抗毫无意义，因为在解决一系列重大国际安全问题上，美国需要得到俄罗斯的合作与支持。”<sup>⑦</sup>基于这一思想，奥巴马上台伊始即开始放弃布什“极端单边主义和军事主义”的外交方针，启动“外交新政”，包括大幅度调整对俄政策和“重启”俄美关系。从美国副总统拜登2009年2月初在慕尼黑会议上宣示实行“美国有意恢复美俄关系”的政策，到2009年7月初奥巴马成功访俄并与梅德韦杰夫签署了一系列重

① Радзиховский Л. “Петр и Эллочка”, “Российская газета” - Федеральный выпуск №5231 (152) от 13 июля 2010г.

② КОНЦЕПЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/357798BF3C69E1EAC3257487004AB10C](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/357798BF3C69E1EAC3257487004AB10C).

③ Тренин Д. “Российская внешняя политика и политика в области безопасности: текущая ситуация”, <http://www.carnegie.ru/events/?fa=3057>

④ Лозанский Э. Россия между АМЕРИКОЙ И КИТАЕМ, МОСКВА, изд. “МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ”, 2007. С. 16.

⑤ “Блог Дмитрия Медведева”, Российская газета, 2 июля 2009г.

⑥ Лозанский Э. Россия между АМЕРИКОЙ И КИТАЕМ, С. 19.

⑦ Рогов С.М. “‘Перезагрузка’ в отношениях между Россией и США продолжается”, Независимая газета, 25 сентября 2009г.



要文件，从美国督促北约恢复与俄罗斯的正式接触，到宣布放弃布什政府的东欧反导系统方案，及至近来美国议会通过俄美削减进攻性战略武器新条约，所有这些似乎都表明，美国的对俄政策正在改变以往对俄一味“挤压、遏制与削弱”的单边“羞辱”战略，转而实行注重“对话、协调与合作”的政策。奥巴马政府这种对俄政策的“大转弯”是此次俄外交战略调整与变化的最重要外部催生因素。

就俄罗斯而言，面对美国方面抛来的“橄榄枝”顺势调整自己的外交战略亦在情理之中。首先，孜孜不倦地追赶西方，融入西方文明，不仅是几个世纪以来许多俄罗斯统治者的目标，而且是俄历史运动的总趋向。俄罗斯独立后的近二十年来，其对外政策从亲西方“一边倒”调整为“双头鹰”东西方并重，也是在融入西方梦想严重受挫的背景下展开的，其所谓的“强力反击”不过是在美单边“挤压”下的被动反应而已。实际上，俄罗斯不仅不想与美国对抗，反而始终把发展与美国的平等伙伴关系甚至结盟作为自己的战略目标。2008年梅德韦杰夫新版《俄联邦对外政策构想》明确指出，鉴于“美国不仅在发展互利的双边经济贸易、科技及其他合作方面具有巨大潜力，而且总体上对于全球战略稳定及国际局势具有重大影响，俄罗斯将重点发展与美国的关系”<sup>①</sup>。俄著名学者列·拉季霍夫斯基认为：“绕过西方、绕过美国的任何一种特殊的现代化道路，对于我们而言，都是不存在的……俄罗斯成功实现现代化的必要条件，除了需要有国家意志及财政支持以外，还需要消除美国的障碍，并在政治上与美国接近，使美国把俄罗斯当做其所需要的一个战略伙伴。”<sup>②</sup>其次，从俄罗斯的文化与国家定位看，虽然其国内存在着所谓“大西洋主义”、“斯拉夫主义”以及“欧亚主义”的分野，但俄政治精英的主流意识基本上是将俄定性为“欧洲的一员”，“是欧洲文明不可分割的一部分”，“俄罗斯的目标就是重新回到欧洲各民族的‘大合唱’中去”<sup>③</sup>。从叶利钦时代的“大欧洲”构想，到普京时期的“回归欧洲”政策，再到今天梅德韦杰夫“俄欧现代化联盟”构想，都足以显

示出俄罗斯欧洲情结的浓与深。此外，通过对此前一个时期所奉行的外交战略进行反思，俄罗斯似乎意识到，对西方奉行强硬外交方针“实际上并不完全符合当前俄罗斯的需求。未来俄对外政策的主要任务或者说俄对外政策现代化的主要意义就是要从巩固俄罗斯在世界上的地位转向吸收利用外部资源实现国家的现代化”<sup>④</sup>。而“美国正是最庞大的现代化资源，俄应据此调整自己的政策”<sup>⑤</sup>。

### 三、俄罗斯对当前自身实力及其国际地位认知上的变化，也是催生俄外交战略调整的一个背景原因

20年前，苏联的解体标志着俄罗斯作为一个强国的终结，不过其仍然把自己看做是一个大国，并致力于成为多极世界中的一个力量中心以及确保与世界其他主要力量中心平等的地位。然而客观而论，俄罗斯不强大的经济总量（2010年俄GDP仅为44.4914万亿卢布，约合1.5万亿美元<sup>⑥</sup>），特别是其脆弱的能源资源型经济发展模式并不足以支撑其谋求大国地位，目前俄罗斯赖以维持自身国际影响力的也就是其在国际体制中所占有的政治大国位置及其相对超强的军事实力特别是战略核力量，抑或再加上所谓的“能源大棒”而已。实际上，“俄罗斯暂时还没有在世界中找到自己的位置和角色。有关多极世界的问题可以谈很多，然而当明白你是一极——但只是非前排的一极时，你的整个多极世界的结构就黯然失色了。如果你是美国或者中国——这是一回事，而如果你是俄罗斯水平的国家——则是

① КОНЦЕПЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

② Радзиховский Л. “Петр и Эллочка”.

③ Шестаков Е. “Натовские яблочки—Глава МИД России побывал в “личных покоях” генсека НАТО”, “Российская газета” - Федеральный выпуск №5057 (233) от 7 декабря 2009г.

④ Тренин Д. “Модернизация внешней политики России”, <http://www.polit.ru/lectures/2010/03/25/trenin.html>.

⑤ Тренин Д. “Российская внешняя политика и политика в области безопасности: текущая ситуация”.

⑥ <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/account/>

另外一回事”<sup>①</sup>。

就俄罗斯与独联体其他国家的关系来说，毫无疑问，其对后者拥有强大的影响力。俄罗斯是欧亚经济共同体的中心，是防御及安全领域联合体——集体安全条约组织的核心，俄语是这些组织成员之间重要的文化纽带，俄罗斯把这些毗邻的空间定位为自己的利益范围，不允许外部势力染指。然而就独联体其他国家对俄罗斯的态度而言完全是另外一种图景：实际上没有任何国家认为自己是某个利益区的一部分，谁也不承认莫斯科拥有在事关自己命运问题上的决定权。独联体中没有一个国家跟随俄罗斯承认阿布哈兹与南奥塞梯独立即说明了这一点，“它们这样做并不是出于对萨卡什维利的‘情有独钟’，也不是出于对美国制裁的特别恐惧，仅仅是因为一个原因，即：这些国家并不想让人认为其是莫斯科的附庸国，不想让人认为它们只是‘坐在莫斯科的裤兜上’，是对俄对外政策方针亦步亦趋的‘跟屁虫’”<sup>②</sup>。

关于与西方国家的平等问题。自从俄罗斯独立以来，俄罗斯领导人就一直在谋求与西方国家特别是美国建立“平等伙伴关系”，然而由于俄罗斯与美国及欧盟实力差距悬殊，俄罗斯的这种追求实际上流于“虚妄”。俄罗斯行为的矛盾之处在于，当其与独联体国家交往时，往往从实力差距出发，例如宣称谁也不会基于健全的思维而把乌克兰看做是同俄罗斯平等的国家，但在把俄罗斯视为与美国平等的国家这一“公设”上，俄却容不得半点让步。然而由于俄罗斯实际上并不拥有非常雄厚的经济基础，与西方国家的互动因而对俄罗斯来说就变成了一场明显超出其实力水平的“游戏”，“俄罗斯试图像世界主要力量中心那样发挥作用，这是一个相当复杂的‘游戏’，同时也是一个耗费巨大的‘游戏’，总体上讲，这种做法目前并不符合俄罗斯的利益”<sup>③</sup>。

莫斯科大学经济学博士契·维克托罗维奇教授一针见血地指出，以今天的状况来看，俄罗斯很难成为世界独立的“一极”，“俄罗斯不拥有当年苏联所拥有的那类可靠的盟友——围绕阿布哈兹与南奥塞梯问题的立场就是一个明显的例

子：除了俄罗斯以外，现在承认这两个国家独立的仅有尼加拉瓜和委内瑞拉。俄罗斯的军事预算，众所周知，仅为美国的1/20。今天俄罗斯的主要宏观经济指标也完全不足以支持其谋求什么世界单独‘一极’的地位”<sup>④</sup>。更加严重的是，除了能源资源以外，俄罗斯难以向世界其他国家提供于后者有用的东西，更不用说富有号召力的能够替代西方自由资本主义的思想与发展模式了。东南亚国家联盟与俄罗斯、美国、中国及欧盟都建立了对话机制，不过有意思的是，当东盟人和美国人，东盟人和日本人、欧洲人，甚至与中国人会面时，东盟成员国能够从伙伴国那里受益和获得某种帮助；但是当他们与俄罗斯代表会面的时候，“俄罗斯人所做的却是打开自己的‘口袋和箱子’向东盟国家兜售什么东西”<sup>⑤</sup>。实际上，为了成为一个公认的21世纪大国，仅有能够摧毁其他国家的能力是不够的，仅仅拥有某种独特的可以高价出售的资源也是不够的，需要的是能够向其他国家提供有用的东西。也就是说，“大国之大在今天乃至未来都取决于你能够向世界提供什么东西，取决于你对于其他国家的吸引力，在这方面，俄罗斯可对外自夸的东西实在不多”<sup>⑥</sup>。

上述情况既是俄罗斯人需要面对的客观现实，也反映了俄对外战略目标设定方面所存在的问题，好在俄领导人正逐渐意识到这一点——不管是对自身实力还是对世界发展未来图景的认知都越来越趋于清晰，相应地，其外交战略的定位也正变得更加理性与务实，一个突出的表现就是，俄罗斯在政治上不再追求与美国的对等地位，“未来几十年中，俄罗斯只有真正能够重建自己的经济实力，才有可能重新获得与美国在所有领域的

① Тренин Д. “Модернизация внешней политики России”, <http://www.polit.ru/lectures/2010/03/25/trenin.html>.

② Там же.

③ Там же.

④ Викторovich Ч.О. “Биполярный мир – не чья-то иллюзия, а возвращение реальности”, Независимая газета, 21 сентября 2009г.

⑤ 意为，俄罗斯除了兜售自己的能源与原材料以外，没有什么其他有价值的东西（比如高新技术等）可向东盟国家提供。Тренин Д. “Модернизация внешней политики России”.

⑥ Тренин Д. “Модернизация внешней политики России”.

对等地位，因为，经济实力既是发展武装力量的基础，也是增强外交影响力的根基之所在”<sup>①</sup>。2010年2月新版《俄罗斯军事学说》中“只字未提要保持与美国的军事战略平衡，而只把‘维护战略稳定和保持足够水平的核遏制力，不容许发生核军事冲突’列为俄联邦最重要的任务”<sup>②</sup>即是对此问题的最好注脚。

总之，以上三点构成了俄罗斯本轮外交战略调整的总体背景。迄今为止，俄此次外交战略调整已经部分获得西方的“正向”呼应并取得了一些具体成果，“在过去的两年时间里，俄罗斯配合美国向伊朗施加强大的压力，支持美国在阿富汗的行动，并且在可能的地方停止对美国的‘捣乱’，而美国则停止了对后苏联空间任何一种反俄势力的支持，停止了进一步推动北约东扩，放弃了在波兰的战略导弹部署方案，甚至还暂时

终止了向格鲁吉亚的武器供应”<sup>③</sup>。此外，俄美签署的新核裁军条约已获得两国议会通过，俄罗斯加入世贸组织进程也因欧美双边谈判的完成而“进入最后阶段”<sup>④</sup>，如此等等。俄罗斯与西方关系的缓和进程似乎“渐入佳境”。未来俄罗斯外交战略的这种“西向性”调整能走多远甚至是否可能从战略上再次倒向西方，不仅事关整个世界的的安全与稳定，而且也与中国的安全与发展息息相关，值得我们进一步审视和关注。

(责任编辑 靳会新)

① Рогов С.М. “Шестая попытка: баланс достижений и уступок”, Независимая газета, 9 апреля 2010г.

② Арбатов А.Г. “Ратификация Пражского договора – только этап большого пути”, Независимая газета, 11 февраля 2011г.

③ Караганов С. “Вперед от ‘перезагрузки’”, “Российская газета” - Федеральный выпуск №5409 (33) от 17 февраля 2011г.

④ Кузьмин В. “Не только о футболе”, “Российская газета” - Столичный выпуск №5357 (278) от 9 декабря 2010г.

## Adjustment of Russia's West Diplomatic Strategy: a Background Analysis

HUANG Dengxue

**Abstract:** As President Obama was in power and drastically adjusted the U.S.'s Russian policy and reestablished normal relations with Russia, Russia took this opportunity to adjust its diplomatic strategy actively, changed its tough line against the West countries headed by the United States and its diplomacy was heavily oriented toward the West; Russia attracted capitals and technology from the West for its domestic modernization construction. That Obama's government made great efforts to adjust its Russian policy and Russia recognized its position in the world constituted the general background of this round of adjustment of Russia's West-oriented diplomatic strategy.

**Key words:** Russia; diplomatic strategy; adjustment; Russo-American relations