

## 政治

## 美国与欧盟对俄罗斯人权外交政策

## ——兼论俄罗斯的应对措施

郭永虎

【内容提要】冷战结束后，美国和欧盟对俄罗斯实施了人权外交政策，其主要内容包括：通过外交手段介入人权事务，通过援助俄罗斯人权非政府组织插手人权事务，在对俄经济援助框架下设立人权项目，通过涉俄人权法案或决议案，发布涉俄人权报告，等等。为了抵制西方人权干涉的负面影响，俄罗斯亦采取了多种应对措施，其中包括：外交回应，发布《全球人权状况报告》回击欧美人权问题，通过立法加强对人权非政府组织的管理，加强自身人权保护制度建设。

【关键词】俄罗斯 人权 美国 欧盟

【中图分类号】D815.7 【文献标识码】A 【文章编号】2095-1094 (2012) 06-0021-0006

冷战结束以来，美国和欧盟试图将俄罗斯塑造成“民主化”、“西方化”、“后帝国化”三位一体的国家<sup>①</sup>。其中“人权导向”成为美国与欧盟对俄关系一个显著的发展趋势。美国与欧盟通过多种途径对俄罗斯开展人权外交，目标在于促使其人权价值观和实践向西方式人权模式转变。从学术研究现状看，与俄美关系研究取得的丰硕成果相比，我国学界在美国与欧盟对俄罗斯人权外交政策的研究方面仍相当薄弱<sup>②</sup>，本文拟就此进行初步探讨。

## 一、后冷战时代美国对俄罗斯的人权攻势

出于全球战略需要，美国将人权外交作为对俄

罗斯政策的重要内容。在美国决策者看来，这对于保护其不战而胜的冷战成果是至关重要的。美国介入俄罗斯人权事务的名义是“新干涉主义”，其两大理论支点是：1. 捍卫所谓“人类普遍的价值观”，认为西方的自由、民主、人权、法治等价值观是人类普遍的价值观，应该推广到全球。2. 提出“人权高于主权”、“人权无国界”、“主权有限”、“主权过时论”等观点。换言之，只要认定，为了

① 袁鹏：《美国对俄战略析论——依据、目标、框架、变化》，载《现代国际关系》2006年第1期。

② 中国学界尚未对该问题进行系统的研究，相关论述散见在美俄关系以及人权外交相关著作中，例如，周琪：《美国人权外交政策》，上海人民出版社2001年版；冯绍雷、相蓝欣：《俄罗斯与大国及周边关系》，上海人民出版社2005年版；袁胜育：《转型中的俄美关系》，社会科学文献出版社2006年版。

【作者简介】郭永虎，历史学博士，吉林大学历史系博士后流动站研究人员，吉林大学马克思主义学院副教授。

“保护人权”、“制止内战”，美国可以不受国家主权的限制，“合法地”进行干涉行动。1993年年初美国总统克林顿在讲话中提出，确保民主在原苏联地区国家的成功“是对我们这一代最大的安全挑战”。1993年，美国国务卿克里斯托弗在维也纳世界人权大会上提出：“克林顿总统决定面对挑战——使世界的平衡有利于自由。”<sup>①</sup>冷战结束以来，美国对俄罗斯使用了多元化人权外交手段。

### （一）外交手段

克林顿政府时期，美俄在人权事务上的分歧之一是车臣问题。美国一直指责俄政府在车臣问题上侵犯人权。2000年3月，美国国务卿奥尔布赖特对俄施压：“2000年美国的年度人权报告详细记录了这场战争给车臣人带来的令人震惊的后果。我们要求在国际观察员的监督之下对此进行全面公开的调查，并惩治肇事者。”<sup>②</sup>随后，她在里斯本与美、俄和欧盟代表举行三方会晤时指出，俄罗斯做得不够，认为俄当局应当本着负责的态度接受西方国家人权组织对车臣人权状况的调查。2002年1月11日，美国国务院代表包润石指责俄政府在车臣阿尔贡地区进行的清剿非法武装行动中，继续违反人权，不合理地对民用目标动用武力，对俄政府没有与车臣分离主义分子继续保持接触表示遗憾<sup>③</sup>。2006年5月，美国副总统切尼指责俄罗斯“背离民主”、“限制人权”。2007年，美国国务院发布《美国在全球支持人权和民主》报告，其涉俄部分恶批俄“侵犯人权”，并计划通过支持俄境内非政府组织（NGO）以影响俄国家杜马选举和总统选举。

2011年，俄罗斯大选期间，美国重申其人权外交立场，即，美国要对俄罗斯强调自由与公正，要停止“取悦莫斯科”的政策，对俄罗斯施加压力，促使其开始在人权、民主的道路上进行“重启”<sup>④</sup>。2011年12月，美国国务卿希拉里批评俄国家杜马选举“既不自由也不公正”，“并以选举存在舞弊现象为由要求对俄罗斯举行的议会选举进行调查”<sup>⑤</sup>。2012年5月8日，俄罗斯反对派抗议普京就职。反对派在莫斯科市中心集会，俄警方拘捕了部分反对派人士。美国国务院立即对此做出反应，谴责俄罗斯警方暴力对待示威民众，希拉里表示，希望俄罗斯政府能够尊重民众的言论自由。

### （二）资助俄罗斯人权非政府组织

为了掩盖官方色彩，美国采用援助非政府组织的形式推广美式民主和人权观念。其中，美国国家民主基金会（NED）及其下设机构成了美国干涉俄罗斯人权事务的重要工具。多年来，美国通过NED等非政府组织在俄罗斯境内培植亲美人权非政府组织，以推动人权的名义插手俄罗斯内政。2005年11月，美国众议院通过了《国外行动及相关项目拨款法案》，以NED名义专门拨款400万美元资助俄罗斯“人权和民主”等非政府组织，其开支包括：俄罗斯政党发展、支持媒体独立、国家管理民主化、保护人权等计划。据统计，有美国背景的非政府组织向俄“民主力量”提供的资金多达上亿美元。2012年，奥巴马政府批准一项总额达5000万美元的援助计划，用于推动俄罗斯的民主和公民社会建设。美国除了邀请俄有关政界人士赴美进行“考察”之外，还资助俄反对党，以各类基金会和研究所的名义，宣扬西方人权价值观<sup>⑥</sup>。

### （三）美国国会通过《马格尼茨基法案》对俄罗斯人权施压

2008年，俄罗斯律师谢尔盖·马格尼茨基被指控逃税被俄警方拘留，2009年1月死在拘留所。美国国会对此反应强烈，并针对该案件启动立法程序。美国亚利桑那州共和党参议员约翰·麦凯恩和马里兰州民主党参议员本杰明·卡丁共同提出《谢尔盖·马格尼茨基法治与责任法案》（Sergei Magnitsky Rule of Law and Accountability Act）。美国政府明确表示支持该法案的立法目标。美国国务院指出，俄联邦安全局、警察部门及看守所所有人员应该为马格尼茨基之死负责。美国国务院还以所谓“马格尼茨基名单”为参考，将与马格尼茨基案件有关的俄罗斯官员列入拒发赴美签证的名单之内。俄罗斯已于2012年加入世贸组织，

① 周琪：《美国人权外交政策》，第325页。

② M.K. Albright, Clear on Chechnya, The Washington Post, Mar 8, 2000.

③ 《美国重提车臣问题》，载《中国经济时报》2002年1月17日。

④ Ariel Cohen, Donald Jensen, Reset Regret, Moral Leadership Needed to Fix U.S.-Russian Relations, Webmemo The Heritage Foundation, No.3306, June30, 2011.

⑤ 《美国干涉俄罗斯大选》，载《国防时报》2011年12月14日。

⑥ 中共中央宣传部理论局：《2006年马克思主义理论研究和建设工程参考资料选编》，学习出版社2007年版，第863页。

这意味着冷战期间美国国会将人权条款与贸易绑在一起的《1974年杰克逊—瓦尼克修正案》<sup>①</sup>将失去存在的价值。为了弥补该法案失效后可能留下的真空和更加有效地介入俄罗斯人权事务，美国国会以谢尔盖·马格尼茨基案件为由启动了针对俄罗斯的人权立法。

#### （四）年度人权报告干涉俄罗斯人权事务

发布年度国别人权报告是美国干涉别国人权事务的重要手段。自1977年以来，美国国务院每年都发表关于其他国家的人权报告，苏（俄）是其重要关注对象。2000年2月，美国国务院发表的《1999年度各国人权报告》用大量篇幅指责俄罗斯许多州区“法治状况恶化”，在北高加索反恐主义行动中“侵犯人权”。美国国务院在《2002年度各国人权报告》中指出，在车臣冲突中，俄罗斯军队和车臣反政府武装继续严重侵犯人权，还攻击俄罗斯“政府军未经司法程序杀人，有时滥用武力，造成平民伤亡”。《2008年度各国人权报告》指责俄罗斯政府和其他机构发生多次侵权行为，“一些权力主要集中在不负责任统治者手中的国家，依然是全世界最为严重的人权侵犯国”。2010年3月11日发布的《2009年度各国人权报告》继续批评俄罗斯人权状况，“虽然过去一年中俄罗斯种族仇杀案件有所减少，但歧视少数族群的情况仍然没有好转”。俄罗斯存在“种族主义宣传”、“腐败现象严重和执法人员参与犯罪等问题”<sup>②</sup>。

## 二、欧盟对俄罗斯开展人权外交实践

冷战结束后，欧盟强调人权是其外交政策的优先事项，并将在全球促进民主与人权列为其核心任务。秉承该原则，欧盟在制定对俄政策过程中不断将人权因素列入价值链体系之中，并通过多种途径介入俄罗斯人权事务。

#### （一）经济制裁

经济制裁是欧盟介入俄罗斯人权事务的重要途径。欧盟通常的做法是将对俄贸易和援助与人权状况挂钩，一旦欧盟认定俄罗斯侵犯人权，在抗议和谴责无效后即以制裁相威胁或启动制裁程序。1994年第一次车臣战争爆发后，欧盟机构指责俄罗斯侵犯车臣人权，并以此为由中止了欧盟—俄罗斯伙伴关系与合作协议框架下的临时贸易协定。1999年

第二次车臣战争爆发后，欧盟警告俄罗斯，如果莫斯科不停止在车臣的军事行动，将对其实行制裁。欧盟成员国的代表认为，批评莫斯科不会奏效，欧盟委员会于1999年12月通过《车臣问题宣言》，对俄实行制裁并提出了相当详细的惩罚措施，重新审议欧盟同俄罗斯的所有合作计划，尤其是要冻结对独联体国家的技术援助计划。2008年俄罗斯与格鲁吉亚发生冲突后，欧盟对俄单方面决定承认阿布哈兹和南奥塞梯独立表示严重关切和强烈谴责。欧盟前负责共同外交与安全政策高级代表索拉纳指出，应重新评估欧盟与俄罗斯关系。2008年9月1日，欧盟理事会特别首脑会议决定采取暂停与俄罗斯谈判的双边关系框架协议的措施。

#### （二）通过伙伴关系与合作框架协议介入俄罗斯人权事务

1994年欧盟与俄罗斯缔结“伙伴关系与合作协议”（PCA），欧盟试图通过该框架促进俄罗斯尊重“民主和人权”，并将其作为双方合作的重要组成部分，旨在向俄罗斯输出欧盟推崇的“共同价值观”。根据PCA法律框架，欧盟和俄罗斯创建了人权磋商对话机制。2005年，双方开展了第一次人权磋商对话，欧盟对俄罗斯的人权状况做出评价，内容涉及俄罗斯公民集会自由、议会和总统选举、新闻自由、非政府组织、民间社团、反恐、司法和车臣局势等方面。2010年年底欧盟与俄罗斯举行第12轮谈判，决定通过新协议构建欧俄关系的全面框架。按照新框架，欧盟与俄罗斯将就民主和人权设定实质性的、具有法律约束力的规则。

#### （三）援助俄罗斯非政府人权组织

与美国一样，欧盟也通过支持俄罗斯的非政府人权组织介入其人权事务。1991年，欧盟对独联体提供的技术援助中就设置了人权援助项目。2000年1月，欧盟决定将对独联体援助资金的2/3用于俄罗斯的民主和人权项目。欧盟积极维护和鼓励

<sup>①</sup> 《1974年杰克逊—瓦尼克修正案》（Jackson-Vanik amendments）是1974年美国国会通过的法案，目前这个法案在形式上仍然对俄罗斯有效。《杰克逊—瓦尼克修正案》将苏联的最惠国待遇问题同是否允许自由移民挂钩。该修正案规定：如果非市场经济国家不给予其公民以移民的机会或权利，美国将不给予这些国家以最惠国待遇。虽然该法案提出判断人权进步的标准仅仅是“移民的权利或机会”，但是美国国会把它解释为“除了关注具体的和明确表达的移民自由问题外，还关注一般的人权问题”即“确保美国不断致力于促进基本人权”。

<sup>②</sup> The U.S. State Department: 2010 Human Rights Report: Russia, <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/eur/154447.htm>

欧盟机构和俄罗斯非政府人权组织之间进行对话，并将俄罗斯非政府人权组织纳入欧盟—俄罗斯人权对话机制。欧盟还通过资助第三国非政府组织（指欧盟和俄罗斯之外的第三方国家），由其提供俄罗斯人权情况监测和报告项目实现欧盟机构与俄罗斯非政府人权组织之间信息共享。为此，欧盟向俄罗斯非政府人权组织的各种方案和项目提供了大量资金。从 1991 年到 2005 年，俄罗斯获得了欧盟 2.7 亿欧元援助资金，其中人权援助项目是被欧盟优先考虑的。欧盟设在圣彼得堡的相关机构每年从西方获得 70 万欧元的经费，其任务是观察俄罗斯的选举。欧盟还向俄反对派提供财政支持。仅在 2007 年，欧盟为支持俄罗斯“民主进程”提供的财政支持就有 300 万欧元。

#### （四）立法和司法手段

欧洲议会介入俄罗斯人权事务的主要方式是通过涉俄决议案，谴责其侵犯人权，以呼吁欧盟将对俄政策与人权挂钩。2011 年 2 月 17 日，欧洲议会通过了一份批评俄罗斯司法不独立及俄不尊重人权的反俄决议案，并准备对俄官员实施制裁措施。该议案指出，“俄近年来的几起诉讼案件让人质疑俄罗斯联邦司法机构的独立性和公正性”。欧洲议会同时对尤科斯前总裁霍多尔科夫斯基等人的判决表示不满，还敦促俄政府对数名记者和人权人士被害案件展开有效调查，并要求俄罗斯政府遵守欧洲人权法庭的所有裁决。欧洲议会准备列出“黑名单”制裁俄官员，其中除位列“黑名单”榜首的普京外，还包括俄时任副总理谢钦以及参与霍氏案件办案的所有人员。2011 年 6 月 9 日，欧洲议会在法国斯特拉斯堡再次通过一项决议案，呼吁欧盟在制定俄罗斯政策时要考虑俄罗斯的人权状况。欧洲议会党团在决议中建议欧盟各国政府，将俄方是否尊重人权作为达成欧俄贸易与合作协议的必要条件。欧洲议会还要求俄罗斯“遵守与格鲁吉亚达成的协议并立即从南奥塞梯和阿布哈兹撤军”<sup>①</sup>。2012 年，欧洲议会效仿美国国会敦促俄罗斯司法当局对谢尔盖·马格尼茨基的死亡进行调查。

欧洲还通过欧洲人权法院介入俄罗斯的人权事务。在欧洲人权法院受理的案件中，数量最多的是针对俄罗斯的指控。截至 2009 年 11 月 1 日，欧洲人权法院审理的案件中，有 3.185 万件来自俄罗斯，占欧洲人权法院案件总数的 27.3%。大部分涉

俄案件都涉及车臣地区的人权问题。到 2010 年 1 月 15 日，欧洲人权法院有超过 10 万件诉讼，其中大约有 2.5 万件涉及俄罗斯<sup>②</sup>。1998 年到 2008 年，欧洲人权法院针对俄罗斯做出了 579 项判决，其中 96 件是关于非人道或侮辱人格的待遇。在涉俄案件中，40% 是关于监狱环境问题和司法判决的履行问题，并且大部分都是关于车臣地区酷刑的案件。在案件审理过程中欧洲人权法院做出大量对俄罗斯不利的判决。

此外，与美国发布年度国别人权报告如出一辙，欧盟人权年度报告也干涉俄罗斯人权事务，报告主要呼吁俄罗斯遵守其人权承诺。从 2005 年的报告开始，欧盟将俄罗斯作为报告单独一部分对俄人权状况表示“关注”和“严重关切”。

### 三、俄罗斯应对欧美人权外交的举措

美国与欧盟之于俄罗斯的人权外交政策对俄罗斯的内政外交产生了不可忽视的影响，从内政来看，欧美人权干涉对俄罗斯政治安全产生了消极影响，特别是对非政府组织的支持助长了俄内部不稳定因素的生成；从外交来看，俄罗斯与欧美人权分歧影响了双方关系健康化的发展，不利于双方的政治互信，同时也使俄罗斯承受着西方人权价值观念的巨大压力。为了扭转上述不利态势，俄罗斯制定了应对欧美人权外交的具体政策和措施。

#### （一）外交回应

俄罗斯主要采取外交手段应对欧美对其人权事务的干涉。针对美国发布的年度国别人权报告，俄罗斯外交部予以正面回应。2007 年，俄罗斯计划在布鲁塞尔设立智囊机构，专门监督欧盟的人权状况。俄政府还准备建立一个专门的政治基金，在国外宣传俄罗斯的民主，以改善俄罗斯的形象<sup>③</sup>。该机构的任务是，观察欧盟国家少数民族、外来移民和媒体的情况。2011 年 4 月 12 日，俄罗斯外交部针对美国《2010 年度各国人权报告》发表外交声明指出，美国国务院发布人权报告谴责俄罗斯人权纪录，反映了美国在该问题上的“双重标准”，并

<sup>①</sup> European Parliament resolution of 17 February 2011 on the rule of law in Russia, <http://www.europarl.europa.eu>

<sup>②</sup> Russia Ratifies Protocol 14 on Human Rights Court Reform, <http://rt.com/politics/russia-ratifies-protocol-14>

<sup>③</sup> 《普京要在欧洲建人权机构》，载《环球时报》2007 年 11 月 1 日。

试图将人权问题政治化。针对美国制定的“马格尼茨基名单”，俄罗斯针锋相对，也确定了一份不受欢迎的美国高官名单。2011年10月24日，俄罗斯外交部发言人卢卡舍维奇指出，美国制定“名单”是政治挑衅行为，是美国对俄罗斯国家内部事务的干涉，俄罗斯不可能不予以回应。如果华盛顿选择类似的签证对峙做法，莫斯科将继续扩大对美国制裁人员的名单。2012年俄罗斯总统普京表示，当外部干涉来保护人权，且有选择地进行保护时，就是在借此（人权高于国家主权）损害国家主权。

除了正面交锋外，俄罗斯还选择与欧美进行对话与合作。2005年，欧盟与俄罗斯建立了关于人权主题的会谈磋商机制。从2005年至2010年，双方已经进行11轮人权磋商。此外，欧盟一些成员国（如英国、挪威和瑞士）也与俄罗斯就人权问题举行双边磋商。例如，英国与俄罗斯保持着人权对话机制，双方讨论议题涵盖范围广泛，包括：规则和法律、非政府组织、保护人权维护者、言论自由以及反恐背景下的人权保护等方面。2010年2月15日，俄罗斯与欧洲理事会进行了艰苦谈判，俄罗斯议会批准《欧洲人权公约第14议定书》。俄罗斯此举也是在向欧盟示好，希望能促使西欧对其从经济上施以援手。在人权问题上，俄罗斯与美国也有双边的对话平台，在奥巴马政府第一个任期内，美国和俄罗斯设立了“美—俄双边关于民间社会总统委员会工作组”，作为美俄讨论人权事务的平台，该机制要求每年在美国和俄罗斯举行两次会议，分别讨论两国自身存在的腐败和儿童权利保护问题以及监狱改革与移民等问题。

### （二）通过立法加强对非政府人权组织的管理

2005年5月，俄政府建议国家杜马讨论有关整顿非政府组织的立法问题。2006年俄罗斯制定的《非政府组织法》生效。该法案的主要内容，一是规定所有非政府组织必须重新进行登记；二是规定非政府组织的活动和宗旨不得违背宪法，不得违背公民道德、伤害民族和宗教感情，不得带有极端主义色彩；三是限制非政府组织雇佣外籍人士，限制外国公民在俄创立非政府组织；四是限制非政府组织接受国外捐助，不得将非法收入合法化，规定当局有权对非政府组织的活动和财务进行随机审查，特别是对超过50万美元的资金流入进行监控，一旦发现违法行为，将立即予以取缔<sup>①</sup>。该法对

俄非政府组织接受国外资助进行了严格限制，并规定国外非政府组织和社会团体在俄开办代表处的一整套程序。它要求在俄注册的外国非政府组织必须向俄方通报资金来源并说明资金用途，俄本国非政府组织如果接受了国外资助，也必须说明资金来源和用途。如果这些组织的活动目的被发现与俄宪法相抵触并威胁到俄国家利益，其注册册将被取消。法案旨在防止西方对俄国内的渗透和影响，那些为西方人权目的服务的非政府组织将失去继续生存的空间。2012年7月，俄罗斯总统普京再次签署新的《非政府组织法》。根据该法，接受海外资助并从事政治活动的非政府组织需主动向俄司法部申请列入特别名单。这些组织必须一年两次提交活动情况报告，并接受年度财务审计。此类组织如违反法律，将被处以30万至100万卢布的行政罚款。违反刑法者最高可被监禁4年。

### （三）发布《全球人权状况报告》批评欧美人权状况

为了回应美国人权报告对本国人权事务的干涉，2011年年底，俄罗斯外交部效仿美国首次发布全球人权状况报告，抨击美国、欧盟及英国等人权状况，称其存在酷刑合法化、种族歧视、入境限制，以及在反恐及人道主义行动中滥用武力等问题。报告用较多篇幅批评美国违反人权、侵犯人权情况突出，包括虐待俘虏、电话窃听、政府滥用职权等。报告指出，美国在人权问题上持双重标准，美国人权状况远非自身宣称的那样理想，突出问题是美国未能按时关闭关塔那摩监狱。报告称美国社会长期存在的系统性问题正在激化，包括种族歧视、选举制度不完善、腐败等。报告还提到美国军队在区域武装冲突和反恐行动中滥用武力、违反国际人道主义法等。报告还批评欧洲在处理宗教少数派问题上违反人权状况，如，批评英国在处置2011年8月多座城市街头骚乱事件中违反人权，还批评北约在利比亚军事行动中违反人权等。

### （四）完善人权保护制度建设

俄罗斯在应对外部人权干涉的同时，也在加强自身人权建设。2011年，时任总统梅德韦杰夫承诺，将构建公民社会，改善俄罗斯人权纪录不佳的状况。

<sup>①</sup> 中共中央宣传部理论局：《2006年马克思主义理论研究和建设工程参考资料选编》，第865页。

2012 年普京当选俄罗斯总统，他在宣誓就职演说时表示，尊重和保护公民的权利和自由，将进一步扩大人权自由和新闻自由，捍卫俄罗斯联邦宪法<sup>①</sup>。冷战结束以来，俄罗斯一直通过制度建设保障本国公民的人权，这主要体现在以下几个方面：1. 俄罗斯联邦宪法法院人权保障机制。俄罗斯宪法法院人权保障的制度依据包括宪法规范具有直接效力、适用国际公约与欧洲的人权标准两个方面。俄罗斯联邦宪法法院对公民人身权，公民政治权利，经济、社会与文化权利以及对外国人权利与自由做出了明确的保障，其在人权保障方面所发挥的作用是不可替代的。俄罗斯宪法法院建立于 20 世纪 90 年代初，它得到了俄罗斯社会的认同，普京曾对其给予高度评价：“宪法法院保护了我们国家的民主制度、联邦制度、统一的经济自由和企业活动自由，更重要的是，宪法法院保护了公民的权利和自由。”<sup>②</sup>在俄罗斯诸多保障人权的制度中，宪法诉讼所取得的成效是其他制度所无法比拟的，“宪法诉讼是保障人权和公民宪法权利最有效的方式”。2. 俄罗斯人权全权代表制度。该制度的主要任务是协助总统履行人权保障职责，促进俄罗斯国家对人的权利与自由的尊重和维护，协助完善人权保障的立法，加强人权保障的国际合作。1997 年，《俄罗斯人权

全权代表法》将人权全权代表制度作为落实“人权”宪法原则的最明确选择。3. 人权行政救济制度。俄罗斯建立了以公民请愿制度为基础，由违宪审查制度、行政重新审查制度、行政诉讼制度和国际司法救济制度等构成的多元化人权救济制度，形成了既符合权利救济模式又具有俄罗斯特色的多维度的行政救济制度体系。

冷战结束以来，基于战略利益和历史文化差异的相悖，俄罗斯与美国和欧盟在人权问题上始终存在着分歧和斗争。经过公开的交锋和暗中博弈，俄罗斯在与欧美的人权之争的过程中逐渐由被动变主动。体现在应对美国和欧盟的外部压力的举措上，俄罗斯一直试图与美国和欧盟通过某种制度性框架将人权事务规制在合作轨道上，双方既有斗争又有依赖；体现在人权保障制度上，其试图建设俄罗斯式的人权保障模式，即通过人权制度化为人权问题的解决进行制度安排和设计，使其具有现实的可诉性和可操作性，从而为人权的实现和保障提供坚实的基础。（责任编辑 李淑华）

① 普京：《俄罗斯与不断变化的世界》，<http://rusnews.cn/xinwentoushi/20120228/43351591.html>

② 《普京在俄罗斯宪法法院成立 10 周年庆祝大会上的发言》，载[俄]《俄罗斯国家与法》2002 年第 4 期。

## The US and the EU's Human Rights Diplomacy on Russian — also on Russia's Countermeasures

GUO Yonghu

**Abstract:** After the end of the Cold War, the United States and the EU have implemented their human rights Diplomacy on Russian, their main contents are including: getting involved in human rights matters through providing aids for Russia's Non-government human rights organizations, setting up human rights projects within the framework of economic aid, passing a human rights bill or resolution and releasing a Russian human rights report, etc. In order to resist the negative impact from the West's human rights intervention, Russia has adopted lots of countermeasures, including: diplomatic response, issuing Report on Global Human Rights Status to tilt at the United States and Europe's human rights problems, strengthening the administration of the Non-government human rights organizations through enacting laws and stepping up its own construction of human rights protection system.

**Key words:** Russia; human right; United States; European Union