

中俄人文合作协同创新中心专栏

□ 专题文论

苏联的南海政策

二十世纪六七十年代南海地缘形势 与苏联的南海政策

王 静

【内容提要】20 世纪 60—70 年代南海地缘形势发生了深刻变化，美国、苏联为追逐地缘利益在此展开了激烈的竞争。苏联利用美国陷入印度支那战争的时机加紧进行全球性扩张，而东南亚是其扩张的重点，越南南部地区的海港如金兰湾、岘港等成为苏联觊觎的目标。这是因为东南亚地区既是太平洋和印度洋的连接点，又是中国的南部邻邦。苏联在南海诸岛归属问题上采取机会主义立场，否认以前承认归属中国的立场。

【关键词】苏联 南海诸岛 政策 地缘形势

【中图分类号】K512.56 【文献标识码】A

【文章编号】2095-1094 (2013) 01-0038-0008

不同历史时期苏联在南海地区的利益有所不同，但都着眼于地缘政治利益，服从于苏联的国家利益。20 世纪 60—70 年代，南海地缘形势发生了深刻变化，美国、苏联为追逐地缘利益在此展开了激烈的竞争。苏联利用美国陷入第二次印度支那战争的时机加紧发展自身力量，进行全球性扩张，东南亚成为其扩张的重点。为此，苏联在政治、军事、外交等方面不遗余力地支持越南，进一步拓展本国在亚太地区的军事基地并削弱西方在东南亚地区的势力及影响，苏联的南海政策亦随之发生深刻变化，

即否认以前承认南海诸岛属于中国的立场。

一、苏越关系的发展及南海 地缘形势的恶化

随着印度支那战争趋向结束以及黎笋、黎德寿等亲苏派的当权，越南同苏联的关系由疏到亲。1976 年 7 月，苏联报刊吹捧越南是“东南亚和平和社会主义的重要前哨”。同年 10 月，苏联派遣以政治局委员苏斯洛夫为首的代表团参加了“越劳

【作者简介】王静，哲学博士，黑龙江大学历史文化旅游学院讲师。

【基金项目】国家社科基金一般项目《冷战时期南海地缘形势与中国海疆政策研究》（项目编号：11BGJ028）阶段性成果。

四大”。会上，苏斯洛夫称黎笋的报告是“以准确的马列主义分析，结论的明确性和提出伟大计划的独创性，给人留下深刻的印象”。苏联《真理报》、《消息报》等报刊也连续发表社论和评论文章，声称越党是“英雄的党”。美国《基督教科学箴言报》在分析苏联东南亚政策变化时指出，莫斯科当然会乐于看到北越能够对抗中国在这一地区的存在。因为莫斯科认为，河内相当害怕中国，害怕中苏政策在这一地区的辐合，因而河内正在更加靠拢苏联^①。

苏联进入南海地区的标志性事件是在经济上大规模援越。据西方估计，1965年苏联对越南的军事援助为5亿美元，到1968年达到10亿美元^②。美国退出越南后，苏联加强了对越南的渗透，此时对越援助比越战时更多。香港《工商日报》1975年9月7日发表一篇社论指出，苏联“趁美国的撤退，又企图在东南亚接替美国的空缺，加紧扩张的活动，如水银泻地般向四处渗透，而且收有相当的成果”^③。1976年年初，苏越签订了《经济和技术新协定》，规定1976—1980年两国将“合作”建设大型动力设施、化学、机器制造、煤炭工业等企业，共40多个项目。苏联为此将向越南提供26亿美元的经济“援助”。苏越两国的贸易总额不断增加，1976年达3亿卢布，几乎比1975年增长了1/3。比苏联与东盟几国的贸易总额多了25%^④。这方便苏联从经济上进而在政治上控制越南。

苏联在经济上控制越南的同时，还于1975年4月越南统一后强力挤压越南，要求进入金兰湾海军基地，力图在军事上控制越南。“这是美国耗费一亿三千多万美元在南越建造起来的一个大军港。”^⑤此时，“越南人竭力抵制来自苏联的压力，结果导致了从1964年开始的苏联援越计划在1975—1976年陷入低谷”^⑥。面对挫折，苏联人对金兰湾的兴趣依然丝毫不减。1976年苏越达成协议，苏联开始使用金兰湾作为本国海军舰只的供油基地。随着中越关系的恶化，河内逐渐倒向莫斯科。苏联也从1978年开始加强了对越南的军事援助，同年11月苏越签订了《苏越友好合作条约》。虽然这一条约的签署为1978年12月越南入侵柬埔寨铺平了道路，但其对中国的威慑作用是有限的。然而中国对越自卫反击战打响后，苏越很快就苏联无偿使用金兰湾一事达成秘密双边协议。根据该协议，莫斯科可以阻止第三方使用该基地^⑦。

苏越秘密双边协议签订后，金兰湾对于苏联

的战略重要性突显出来。苏联把其在西太平洋的立足点从符拉迪沃斯托克（海参崴）向南延伸两千多海里，而且在太平洋到印度洋的战略通道上设立了一个中转站，使其太平洋舰队的活动范围大大增加。苏联拥有了一种海上大国的“钳形力量”，可以控制中国、日本和西方之间重要的海上交通线。美国科罗拉多州民主党参议员哈特指出，苏联建立这样一个基地，“就会在安全方面产生重大影响，因为这会改变西太平洋的整个部署情况”。他说，如果俄国人能把他们舰队的很大一部分基地设立在中国南海地区，就会“增加机动性和灵活性，并且他们靠近通过马六甲海峡的非常重要的海上交通线的程度将大大增加”^⑧。

苏联海军进泊金兰湾后，经常派舰只去马六甲海峡跟踪日本、美国、西欧的船只，向东到苏比克湾附近监视美国的舰艇，向北到中国沿海一带侦察。1978年11月日本合同社报道，日本防卫厅对于苏联已开始利用越南金兰湾作为苏联海军基地的消息感到严重不安。因为金兰湾扼守中东和日本之间极为重要的海上石油通道。日本防卫厅认为一旦出现紧急情况，苏联海军能够轻而易举地切断这条生命线^⑨。

苏联使用金兰湾基地从根本上提高了苏军在亚洲、太平洋地区的机动力量和作战能力。金兰湾不仅是苏联图-95熊式轰炸机和水面舰只执行侦察任务的出发地，而且成为潜艇进出印度洋的中途停留点。短期内，从金兰湾基地出发并参与作战行动的苏联海军的飞机、水面舰艇和潜艇，在不需要补充燃料和不需要通过日本海的情况下，就能攻击菲律

① 《美报文章〈莫斯科觉得中国人要建立亚洲军事集团〉》，载《参考资料》1975年9月4日（下）。

② 张锡镇：《当代东南亚政治》，广西人民出版社1995年版，第443页。

③ 《香港〈工商日报〉社论〈香港对中俄共斗争的态度〉》，载《参考资料》1975年9月10日（下）。

④ 高红印：《苏修争霸东南亚的由来和趋向》，载《南洋问题》1978年第3期。

⑤ 《美情报人士说有40艘苏巡邏艇在泰老边境的湄公河巡弋》，载《参考资料》1975年9月16日（下）。

⑥ Ramesh Thaker, Carlyle A. Thayer, *Soviet Relations with India and Vietnam*, London: Macmillan, 1992, p.121.

⑦ Развин П., Смирно С. Азиатско-Тихоокеанский регион и военноморской потенциал России//Морской сборник.2002.№10.

⑧ 《史密斯专稿〈美担心苏想得到金兰湾为海军基地〉》，载《参考消息》1979年2月28日。

⑨ 《合同社报道日本防卫厅对苏联开始利用金兰湾感到严重不安》，载《参考消息》1978年11月24日。

宾的美军基地以及中国和东盟国家的军事设施^①。美国驻太平洋陆军司令说：“如果苏联人要从金兰湾出击的话，他们可以向任何方向（包括菲律宾和美国在这里的基地）出击。”^②这对美国形成巨大压力，促使美国加强其在太平洋的军事力量。这种事态的发展也使东盟国家考虑是否要将各国的合作扩大到安全领域。“最重要的是，这将大大促使美中两国在共同安全问题上进行密切合作，而华盛顿迄今一直是竭力避免这种合作的。”^③

1979年3月苏联又进入了越南另一个天然良港和战略基地——岬港。3月下旬，日本防卫厅援引美国发表的消息说，苏联在岬港已建立了通信基地和航空管制塔。此外，苏联还取得了在越南海防港、胡志明市港和在柬埔寨西哈努克港（磅逊港）停泊、维修和补给的权利。世界各国舆论对于苏联海军进泊金兰湾、岬港等地反应强烈。为此，有关国家作出了相应的措施，美国曾与日本、东盟成员国及其他太平洋国家进行磋商；英国声称要加强同日本、澳大利亚、新西兰和东盟国家的联系与合作；东盟国家强调，要共同做出更大的努力以应对苏联的威胁，并且这些国家于1979年9月先后拒绝了苏联提出的派遣军舰到各国“访问”的要求^④。

苏联在政治、经济、军事、外交等方面不遗余力地支持越南的主要目的之一，是包围中国、建立向亚太地区扩张的基地和削弱西方在东南亚地区的势力及影响。1975年5月7日美联社援引参议员亨利·杰克逊的话说，越南共产党可能会同意让苏联在金兰湾建立一个海军基地。这样一个行动将符合苏联要在他们自己的“冷战”中从侧翼包围中国共产党的决心^⑤。苏联海军在南海地区的存在、越南入侵柬埔寨以及越南对老挝的控制，使苏联增强了对中国的战略态势，“中国的战略后院变成了苏联的战略范围”^⑥。一些美国政府官员认为，如果苏联试图通过在金兰湾建立一个基地来扩大其海军和空军能力，美国就应当考虑采取行动同中国建立某种安全关系^⑦。

中国被迫对越南进行自卫反击战后，苏联立即发表声明，要求中国“趁着为时未晚停止对越南的侵略”，并从越南“一个不留地”撤出全部军队，声称苏联的声援和支持“在越南一边”，对中国“要给予坚决回击”。之后，苏联加紧从空中和海上向越南运送物资。1979年前6个月，越南从苏联接受的物资援助达9万吨，比越南在1978年一年从

莫斯科接受的援助总量还要多。这些物资援助大部分是武器。1977年越南武装力量仅是部分依靠苏联，从苏联进口的飞机占比19%，装甲车占比4%，而1978年秋至1979年末，越南的武器进口总额共计871万美元，几乎都来自苏联。1979年末苏联在越南的军队和平民从2700人增至5000—8000人^⑧。苏联在南海地区的力量持续增强，改变了地区力量的对比与平衡，使中国周边环境恶化，对中苏关系的发展产生了消极影响。

二、苏联在中国南海诸岛归属问题上出尔反尔

苏联官方20世纪50年代公开出版的地图上，曾明确地把西沙、南沙群岛列为中国领土^⑨，在其60—70年代初出版的权威著作或对外公开图集中对此仍有记载。如1961年苏联测绘总局科学编图社出版的《菲律宾地图》中有“民主礁（中国）”的标记，同年苏联测绘总局出版的《世界地图集》中“亚洲”图也有“民主礁（Scarborough Shoal）（China）”的标注，1973年苏联测绘总局出版的《菲律宾地图》中再次注明：“民主礁（中国）”。苏联国防部1974年11月28日印刷的《海洋地图集》第一分册《太平洋地图》，标明南沙和西沙群岛是中国领土。该地图册的主编是海军上校法列耶夫，责任编辑是苏联海军总司令戈尔什科夫。地图册第281页“太平洋西部”一图中用俄语拼写着“南沙”和“西沙”，并标明都属中国领土^⑩。

① 《日〈正论〉载文〈金兰湾的实际情况〉》，载《参考资料》1984年11月24日（上）。

② 《美驻太平洋陆军司令沃尔夫说：苏正把金兰湾变成用于进攻的军事基地》，载《参考消息》1980年7月21日。

③ 《美报文章〈太平洋的眼睛注视着金兰湾〉》，载《参考消息》1979年4月27日。

④ 蒋建东：《苏联的海洋扩张》，上海人民出版社1981年版，第163—164页。

⑤ 《杰克逊推测苏可能在金兰湾和台湾建立海军基地》，载《参考资料》1975年5月9日（上）。

⑥ [美]安德鲁·内森、罗伯特·罗斯：《长城与空城计——中国对安全的寻求》，柯雄、贾宗谊、张胜译，新华出版社1997年版，第110页。

⑦ 《史密斯专稿〈美担心苏想得到金兰湾为海军基地〉》。

⑧ Paul Kelemen, *Soviet Strategy in Southeast Asia: The Vietnam Factor*, *Asian Survey*, Vol. XXIV, No. 3, March 1984, pp. 341-342.

⑨ 郭渊：《冷战初期苏联支持中国政府对南海主权的捍卫》，载《俄罗斯学刊》2012年第1期。

⑩ 《苏联国防部去年年底出版的〈海洋地图集〉明确标明西沙群岛和南沙群岛为中国领土》，载《参考消息》1975年11月30日。

随着中苏关系陷入僵局，苏联权威报刊或政府官员开始在公开场合偏袒越南，支持越南对中国领土的无理要求。据越南海军方面的人士说，在中越西沙海战之前有三艘苏联舰只在该海域游弋。“南越水兵说，在1974年1月13日至1月16日之间，也就是南越官员正式指责中国舰艇采取挑衅行动和中国人员登上帕拉塞尔群岛（西沙群岛）三个岛屿的那一段时间里，他们时常看到苏联军舰。”^①苏联军舰出现在那里目的不明，原因是苏联舰艇常常为了搜集军事情报而在国际水域尾随别国船只。一些媒体分析指出：“莫斯科在目前中国和南越的争执中不愿支持北京，相反地却频频地指责中共在南海进行新的侵略扩张行动。”^②

出于东南亚地缘战略目的，苏联开始公开支持越南对中国南海诸岛领土的侵占。1975年5月7日《真理报》以《坚定的步骤》为题，刊登了该报驻河内特派记者斯克沃尔佐夫关于越南侵占中国南沙岛礁的消息，其中写道：“最近几天内，越南南方清除了位于印度支那半岛东部的南沙群岛以及金瓯角以南昆仑岛上的傀儡军、警察、行政机构的残余。临时革命政府的旗帜已经插到列岛、竹岛等五个岛上。渔民和前来援助的人民解放武装力量的舰艇解除了业已垮台的政权在当地的驻军武装。”^③莫斯科电台援引从河内发回的一则消息说，越南新出版的地图把帕拉塞尔群岛（西沙群岛）和斯普拉特利群岛（南沙群岛）划为越南的领土。香港《南华早报》一针见血地指出，对于越南占领斯普拉特利群岛，苏联并未掩饰其喜悦心情，其一向指责中国怀有扩张主义野心——这种指责越南人听起来可能是很入耳的。苏联对南海的兴趣是几乎不加掩饰的。如果莫斯科决心从南北两方“包围”中国的话，就会感到全力支持越南人对中国人提出的领土要求是有利的^④。

对于中国发表的南海诸岛主权声明以及正当的海上行为，苏联有意进行歪曲。1979年1月1日，苏联塔斯社政治评论员瓦连金·季莫申对中国政府1978年12月29日关于西沙、南沙群岛的主权声明发表评论，支持越南12月30日发表的所谓主权声明，指责中国捍卫主权的行是“大汉族扩张主义”，污蔑中美关系缓和为中国在东南亚地区“扩张”找到了极好借口，“北京政治家在显然得到华盛顿的默许的情况下，以‘必须维护亚洲的和平与安全’这种蛊惑性言辞为掩饰，蓄意加剧东南亚紧

张局势”^⑤。苏联舆论还荒谬地指出南海诸岛某些岛屿“分别归属日本、越南、菲律宾以及其他亚洲国家”，攻击中国西沙考古“无视许多国家，包括越南、菲律宾、印度尼西亚和马来西亚都申明自己对这些岛屿的权利”^⑥，竟说中国“覬覦几乎所有邻国的土地以及南中国海岛屿”^⑦，“北京在中国海的扩张主义目的使越南、菲律宾、印度尼西亚和马来西亚感到不安”^⑧。

除了在国内大造舆论声势外，苏联不断引述外国的评述对中国进行攻击。由于西沙群岛上发生的武装冲突在东南亚国家以外也引起了反应，苏联《消息报》1974年1月26日利用东南亚和西方个别媒体的错误材料拼凑了一篇文章，题目是《事件还是路线？》^⑨，这些材料包括马尼拉报纸、新加坡《海峡时报》、德里《印度快报》、巴黎《回声报》、伦敦《泰晤士报》以及日本共同社和《日本时报》的有关报道。苏联当时还打算用其他名称来代替“南中国海”的称谓进行宣传，以使人们对中国声称拥有主权的说法产生怀疑，从而支持越南对帕拉塞尔群岛（西沙群岛）的立场^⑩。

对于苏联上述举动的真实目的，许多东南亚和西方的报刊也进行了深刻揭露和分析。英国有关报刊指出，南中国海是符拉迪沃斯托克海军基地与苏联游弋于印度洋和太平洋的船只之间具有战略意义的极其重要的交通线，“对莫斯科来说，这些岛屿掌握在‘朋友’手中是很重要的，因此

① 《美报报道“南越人说海战战场附近有苏联舰只”》，载《参考消息》1979年1月25日。

② 《香港〈快报〉短评〈苏联支持阮文绍〉》（1974年3月11日），载《南海诸岛剪报资料》（十）（1974年1月12日至1975年2月15日），厦门大学图书馆藏（登记号4384）。

③ 《苏〈真理报〉报道越南南方武装力量占领南沙群岛几个岛屿》，载《参考资料》1975年5月11日（下）。

④ 《香港〈南华早报〉文章〈斯普拉特利群岛：南海平静的火山〉》，载《参考资料》1975年9月21日（上）。

⑤ 《塔斯社评论员文章“危险的打算”》（1979年1月1日），载《南海诸岛剪报资料》（十二）（1976年9月4日至1979年10月21日），厦门大学图书馆藏（登记号4386）。

⑥ 《苏〈消息报〉反华文章“新华社的考古学家”，攻击我关于在西沙群岛发现宋代遗址的报道》（1976年9月16日），载《南海诸岛剪报资料》（十二），厦门大学图书馆藏（登记号4386）。

⑦ 林金枝：《外国侵犯我国南海诸岛主权的历史和当前的斗争动向》，载《南洋问题》1979年第4期。

⑧ 《苏〈消息报〉攻击我在西沙群岛发现商朝遗址的报道》（1976年9月4日），载《南海诸岛剪报资料》（十二），厦门大学图书馆藏（登记号4386）。

⑨ 《苏报和塔斯社用外电外报材料就西沙群岛问题撰文反华》，载《参考消息》1974年1月29日。

⑩ 《香港〈远东经济评论〉报道苏修企图用其他名称代替我南海》（1976年9月14日），载《南海诸岛剪报资料》（十二），厦门大学图书馆藏（登记号4386）。

在苏联充分支持下,越南现在提出主权要求”^①。美国《前卫》周刊发表文章指出,苏联《新时代》周刊在最近一期中成了国外一些仇视中国的报纸的传声筒,《新时代》周刊认为,中国“夺取”西沙(帕拉塞尔)群岛“再次暴露了毛主义外交政策的大国沙文主义性质”。对此,《前卫》讥讽地指出:“苏联的领导显然没有查对他们自己的地图。苏联部长会议直属测绘总局制定的世界地图(1967年莫斯科出版)明明白白地标明西沙和南沙群岛是中国的一部分。”^②

1974年5月底至7月初,在中国同东南亚很多国家的关系纷纷转好,马来西亚、泰国和菲律宾决定同北京建立外交关系之后,苏联媒体对中国发动了新一轮的攻击。苏联《劳动报》诬蔑中国对印度支那等东南亚国家搞“地图侵略”,把这些国家的领水“画成中国内海”。又称,中国“采取所谓‘地图侵略’的手法,在北京出版社的地图中,把越南民主共和国、越南南方共和国临时革命政府、老挝、柬埔寨、缅甸、泰国、马来西亚、新加坡的领土以及那些自古以来就被越南人、马来人、印度尼西亚人、菲律宾人利用的南中国海和安达曼海中的许多岛屿画成是属于中国的领土,那些紧挨着菲律宾、印度尼西亚、马来西亚和印度支那各国领水的国际水域,在这些地图中被画成是中国的内海,这等于把对南中国海沿海国家具有非常重要意义的南中国海也变成了中国的内‘湖’”。苏联军队机关报《红星报》说,中国是支持印度叛乱运动的主要力量,并且在设法把整个东南亚变成“一个中国湖”^③。

三、苏联在南海海域的侵略活动

20世纪70年代初,苏联派遣军舰和侦察机在中国南海活动,侵犯中国海洋权益。1970年5月,一支苏联舰艇进入中国南海海域活动。1971年3月31日,在中国海南岛三亚港西南约60海里的海面上,苏联“台尔曼号”内燃机船违反国际海上船舶避碰规则,撞沉我国广东省2艘渔船,造成11人受伤、11人死亡的严重海损事件。这次事件完全是因苏方未按国际海上船舶避碰规则航行造成的^④。事后,苏联“台尔曼号”没有采取应有的营救措施。我国外交部于当年4月18日照会苏联驻华大使馆,对苏联方面造成的这次严重海损事件表示愤慨,并且要求苏联政府赔偿中国渔民的一切

损失,保证今后不再发生类似事件^⑤。在美国总统尼克松访华不久,大约有13艘苏联舰艇,包括潜艇和油轮集结在我国内海西沙群岛附近达40多天,佯作“援越”姿态,借机实施军事演习,以熟悉我国南海海区^⑥。

印度支那战争结束后,苏联太平洋舰队经常对南海诸岛及其附近海域进行侦察、侵略活动,甚至企图染指我国南沙群岛。1978年6月1日,法新社报道称,在河内和海防等地苏联顾问的人数明显增多。日本海岸警卫厅已经证实,苏联4艘导弹舰艇组成的舰队经日本海驶向南中国海,“这支舰队最后一次被看到是在星期日(1978年5月28日——作者注)夜间出现于台湾以南和吕宋岛以北的巴士海峡,也就是进入了南中国海的大门口,最近三天的行踪不明,可能已进入了南海”。“苏联既经抛头露面唆使越南寻隙挑衅,则发生连续性小冲突的可能性是不能排除的。他们可能向中共由于地理环境的限制而防务较弱的地点下手,例如西沙群岛。”^⑦1979年1—9月间,苏联太平洋舰队又先后派出导弹巡洋舰、护卫舰、扫雷舰等十余艘军舰在我国海南岛以东和以南水域活动。在我国对越南进行自卫反击战中,苏联太平洋舰队以旗舰“斯维尔德洛夫”巡洋舰为首的9艘舰只出现在南海,苏联太平洋舰队司令就在这艘旗舰坐镇指挥^⑧。

垂涎丰富的南海石油资源,则是苏联插手南海诸岛主权斗争所要达到的经济目的。在政治层面上,除了通过控制资源来压制中国经济发展的势头,苏联还可以通过对南海石油的掌握,达到干涉越南政局的目的。20世纪70年代以前,苏联“帮助”越南在陆地上寻找石油资源并无多大成效。1976年3月20日,以地质部副部长亚尔莫卢克为

① 《石油与东南亚》,载[英]《情报文摘》1977年6月1日。

② 《美〈前卫〉周刊文章:〈中国的西沙群岛受侵犯〉》,载《参考消息》1974年2月19日。

③ 《塔斯社报道〈苏联报纸评北京在东南亚的阴谋诡计〉》,载《参考资料》1975年8月6日(下)。

④ Костев Г.Г. Военно-Морской Флот страны(1945-1995). Взгляды и падения. СПб., 1999. С.256.

⑤ 《苏联“台尔曼号”轮船违反国际海上船舶避碰规则,撞沉我渔船一艘造成严重海损事件》,载《人民日报》1971年4月19日。

⑥ 《苏修帝国主义的对外扩张》编写组:《苏修帝国主义的对外扩张》,上海人民出版社1973年版,第236页。

⑦ 《香港〈快报〉评论“等着听西沙群岛的炮声”》(1978年6月3日),载《南海诸岛剪报资料》(十二),厦门大学图书馆藏(登记号4386)。

⑧ 蒋建东:《苏联的海洋扩张》,第158页。

首的苏联地质部代表团抵达河内，越南地质总局局长阮文叶和副局长黎文德以及越南石油、润滑油和天然气总局副局长黎文瞿出席欢迎仪式。法新社认为这“同苏阴谋染指南海石油有关”，并评论道：“这里的亚洲外交官们认为这个问题是亚洲人的问题，应当由亚洲人和平解决，以利于亚洲人经济的改善，对于这个问题，‘外界不应当干涉’。”^①1977年8月塔斯社报道，两年内苏联要在越南“广泛协助油田和气田”勘探，说“这是在莫斯科签订合同的”。这件事，也可能是进一步“染指南海石油”资源阴谋的具体措施。此前，越共高层打算与一些欧洲企业合作开采石油，并与德国都米尼克（Dominex）公司和意大利阿吉普（Agip）公司进行了接触，这时越南单方面终止了与欧洲企业的合作^②。

在对越自卫反击战激烈进行的时候，为保证作战的顺利进行，我国海军和海军航空兵不断在我国领海区域内举行军事演习，监视越南海军的一举一动，以策应我山地反击作战。而苏联派出以明斯克号航空母舰为首的作战编队取道南海，“访问”了越南舰港，目的是“以拦截中国战场的（陆、海）通讯系统，并将有关信息传递给越南”^③，妄图为越南撑腰打气，以“确保金兰湾的使用权”^④。1979年2月23日，日本防卫厅人士说，在日本沿海海面发现了6架巨大苏联图-95“熊式”飞机，据信这些飞机装有电子传感器，“这六架飞机分为三组，其中两组显然是来往于南中国海的”^⑤。日本《产经新闻》还报道，不久前苏联南下的图-95型电子侦察机对西沙群岛进行了详细的摄影^⑥。在此情况下，我国海军东海舰队奉命进入南海执行自卫反击作战警戒任务，编队中的635号导弹驱逐舰先后两次出海监视苏联巡洋舰编队，航程985海里，在逼近苏军扫雷舰和电子侦察船时，利用两船交会之际拍摄了多幅苏军舰船照片，为我军提供了第一手情报资料^⑦。

20世纪60—70年代，苏联还力图使马六甲海峡“国际化”，并在东南亚谋求建立海军舰船停泊地、港口设施以及设备维修基地，进而控制马六甲海峡。1968年苏联太平洋舰队的军舰从符拉迪沃斯托克基地起航，通过马六甲海峡进入印度洋，向东南亚各国炫耀武力。同年苏联专门成立了太平洋分舰队，从此，苏联太平洋舰队的舰只频繁地通过马六甲海峡出入印度洋。为了达到控制马六甲海

峡的目的，苏联一方面加紧同新加坡和马来西亚往来，一方面从印度攫取安达曼群岛和尼科巴岛上印度海军基地的使用权。在新加坡，苏联开辟由莫斯科直达新加坡的航空线和通信联络线，通过从苏联连接日本、新加坡、印度的海上定期航线，平均每天有一艘苏联轮船抵达新加坡。显然，苏联以新、马作为向东南亚扩张的重要据点^⑧。

苏联的活动引起海峡沿岸国家的不安。1969年12月4日，马来西亚的一艘海军巡逻艇对停泊在马六甲海峡柔佛州南部某不知名岛屿附近的一艘苏联潜水艇和另一艘苏联军舰进行盘问，然后护送这些军舰到马来西亚领海之外^⑨。苏联驻马来西亚大使弗拉基米尔·库兹涅佐夫还就此事到马来西亚外交部与马来西亚的官员们进行磋商。1969年马来西亚继印尼之后，宣布把领海宽度从3海里扩展到12海里。1971年11月，马来西亚、印尼和新加坡共同发表声明，反对把马六甲海峡国际化，正式宣布三国共同管理马六甲海峡和新加坡海峡事务^⑩。1973年12月3日，马来西亚总理拉扎克指出：“在马来西亚和印度尼西亚之间的马六甲海峡不能被其他国家利用来达到本身的政治和军事目的。”^⑪他多次表示，不能接受马六甲海峡“国际化”的主张。马来西亚和印度尼西亚海军还在1973年12月19日至24日在马六甲海峡举行军事演习，对苏联向印度洋扩张表示抗议^⑫。

① 《法新社认为苏地质部代表团访越同苏阴谋染指南海石油有关》，载《参考资料》1976年3月27日（上）。

② Слипченко В.И. Война шестого поколения. Оружие и военное искусство будущего. М., 2002. С.78.

③ Lau Teik Soon, ASEAN and the Cambodian Problem, Asian Survey, Vol.22, No.6, June 1982, p.559.

④ 《日刊载文谈苏联在亚洲新动向》，载《参考消息》1979年3月26日。

⑤ 《日本防卫厅人士说苏舰在上海和九州之间海域游弋》，载《参考消息》1979年2月27日。

⑥ 《日〈产经新闻〉报道苏电子侦察机曾到我西沙群岛上空侦察》（1979年2月25日），载《南海诸岛剪报资料》（十二），厦门大学图书馆藏（登记号4386）。

⑦ 《中苏海军对峙北部湾：中国小艇追踪苏联军舰》，中国海军网，<http://www.c801.com>

⑧ 《菲律宾〈华侨商报〉载文揭露：苏修企图控制马六甲海峡从海上包围中国》，载《参考消息》1969年10月14日。

⑨ 《拉赫曼集团一军事官员透露：苏修一艘潜水艇一艘供应舰偷停泊在马六甲海峡某地》，载《参考消息》1969年12月8日。

⑩ 郭渊：《地缘政治与南海争端》，中国社会科学出版社2011年版，第288—289页。

⑪ 《马来西亚总理拉扎克谈马六甲海峡问题 指出在马来西亚和印尼之间的马六甲海峡 不能被其他国家利用来达到本身的政治和军事目的》，载《人民日报》1973年12月11日。

⑫ Доценко В.Д. Флот. Война. Победа. СПб., 1995. С.76.

苏联势力在南海地区的扩张,产生了多方面的影响:首先,面对苏联在东南亚势力的不断发展,尤其是《苏越友好合作条约》的签署,东南亚国家特别是东盟成员国抱着复杂的矛盾心理,但防范苏联的心理占据主要方面。一方面,东盟现实地承认苏联在本地区的存在。当时的菲律宾外长罗慕洛就说:“我们在亚洲开始感受到苏俄进攻的冲击……苏联存在的增长是否否认不了的。”^①同样,苏联亦承认东盟已成为一个需要认真对待的“实体”,表示“应以善意的态度对待东盟的存在及其活动”。另一方面,东盟对苏联的扩张企图及活动始终保持高度警惕。泰国外交部副部长差提猜曾说:“由于目前苏联的舰队在印度洋游弋,东南亚弱小国家应提高警惕,要有所准备。”他还说,“苏联舰队游弋印度洋是事实”,对于这类活动“切切不可无动于衷,应作自救的准备”^②。苏联对此虽然深为不满,但对东盟在地区内的影响又不得不加以重视,故尽量避免直接指责东盟。

其次,苏联的东南亚政策模式也给该地区留下了阴影。苏联在东南亚地区的扩张活动,尤其是支持越南入侵柬埔寨,致使苏联在这一时期与除印度支那国家以外的其他东南亚国家之间的关系严重受损。东盟国家认识到,苏联是东南亚稳定与安全的最大威胁。为了遏制苏联在东南亚地区扩张的势头,东盟国家采取的主要措施之一是加强同美国的

合作。1980年6月,新加坡时任外长拉贾拉南说:“为了对抗苏联,新加坡欢迎美国力量的到来,包括军事力量。”新加坡还明确宣布,允许美国海军炮艇到新加坡“休整和维修”。菲律宾总统马科斯说,菲律宾对美国的政策是,争取美国在军事上积极参与亚洲的活动。1979年,菲律宾同美国达成了美国继续使用克拉克空军基地和苏比克海军基地的协议。菲律宾总统马科斯说:“在美国在东南亚的防务政策更加可信的情况下,东盟采取更大的主动行动来保证这一地区的稳定和安全变得可能了。”^③

关于苏联在南海诸岛归属问题上的立场,从总体上说,其采取了机会主义立场。20世纪50年代,苏联采取尊重历史事实的立场,承认南海诸岛主权属于中国。20世纪60年代末因中苏关系恶化,苏联否认以前承认之态度。尽管解体前夕的苏联显露从东南亚及南海地区收缩之意,但并未就南海归属问题表态,也没有恢复到以前承认南海诸岛属于中国的立场上来。(责任编辑 刘阳)

^① 转引自托马斯·威尔伯恩:《苏联与东盟》,载于[美]罗伯特·唐纳森编:《苏联在第三世界的得失》,任泉等译,世界知识出版社1985年版,第258页。

^② 《扎伊尔和墨西哥报纸发表社论,谴责两个超级大国争霸世界加紧军备竞赛,马来西亚报纸揭露苏美争夺印度洋,插手别国事务》,载《人民日报》1974年11月16日。

^③ 《面对苏联南下政策的威胁,东盟和美国决心加强联系和合作》,载《人民日报》1980年6月6日。

Geographical Situation of the South Sea and the Soviet Union's Policy on the South Sea in the 1960's and 1970's

WANG Jing

Abstract: The geographical situation of the South Sea had a fundamental change in the sixties and seventies of the twentieth century. The United States and the Soviet Union launched a hot competition for geographical interests in the South Sea region. The Soviet Union made use of the opportunity when the United States was involved in the Indochina War to speed up its global expansion. The Southeast Asian region was the priority of its expansion. Vietnam's south seaports the Cam Ranh Bay and Da Nang, etc. became the objectives the Soviet Union tried to occupy. This is because the Southeast Asian region was the junction of Pacific and the Indian Ocean and also a neighbor south of China. The Soviet Union adopted an opportunist standpoint on the ownership of the islands of the South Sea and denied their ownership belonging to China as it accepted before.

Key words: Soviet Union; islands of the South Sea; policy; geographical situation

Геополитическая обстановка в Южно-Китайском море в 60-70-е годы XX столетия и политика СССР в конфликте вокруг островов Южно-Китайского моря

Ван Цзин

【Аннотация】 В 60-70-е годы XX столетия геополитическая обстановка в Южно-Китайском море претерпела серьезные изменения, Америка, Советский Союз преследуя свои собственные геополитические интересы, развернули жесткую конкурентную борьбу. СССР воспользовавшись вторжением США в Индокитай, активизировал свою глобальную экспансию, и Юго-Восточная Азия стала ключевым пунктом этой экспансии, Камрань, Дананг и другие порты Южного Вьетнама стали заветной целью Советского Союза. Причины этого в том, что Юго-Восточная Азия, во-первых, имеет выход к Индийскому и Тихому океанам, а во-вторых, является южным соседом Китая. В вопросе о принадлежности островов в Южно-Китайском море СССР занял оппортунистическую позицию и опроверг сделанное им ранее заявление о принадлежности всех островов Южно-Китайского моря КНР.

【Ключевые слова】 СССР; острова Южно-Китайского моря; политика; геополитическая обстановка

《俄罗斯学刊》稿约

一、本刊为面向国内外公开发行的学术期刊，欢迎投稿。本刊将倾力打造各个栏目，为广大专家学者研究探索俄罗斯问题搭建一个良好的平台。

二、来稿应遵守学术规范，选题新颖，内容充实，论证严谨，层次清楚，阐述明晰，文字简练。

三、来稿一般在1万字以上，特别优秀的稿件视具体情况可以突破字数限定。来稿请附中英文篇名、作者名、内容提要（200—300字）、关键词（3—5个）、作者简介（作者姓名、工作或学习单位、职务、职称）。请在稿件后面附上作者的固定电话号码和手机号码、传真号码、通信地址和电子信箱。

四、稿件中的注释请以脚注形式在当页页脚标出。引用报刊资料，请注明作者姓名、文章标题、刊名、刊期；引用书籍资料，请注明作者姓名、书名、出版社、出版时间和页码；引用互联网资料，请注明作者姓名、文献名、网址和时间。正文中出现的外文请译成中文并加上括号附在外文后。

五、来稿请用A4纸单面隔行以5号宋体字

打印，寄往本刊编辑部（通信地址：黑龙江省哈尔滨市南岗区学府路74号《俄罗斯学刊》编辑部，邮编：150080），同时把电子文档发至本刊电子信箱（hdelsxk@163.com）。稿件请寄给编辑部，不要寄给个人。

六、来稿文责自负，但本刊有修改权，如不同意修改，请在稿件上注明。

七、为适应我国信息化建设，扩大本刊及作者知识信息交流渠道，本刊已建立网络版，并与有关数据库合作，其作者著作权使用费与本刊稿酬一次性给付。如作者不同意文章被收录，请在来稿时向本刊说明，本刊将做适当处理。

八、来稿应是未以任何形式公开发表过的论文，亦不接受一稿多投的文章。稿件寄出半年未接到本刊通知即可自行处理。

九、因本刊编辑部人力、财力所限，所有稿件恕不退稿。来稿一经刊用，即付稿酬，并赠样刊一本。

《俄罗斯学刊》编辑部