

## 政治

## 意识形态、地区战略与苏联的崛起

顾炜

【内容提要】二战后，苏联继续其崛起之路，但这一过程受到意识形态和地区战略的双重影响。意识形态造成了苏联崛起的虚化，也促使苏联改变了原有的地区战略，本应起到巩固崛起成果的地区战略最终并未推动苏联的崛起，成为苏联前进道路上的障碍。苏联的教训值得所有从地区大国向世界大国崛起的国家借鉴。

【关键词】苏联的崛起 东欧各国 意识形态 地区战略 西方国家

【中图分类号】D83/87.512.0 【文献标识码】A

【文章编号】2095-1094(2013)02-0033-0007

大国的崛起是一个漫长的过程，也是国际关系的一个永恒主题。但自从国际关系的舞台突破欧洲而真正具有世界性时，地区就成为国家崛起过程中的一个重要层次。一方面，地区大国需要突破地区界限才能真正崛起为世界大国，另一方面，大国崛起的过程也需要稳定的地区环境。学者在研究苏联时，常将其作为一个独特的个体加以分析，却较少放在一个具有通约性的正常国家的框架下研究<sup>①</sup>。放宽视野则可以发现，苏联的兴衰依然是大国兴衰的一部分，对其进行分析，亦可总结历史的经验和教训，这对国际关系的研究也是非常必要的。

## 一、意识形态与苏联崛起之虚

### (一) 站在地区节点的苏联

俄国在日俄战争中的失败将其自克里米亚战争

之后日渐衰落的颓势暴露无遗。1905年革命后，国内形势持续动荡，加剧了俄国原本的困境。1914年风雨飘摇的沙皇俄国参与了第一次世界大战，国内形势进一步恶化。1917年十月革命爆发，俄国随即退出了战争，也在某种意义上退出了欧洲政治舞台的中心。以历史的宏观视角来看，从彼得大帝改革开始的俄国崛起，经历了叶卡捷琳娜时期的高歌猛进，却在拿破仑战争之后停滞不前，俄国原本

<sup>①</sup> 既有研究通常从社会主义建设的思路切入，其成果更多地呈现专有性。比如陈之骅老师2002年的一篇文章就将苏联兴亡的重要教训之一归结为其领导人长期以来未能以一种发展的观点来对待社会主义的理论与实践（陈之骅：《20世纪社会主义的历史经验：苏联兴亡的启示》，载《俄罗斯研究》2002年第4期），苏联解体后的头10年，类似的分析文章更为常见；2009年的圆桌会议上，学者们讨论了斯大林模式与中国社会主义模式的比较问题（参见《探索与争鸣》2009年第2期）；2011年，适逢苏联解体20周年，讨论苏联兴亡原因并重新审视相关问题成为一时的热点，从社会主义自身发展的视角切入，依然是我国学者的主要思路之一（参见《探索与争鸣》2011年第12期）。

【作者简介】顾炜，北京大学国际关系学院国际关系专业2010级博士研究生，2011—2012年北京大学和莫斯科大学联合培养博士生。

【基金项目】北京大学研究生院才斋奖学金资助项目《俄罗斯与后苏联空间的地区整合》（项目编号：CZ2201207）。

就位于欧洲主流发达国家之外，在19世纪末科技革命的冲击下，更加落后于先进的资本主义国家，选择一条新的道路以摆脱困境，成为其当时的首要任务。

1917年十月革命后，作为世界上第一个社会主义国家，俄国进入了新的历史时期。斯大林执政后，通过实行中央集权制、全盘农业集体化，最终形成了斯大林社会主义模式，不仅抵御了全球资本主义危机的侵袭，促进了苏联国力的上升，也为其赢得二战的胜利奠定了基础。二战的胜利为苏联的崛起提供了难得的历史机遇，老牌资本主义国家在二战中实力严重受损，不再是苏联的有力制衡者，同时，伴随着苏联对东欧地区的解放，苏联的影响力也在欧洲逐渐扩展。因此，二战结束之时，苏联的影响力已经扩展至中东欧国家，该国的崛起之路此时达到了一个重要的节点——“地区”。

### （二）地区与大国的崛起

地区作为次体系，是国际关系研究的重要层次，但在以往研究国家崛起时，地区并未受到应有的重视，主要原因在于国际关系变成全球体系不过百余年的历史。历史上曾经崛起的诸多大国，一旦成为先进国家必然领跑世界，其所面临的国际关系的复杂性远不如现当代。在现当代国际关系中，地区成为重要节点，大国的崛起必须考虑地区问题，从逻辑上讲，当一国谋求自身强大并获得发展时，他将从普通国家成长为地区大国或地区主导国，并通过持续的努力越出地区层次，从而最终成长为世界大国。但从地区向全球迈进的过程却是复杂和艰辛的。地区介于单一国家和全球体系之间，地区大国一方面要抵御来自全球霸主的遏制，另一方面也必须维护和巩固本国在地区内已经获得的地位和影响力，这时的崛起就需要面对来自上述两个方向的挑战。

从19世纪中后期以来，真正意义上崛起的国家只有美国。该国通过1812年同英国的战争以及1846—1848年同墨西哥的战争实现了国家发展的目标：不仅扩大了领土，也稳定了北美这一“次地区”环境，为国家的建设和持续发展奠定了基础。在此期间，“门罗主义”提出，此后，伴随着美国生产力的不断提高，“门罗主义”的实质性影响不断加强，美国不断向南介入到中美洲和南美洲的地区事务中。19世纪末，美国的工业生产能力跃居世界第一位，此后，美国通过1898年美西战争将

西班牙势力赶出美洲，从而实现了美国在美洲事务中的主导发言权。至此，美国基本控制了美洲地区内的形势。大约半个世纪后，美国凭借两次世界大战积累的政治影响和经济实力，成为名副其实的世界第一大国。美国又主导成立了美洲国家组织，凭借超群的实力，把地区内各国之间的交流合作加以组织化和机制化，使地区形势更加稳固。

二战结束时，苏联同样也站在了“地区”的节点上，获得了难得的机遇。如何实现国家的崛起并避免重复以往的错误，成为现实向苏联提出的深刻课题。但在努力将自身的影响突破地区进入全球体系时，苏联也面临了前所未有的新问题。

### （三）苏联的“越级”崛起

二战的爆发中断了苏联的社会主义建设，战时遭受的巨大破坏拖慢了其经济发展速度，战争经济模式进一步加速了苏联工业结构的畸形发展，也给苏联的崛起埋下了扭曲的伏笔。随着二战战局的转变，苏联的影响随着苏联红军的东进逐步拓展至整个东欧地区，这使得苏联的崛起并不仅仅局限于单纯的生产力或经济实力的跃升，而是实际政治影响力的地区扩展。二战结束之时，苏联已成为具有实际地区主导地位的国家，并因为同美英开展合作及对战局的决定性作用而令世界瞩目。但苏联在二战中也遭受了重创，其实力并没有达到掌握世界霸权的程度，对苏联的发展而言，急需在战后尽快恢复生产和建设，美国也认为苏联在战后恢复经济方面需要外部援助<sup>①</sup>。但实际上，苏联国内建设的正常安排却被国际形势的新变化扭转了方向。

战后不久，冷战拉开序幕。二战中苏联的卓越贡献彰显了其强大的军事实力，令西方国家心生畏惧。伴随着战事的节节胜利，社会主义的发展方案也在东欧获得越来越多的支持，意识形态的分歧和对苏联军事实力的畏惧同时增强，在西方国家眼中，“斯大林的缓冲区本身就是一个俄国力量向西部的大幅度延伸”<sup>②</sup>，而这是他们并不乐见的结果。美苏的战时同盟迅速瓦解，美国对苏联采取了遏制政策，两国不可避免地陷入冷战的对抗中。

这一形势的变化是苏联始料未及的。二战后短短几年间，意识形态的分歧把苏联从一个地区大国

<sup>①</sup> 《杜鲁门回忆录》，李石译，第1卷，三联书店1974年版，第61页。

<sup>②</sup> [美]戴维·卡莱欧：《欧洲的未来》，冯绍雷等译，上海人民出版社2003年版，第111页。

直接“越级”进入超级大国之列，作为不同社会制度的代表，苏联与美国展开全方位的争夺。社会主义的意识形态是苏联之于美国的重要区别，却也因此掩盖了苏联与美国之间的其他差距，可以说意识形态之争导致了苏联崛起之路的跃进式发展。而这种跃进式发展是“瘸腿”的，实力并未跟上影响力的发展速度，苏联过早地被推上了与全球霸主争斗的擂台。从某种意义上说，意识形态造成了苏联崛起之路的虚化。

## 二、地区战略与苏联崛起之实

二战后，成为地区大国的苏联需要有效的地区战略以塑造和平的环境并巩固本国在地区的影响力，继而为向世界大国迈进奠定基础。因此，地区战略的实施是夯实苏联崛起的重要步骤，但苏联的地区战略却受到意识形态斗争的严重影响。

### （一）战后初期苏联的东欧地区战略

1944年二战胜利在即，反法西斯联盟中的各大国已经在共同谋划战后的世界格局。苏联清楚“历史上安全的最大的隐患主要来自国家间地理位置的相邻或相近”<sup>①</sup>，为了弥补在二战中遭受的损失，同时也不希望出现任何一种新的对抗力量，苏联需要稳固本国已经取得的地区主导地位。这样，苏联西部即东欧地区的和平就成为苏联必须实现的地区战略目标。

战后初期苏联在东欧战略方面采取了适度疏离的政策。1944年7月23日，斯大林在致丘吉尔的信中表示，“我们不打算也不会波兰领土上创建自己的政府，我们不想干涉波兰内政。这些应由波兰人民自己完成”。苏联并不打算直接并过多地介入东欧国家战后政权的建设，但也并非完全疏离，而是选择其中亲苏的政治力量加以支持。在这封信中，斯大林还说“我们需要同波兰人民解放委员会建立联系，由波兰人民解放委员会在波兰领土上创建政权，我认为是现实可行的，在波兰，我们找不到其他政治力量能够创建波兰政府”<sup>②</sup>。在谈到苏联政策的出发点时，斯大林在1944年12月27日写给罗斯福的信中讲得更明确，“苏联比其他大国更关心一个亲苏和民主的波兰，不仅是因为苏联为解放波兰承担了主要的艰难战斗，更因为波兰是苏联的邻国，波兰问题与苏联的安全问题不可分

割”<sup>③</sup>。苏联要保持西部边界的安全，就需要东欧地区各国，特别是苏联的邻国建立相对亲苏的政府，执行比较和平的内外政策，不敌视苏联，同时也不与敌视苏联的国家结盟。不仅在波兰问题上，在东欧其他政权的建立过程中，苏联也通过支持相关国家的共产党或工人党，帮助他们壮大自身力量，并通过参与民主选举的方式组织新政权的建设。在保加利亚，共产党人在新政府成立过程中扮演了决定性的角色，他们控制国内事务部门，由他们控制和地方政权组织的形成。祖国阵线委员会首先在地方成为了新政权的组织者，由此自下而上地逐步建立政权机构。1944年9月以后，保加利亚工人党开始努力加强在军队中的影响，1945年初，334名党和工会的活跃分子进入了军事机关。对军队力量的影响，有利于实现保加利亚新政权的稳固<sup>④</sup>。

应当说，在二战后期和战后初期，苏联地区战略的实施比较符合当时的地区形势和苏联自身需要。从自身而言，二战后期苏联的主要关注点仍然在军事行动特别是如何彻底打败希特勒的问题上，加上自身实力所限，也没有很强的意愿直接参与战后东欧各国的政权建设中。选择支持各国的亲苏力量是一个比较节省成本的战略，而东欧的地区形势也有利于苏联实行这种战略。苏联红军不断东进，将东欧各国从纳粹德国手中解放出来，各国普通民众因获得自由而对共产主义产生了好感，“在大多数民众的眼中，苏联是实现社会正义的典范”<sup>⑤</sup>，这种好感很容易转移至各国工人党或共产党身上，使他们更容易获得普通群众的支持。“苏联从一个乡村的、农业的国家一跃而为城市化的工业化的国家，其速度之快，历史上绝无仅有”<sup>⑥</sup>，遭受严重战争破坏的东欧各国迫切希望能够像苏联一样尽快实现城市化和工业化，在他们看来，重建国家的各种方案中，共产主义者提出的社会主义发展方案也

① 朱锋：《区域主义与东亚安全》，载《当代亚太》1998年第4期。

② Переписка председателя совета министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во 1941-1945. М., 2005. №301, С.228.

③ Там же, №381, С.275.

④ Круглов В. А. Становление и развитие советской системы в Болгарии (40-70-е гг. XX в.). Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2006. С.9-11.

⑤ Мокшин В. К. СССР и восточная европа: история и современность. Архангельск: Поморский университет, 2009. С.17.

⑥ [美]大卫·科兹：《来自上层的革命——苏联体制的终结》，曹荣湘、孟鸣歧等译，中国人民大学出版社2002年版，第1—2页。

许更加成熟,更能够解决战前的资本主义和国家发展危机。苏联战胜法西斯及红军在其中的支持作用,都唤起人们对苏维埃体制的兴趣,在某种程度上也掩盖了斯大林体制的负面特性。在1945年11月18日保加利亚举行的选举中,85.6%的民众参加了投票,赞成“祖国阵线”的有88.18%,这一结果是人民民主机制建立的重要一步<sup>①</sup>。而在捷克斯洛伐克的合法选举中,共产党则得到了38%的选票<sup>②</sup>。苏联初步实现了自己的目标,不仅巩固了苏联西部边界的安全形势,也证明了战后初期苏联的东欧地区战略取得了预期的效果。

## (二) 意识形态对苏联地区战略的影响

“苏联的安全概念是建立强大的军事国家、掌握战略边界、内部稳定和社会主义大国的统一,并关注自身在东欧的影响。”<sup>③</sup>在这一观念的指导下,其主要注意力更多地集中在国家自身的战后恢复上,对东欧地区采取了比较宽松的政策,给了东欧各国共产党或工人党很大的选择自由。1946年6月,斯大林在同哥特瓦尔德交谈时曾说,这些国家(南斯拉夫、保加利亚、捷克斯洛伐克、波兰)可以自己实现社会主义的独特道路,不一定非要通过苏维埃制度和无产阶级专政<sup>④</sup>。也就是说,苏联是允许不同的政权实现方式存在的。

但意识形态对立导致的斗争很快促使苏联改变了自己的地区战略。杜鲁门主义出台后,美国加紧了“马歇尔计划”的制定和实施,法国和意大利的共产党人被撵出了内阁,苏联也逐步放弃了同英美等资本主义国家和平共处的立场。改变在东欧的地区战略成为苏联最先采取的步骤同时也是其立场改变的标志。这是因为,一方面,东欧成了美苏争夺的前沿,苏联愈加感到不安全,就愈加试图紧紧控制东欧各国,防止东欧转投美英,威胁苏联的安全;另一方面,苏联为了与美国展开全球层面的争夺,也需要稳固已经获取的地区主导地位,借由东欧地区的支持增强与美国全球争夺的信心。因此,面对日益紧张的冷战局势,苏联收紧了原本较为宽松的东欧政策,加强了对东欧国家的直接控制,并主动塑造地区结构。苏联地区战略的变化在国家和地区两个层面上得到了反映。

### 1. 在国家层面上加强对东欧各国的直接影响

随着冷战局势的日益严峻,苏联逐步改变了对不同政治力量的宽容态度,转而只支持共产党或工

人党,认为其他政治力量的存在会破坏既成的对苏有利的安全形势。在支持共产主义者的同时,要求掌握政权的各国共产党按照苏联模式组织政权和建设社会主义。从1947年到1952年的几年间,东欧各国的宪法按照1936年苏联宪法确立的原则进行了修订,苏联模式开始塑造东欧各国政治领域的方方面面。1944年秋至1945年夏,保加利亚实行的是多党体制,1947年成为转折之年,保加利亚开始按照苏联模式发展,其他政治力量的影响逐渐缩减。此间,东欧各国地方政权的组织形式也发生了变化,各级机构开始建立“苏维埃”,保加利亚、罗马尼亚、匈牙利分别于1947年、1948年、1949年开始改组地方政权。而1947年恰恰是杜鲁门主义和马歇尔计划出台的年份,美国支持西欧恢复实力的新动作更使苏联感到了不安全。在经济领域,1949—1950年,东欧各国开始实行农业集体化,为此后苏联同各国开展经济合作和地区整合奠定了基础。为了保证东欧各国对苏联意愿的遵循,苏联继续在东欧各国境内驻扎军队,通过签署军事协定,使苏联驻军合法化和长期化。战后初期,苏联军队的存在有利于稳定社会局势,扫清纳粹残余势力,但随着形势的发展,苏联军队的作用就转为对所在国执政力量的震慑,迫使他们接受苏联提出的政治要求。

### 2. 在地区层面上进行以苏联为主导的地区整合

二战结束后,为了使西欧各国尽快恢复生产,并有能力在冷战前沿形成对抗苏联的力量,美国在经济和安全领域采取两大措施,并默许西欧进行地区整合。除在经济领域实施马歇尔计划以恢复西欧战后衰败的经济外,美国还在1949年主导成立了北大西洋公约组织(简称北约),为西欧各国提供安全保护伞。“北约组织不仅符合军事集团反对苏联力量的需要,同样符合推动欧洲联合进程政治上的需要”<sup>⑤</sup>,在美国提供的安全保护下,西欧各国

① Круглов В. А. Становление и развитие советской системы в Болгарии (40-70-е гг. XX в.). С.28, 45.

② Мокшин В. К. СССР и восточная европа: история и современность. С.23.

③ Иштван Вида Международное положение Венгрии после Второй мировой войны // Восточный блок и советско-венгерские отношения: 1945-1989 годы. СПб.: Алетейя, 2010. С.22.

④ СССР и холодная война // Под ред. В. Мельгунова, З. Пирова, М., 1995. С.77.

⑤ [意大利]玛丽娅·格拉齐娅·梅吉奥妮:《欧洲统一 贤哲之梦:欧洲统一思想史》,陈宝顺、沈亦缘译,世界知识出版社2004年版,第147—148页。

开始逐步走上了经济一体化的道路，地区整合的结果是促进了西欧经济的发展并为西欧带来较为持续的和平。

面对冷战形势，苏联亦采取了针锋相对的措施，开始在东欧进行以苏联为主导的地区整合。此时，苏联的地区战略转为构造一个一强多弱、东欧各国听从于苏联的地区结构，这符合苏联的国家利益，有助于苏联向世界霸权的迈进。

在加强对东欧各国内部事务影响的基础上，苏联开始逐步干涉各国对外政策的制定，并逐步开始进行其所主导的地区整合。1947年7—8月，苏联同东欧各国签订了一系列贸易协定，即被西方视作对抗马歇尔计划的“莫洛托夫计划”，开始运用经济手段整合东欧地区。1949年1月，苏联、匈牙利、保加利亚、罗马尼亚、波兰和捷克斯洛伐克等六国共同召开经济会议，会后发表了《关于成立经济互助委员会的公报》，同年4月经济互助委员会（即经互会）正式宣告成立。经互会是苏联与东欧国家开展经济交流合作的平台，尽管后来其成员扩大到东欧之外，但在成立之初，经互会的主要目标集中在辅助苏联进行地区经济整合上，是建立地区经济组织的基础。在军事领域，苏联也通过双边和多边条约的方式整合东欧的安全力量。二战结束前，苏联同波兰、捷克斯洛伐克签订了友好互助与战后合作条约。1947—1948年间，苏联又同罗马尼亚、保加利亚和匈牙利签署了功能相同的互助条约。同时，在苏联的直接影响下，东欧各国之间也在1947—1949年间签订了类似的双边条约。这些相互连接的条约形成一个以苏联为首的东欧地区战略同盟，苏联作为同盟的核心，为了维护自己的主导地位，将武器、人员派往东欧，增强派驻国的军事实力，接纳东欧各国的军事人才到苏联受训。1951年1月，苏联与东欧各国签署秘密协议，约定“一旦开战，盟国有义务将军队交给苏联直接指挥”<sup>①</sup>，这一协议事实上巩固了苏联在东欧地区的军事主导地位。1955年5月，苏联与东欧7国在华沙举行会议，缔结了友好合作与互助条约即《华沙条约》，从而在欧洲出现了与北约相抗衡的另一个军事集团——华沙条约组织（简称华约）。华约是苏联构建的集体安全体系，由苏联提供核保护伞，缔约国进行集体防御，共同防卫来自北约的威胁。

由此，苏联在东欧地区建立起以自身为主导的地区整合机制，经互会和华约分别是经济领域和军事领域的两个地区性组织，通过上述组织的运作，苏联维持了自身在东欧地区的主导地位，借东欧的和平稳定维护自身的安全并实现国家利益，力图夯实苏联从地区大国向世界大国发展的基础。

### 三、未竟的崛起之路

尽管苏联没有对地区国家采取直接占领的策略，但经由意识形态控制进行的“占领”却是实际存在的。多年后，苏联地区战略造成的情势最终断送了苏联的自我崛起。1947年9月，为加强苏联与东欧各国共产党和工人党之间的合作与信息交流，欧洲九国共产党和工人党在波兰召开会议，决定成立欧洲九国情报局，但苏联很快将其变成了推行自己意志的工具。意识形态控制所带来的反抗也是始终存在的，早在情报局成立之时，哥穆尔卡就坚持波兰走独特的社会主义发展之路，与苏联期望的单一模式背道而驰，而这种反抗情绪在东欧普通民众中也长期存在。1948年，苏联与匈牙利签署友好互助条约，匈牙利加入社会主义阵营，随后加入经互会和华约，匈牙利按照苏联的要求一步步成为苏联主导的地区结构的组成部分，甚至“可以认为到1956年秋，匈牙利没有独立的对外政策”<sup>②</sup>。这种受制于人的状态最终导致了1956年匈牙利事件的发生，苏联对这一事件的处理以及苏军长驻匈牙利为日后更严峻问题的爆发种下了祸根。与南斯拉夫的分裂和清洗所谓的“铁托分子”亦损害了苏联在东欧地区的影响力。1968年“布拉格之春”也是对意识形态“占领”的反抗。而苏联国内体制的僵化也传导到地区结构中，尽管并不像在苏联国内表现的那样明显，但东欧国家在冷战期间的发展缓慢与西欧各国相比是显见的。苏联的东欧战略塑造的地区结构，一方面需要地区主导国提供长期稳定的经济和安全支持，这对苏联是个严峻的考验，

<sup>①</sup> Мокшин В. К. СССР и восточная европа: история и современность. С.57.

<sup>②</sup> Желицки Б. Й. Основание черты российско-венгерских отношений во второй половине XX столетия // Восточный блок и советско-венгерские отношения: 1945-1989 годы. СПб.: Алетей, 2010. С.151.

当苏联本身的发展缓慢或滞后时，将无法提供维系地区结构所需的公共物品，导致地区结构的松动；另一方面，这种地区结构本身就容易导致地区内国家不满情绪的聚集，加上实力变动的的影响，直接动摇苏联的地区主导国地位。

苏联在二战后的崛起过程受到意识形态和地区战略的双重影响。意识形态是把双刃剑，一方面，意识形态的分歧把苏联置于美英等西方资本主义国家的对立面，苏联作为社会主义的头号大国被列入了超级大国的行列，也就是说意识形态使苏联“跃进式”发展，加快了苏联的崛起。意识形态因素也把苏联过早地推到了高出自身实力的国际地位上，制造了超级大国的迷梦，“从文化根源上，这是俄罗斯以基督教的理想拯救世界的弥赛亚精神在新的历史条件下的表达”<sup>①</sup>。在这种心态的驱使下，苏联将原本用于恢复自身发展的资源和力量投入到同美国的竞争中，这种竞争又更多表现在军事领域，从而加速了苏联经济结构的畸形化发展，为持续性的崛起埋下了隐患。另一方面，意识形态又改变了苏联的地区战略，从相对疏离转为全面直接介入东欧事务，以经互会和华沙条约组织为依托，苏联进

行了以其为主导的地区整合。意识形态此时既帮助苏联通过与东欧共产党和工人党的合作交流影响各国的内外政策，促进地区战略的成功实施，又因为意识形态的高压使得苏联的地区整合仅仅停留在军事和经济层面，而在精神领域则收效甚微，导致苏联最终失去了对东欧地区的掌控，也失去了进一步崛起的地区支持，最终未竟自己的崛起之路。

综上所述，二战后，苏联崛起为世界瞩目的大国，但意识形态虚化了苏联崛起的成就，地区战略的实施原本可以巩固苏联的地区影响力并为继续崛起奠定坚实基础。但受意识形态斗争的影响，苏联的地区战略发生了变化，地区整合的方式过于僵硬和单一，最终不仅未能给苏联提供继续崛起的支持，反而进一步拉大了苏联实际实力与发展意愿之间的裂隙，断送了国家崛起的大好机遇。苏联在二战后对地区问题处理上的失误成为大国崛起过程中可借鉴的重要经验。

（责任编辑 李淑华）

<sup>①</sup> 马强：《俄罗斯大众舆论中的中国形象》，载《俄罗斯中亚东欧市场》2012年第11期。

## Ideology, Regional Strategy and the Rise of the Soviet Union

GU Wei

**Abstract:** The Soviet Union continued rising since the end of World War II, a process affected by both ideology and regional strategy. The existence of ideology factor created the illusion of Soviet Union rising, contributing to the departure from its previous regional strategy. Instead of assuring the rising fruits, Soviet Union's regional strategy failed in terms of achieving the goals of fueling Soviet Union's enduring rising. For those countries which rising from a regional power to a global super power, the case of Soviet Union will give them good inspiration.

**Key words:** rise of the Soviet Union; all the states of Eastern Europe; ideology; regional strategy; the West countries

## Идеология, региональная стратегия и подъем Советского Союза

Гу Вэй

**【Аннотация】** После Второй мировой войны Советский Союз, перейдя на рельсы мирного строительства, продолжил уверенно идти вперед по пути подъема, однако, этот процесс шел под сильным влиянием идеологии и региональной стратегии. Идеология, приведя к неистинному подъему Советского Союза, заставила СССР изменить его первоначальную стратегию. Новая региональная стратегия, которая должна была послужить закреплению результатов подъема страны, в конечном счете, не только не способствовала дальнейшему развитию СССР, а наоборот, стала препятствием на пути дальнейшего прогресса. Опыт СССР полезен для стран, поднявшихся от региональных держав до положения мировых держав.

**【Ключевые слова】** Подъем Советского Союза; страны Восточной Европы; идеология; региональная стратегия; западные страны

### 最悠久 最权威 最翔实 最深刻 中俄交流重要媒介——

远东经贸导报（俄文版报纸）

КИТАЙ ЭКОНОМИКА И СОТРУДНИЧЕСТВО

远东经贸导报（俄文版报纸）—《中国：经济与合作》（КИТАЙ ЭКОНОМИКА И СОТРУДНИЧЕСТВО）关注中俄经贸最新动态，展示中国传统文化风俗，提供生活实用信息，是俄罗斯读者了解中国、进行投资合作、到中国学习工作的好帮手。

主要栏目有：要闻版、经济与生活、生产与合作、中国东北、传统与文化、历史与传奇、社会与生活、健康与旅游等。

