俄罗斯大选

普京之治与俄罗斯之路

李永全

【内容提要】在2018年3月18日的总统大选中，普京高票连任。普京之所以有如此高的支持率，在某种意义上反映了俄罗斯民意，反映了俄罗斯国情，反映了俄罗斯发展道路的特点，折射了俄罗斯未来！一方面，普京之治考虑到了俄罗斯的国情和历史传统，考虑到了俄罗斯所面临的国际环境。另一方面，这个充分考虑历史传统的发展模式也明显带有历史上就已存在的缺陷：即经济垄断程度高、结构简单、缺少活力、中小企业不发达；政治生态同样呈现这样一种局面。普京能否在新的任期解决这些问题，或者为解决这些问题创造必要条件为选民和国家所期待。可以判断的是：俄罗斯将继续保持国内政治稳定；经济创新发展仍是最大课题；在对外关系上，与西方博弈日渐激烈，悬念迭出，以大欧亚伙伴关系应对的前景值得关注；中俄关系继续健康发展，双方期待的合作项目获得进展，尤其是地方合作。

【关键词】俄罗斯大选 俄美博弈 中俄关系

【中图分类号】D73/77.512.24

【文献标识码】A

【文章编号】2095-1094(2018)02-0005-0018

【作者简介】李永全，中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所研究员、博士生导师。

一、大选结果折射俄罗斯民意

2018年3月18日全球关注的俄罗斯总统选举在平静气氛中举行。普京成功当选,开启第四任期。普京能否在任内兑现竞选承诺,实现民族复兴,改善与西方的关系,成为各方关注焦点。

3月19日,大选基本结果就已经为世界所知晓,过程无意外,结果无悬念。俄罗斯中央选举委员会公布了初步计票结果,这个结果是在统计了99.84%选票的基础上做出的。据统计,现任总统普京获得76.66%的选票,俄共候选人格鲁季宁获得11.8%的选票,俄罗斯自由民主党候选人日里诺夫斯基获得5.66%的选票,反对派候选人克·索布恰克获得1.67%的选票,亚博卢集团候选人亚夫林斯基获得1.04%的选票,俄罗斯共产党人党候选人苏拉伊金获得0.68%的选票,俄罗斯社会联盟提出的候选人谢·巴布林获得0.65%的选票。选民投票率为67.47%。对这个选举结果,克里姆林宫满意,获胜者满意,大多数候选人也满意。

获胜者、现任总统普京得到的选票数量以及选民的投票率基本如大选前预期。即使这样,普京得票的数量还是颇为引人注目,总共获得56206514张选票,而2012年他获得的选票数量是45602075张,此次多得1100万张^①。

普京之所以有如此高的支持率并非完全像反对派说的那样是控制权力、控制媒体、压制反对派的结果,在某种意义上,普京再次当选反映了俄罗斯民意,反映了俄罗斯国情,反映了俄罗斯发展道路的特点,也折射了俄罗斯未来!当然,普京团队的精心准备、精心操作也发挥了不可或缺的作用。

克里姆林宫和中央选举委员会为这次选举,尤其为了吸引选民,提高选民投票率,做了精心准备和安排,在组织工作层面采取了一些有效措施:一是充分利用信息技术手段保证选民获得有关选举的信息;二是实施“移动选民”投票机制,即如果某个选民在投票当天不能参加所在选区的投票,则可以预先登记,在投票当天所在位置进行投票,预计这个措施可以增加数百万人参与其中;三是中央选举委员会利用网络信息技术吸引年轻选民,效果相当不错,而年轻人恰恰是普京总统的重要票仓。

应该说,普京以外的其他选手与其说是竞选,不如说是陪选,严格讲他们都不是普京的反对者,但却具有相当的代表性。俄共候选人格鲁季宁代表左翼,俄罗斯自由民主党候选人日里诺夫斯基代表具有民族主义情绪的选民,亚博卢领导

^① Президент остается президентом//Российская газета, 20 марта 2018.

人亚夫林斯基代表右翼，索布恰克代表反对派。除普京外，其他候选人的竞选纲领大都充满情绪化的东西，充满口号，即使有些所谓实质性内容的竞选纲领（如俄共候选人格鲁季宁的竞选纲领），也严重脱离俄国现实，不具有可操作性。因此，格鲁季宁和日里诺夫斯基参选的目的不在胜选，而主要在于“刷存在感”；亚夫林斯基表面上代表自由派右翼，实际上是“友情陪选”，竞选演讲和表态相当友善；实业界代表季托夫从实力和影响力看，他参加竞选只具有点缀性；另两位左翼候选人——苏拉伊金和巴布林在竞选活动中也“无心恋战”，参加大选是为了分散俄共候选人选票；表面上的反对派代表人物索布恰克的参选没有增加选举的悬念，而是增加选举的趣味。

那么真正的反对派呢？舆论最关心的反对派人士纳瓦尔内由于吃官司依法被拒绝参加竞选。纳瓦尔内自称是独立候选人，没有任何国外或集团背景。这样的说法很难令人信服。

其实应该承认，普京高票当选的主要原因在其不俗的政绩。从2000年到今天，俄罗斯的变化翻天覆地，那句并非普京讲的名言“给我20年，还你一个不一样的俄罗斯”在某种意义上已经实现。

普京对自己过去执政成绩的评价颇为客观公正，认为实现和保证国家的稳定是最重要的成果。“我们几乎在所有生活领域都实现了稳定。考虑到俄罗斯是一个有着广袤领土的多民族的国家以及复杂的联邦制和多元的文化，考虑俄罗斯所经历的历史性破坏和极严峻的考验，这个稳定是非常重要的。”^①这个评价也是全社会的共识。正是在稳定的基础上，俄罗斯实现了经济社会的发展，开启了复兴的进程。

由于普京并没有发表竞选纲领阐述自己未来的执政方针，对新任期的执政重点只能从他在2017年12月14日年度记者会上答记者问和2018年3月1日的《国情咨文》中加以了解。从这些讲话中可以观察到普京总统未来六年中期望国家发展的重点。对于国家的未来，普京是在对世界发展进程以及俄罗斯在这个进程中地位认识的基础上进行规划的。普京指出，在目前所处的时代，每一个选择和步骤都具有异常重要的意义，都决定着未来几十年国家的命运。他坚信俄罗斯适应时代的能力。“历史上，俄罗斯多次在这样转折关头证明了自己发展的能力、革新的能力，开疆拓土，建设城市，征服太空，实现伟大的发明。正是这种面向未

^① Послание Президента Федеральному Собранию. 1 марта 2018 года, <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>

来的精神、传统和价值的精华保证了我们千年历史的延续。”^① 普京为未来发展定下的基调是：面向未来，一切为了人的福祉，发挥人才的作用，利用科技革命成果实现突破式发展。

二、透过普京执政经历探究其未来执政特色

普京将如何带领俄罗斯人民实现上述目标，或许回顾普京入主克里姆林宫之前的俄罗斯以及过去十八年俄罗斯走过的路可以帮助我们进行分析。

1999年12月31日，当新世纪的钟声即将敲响时，俄罗斯总统叶利钦出现在电视荧屏，向全国人民宣布辞去总统职务，任命年轻的总理普京代行总统职务并根据宪法宣布3个月后举行总统大选。2000年3月26日，普京在俄罗斯总统大选中当选，从此开启了俄罗斯当代历史发展的新时期。

毫不夸张地说，当时普京接受的政治遗产是“支离破碎的国家，濒于崩溃的经济，毫无凝聚力的社会，怨声载道的民众……”。

如何着手治理俄罗斯？这是摆在普京面前非常紧迫的现实问题。他至少要处理如下各种关系：1. 中央和地方的关系；2. 宪法关系；3. 政府与实业界的关系；4. 当局与媒体的关系；5. 与前任领导人的关系；6. 与反对派的关系；7. 恢复经济与创新发展的关系；8. 治国理念与意识形态的关系；如此等等。处理这些关系的过程是普京执政风格形成的过程，也体现出俄罗斯治国特点、发展道路的选择。

1. 处理好中央和地方的关系，维护国家统一。在苏联后期的主权大潮中，叶利钦总统曾经明确向地方领导人宣布：“你们能够吞下多少主权就都拿去好了！”^② 当时的形势是不仅苏联各加盟共和国都宣布主权和独立，连俄罗斯联邦境内的卡累利阿、鞑靼、布里亚特、楚科奇、卡尔梅克、科米等自治共和国和自治区以及伊尔库茨克州等都宣布国家主权。在历次俄罗斯总统选举过程中，地方领导人往往利用全国大选的时机同时选举地方领导人，于是一些自治共和国领导人成了当地的民选总统。对于这样的民选总统，即使中央政权想撤换，也无法罢免，于是“诸侯”遍地，国家日益松散。

阻止国家继续分裂就成为新总统的首要任务。2000年5月13日，普京签署《关于俄罗斯联邦总统在联邦区的全权代表》的法令，根据该法令，在俄罗斯联邦境

^① Послание Президента Федеральному Собранию. 1 марта 2018 года.

^② Известия, 8 августа 1990, 转引自李永全：《俄国政党史》，社会科学文献出版社2017年版，第563页。

内设立7个联邦区^①。联邦区既不是俄罗斯联邦主体，也不是俄罗斯行政区划的组成部分，形式上很像军区或经济区，但是又与军区和经济区不重叠。7个联邦区有一个共同特点，即都与其他国家有陆路边界接壤。设立联邦区的目的主要是维护俄罗斯国家统一，维护中央的权威，防止国家继续分裂。至于总统在各联邦区的全权代表，他们不具有任何宪法权力，既不是联邦区的领导人，也不是联邦区所包括的联邦主体的首脑，只是俄罗斯联邦总统的代表，是俄罗斯联邦总统办公厅的工作人员。普京通过设立联邦区，成功阻止了国家继续分裂。

2. 理顺宪法关系的主要内容，消除地方立法与中央立法的矛盾。俄罗斯独立初期，由于苏联后期主权大潮的影响，许多地方立法与中央立法是抵触矛盾的，有的地方甚至出现地方立法高于俄罗斯法律的荒唐现象。有资料分析说，叶利钦时期，有三分之二地方立法不符合中央立法精神。这种分裂主义现象如果得不到纠正，则国家的稳定必将受到威胁。

普京解决这个问题的主要办法是进行联邦制改革。收回对地方领导人的选拔和管理权，从抓地方领导人入手纠正中央和地方的关系。1991—1996年，地方行政长官的产生主要依靠苏联延续下来的任命制，但是在主权浪潮中有些地方也实行了直选；1996—2004年主要实行直选制，但是由于资本权力太强大，选举为资本所控。其实，无论是任命制还是直选制，反映的都是中央和地方权力和权限的博弈以及政治权力和资本力量的博弈。联邦权力结构的稳定决定着国家和整个社会的稳定，这是俄罗斯的特点。

2004年9月初，地方领导人在处理别斯兰“恐怖事件”中表现出无能和无为促使普京进一步改革中央与地方关系，尤其是地方领导人的产生程序。9月13日，普京发表讲话，建议改变州长选举办法。2004年年底通过了新法律，各地方立法会议将根据俄联邦总统的提名选举各州州长。总统可以撤换不称职的州长，地方立法会议也可以对州长表示不信任。这些措施使总统能够牢牢控制住地方行政长官^②。俄地方行政长官产生办法不断发生变化或调整，目前大部分联邦主体领导人又开始经过选举产生。这些变化是围绕一个中心目的实现的，当中央能够控制选举进程时，实行选举制，而在中央不能控制进程的地区则依旧实行任命制。

^① 联邦区建制成立以来，有过三次变化。第一次是2010年1月19日，时任总统梅德韦杰夫签署命令，建立北高加索联邦区；第二次是2014年克里米亚归并俄罗斯后成立了克里米亚联邦区；第三次是将克里米亚联邦区划归南部联邦区。目前俄罗斯总共有8个联邦区。

^② 参见黄杰：《俄罗斯地方行政长官体系研究》，中国社会科学院硕士论文2016年，第17—18页。

普京采取的另一个措施是发展联邦干预制度，通过联邦制改革赋予联邦总统解散地方立法机关和撤销地方行政长官职务的权限，同时规定地方行政长官不再任职议会上院联邦委员会。

联邦制改革明确和强化了地方行政长官的责任，防止地方长官把领导失误或无能导致的社会问题转嫁中央。2003年通过的联邦№95-ФЗ法令对中央和地方的职责和权限做了41条规定，明确了许多过去模糊不清的关系。这些改革的政治意义在于，地方领导人研究和解决本地区存在的问题是天经地义的，他们不能再把问题和矛盾上交。

虽然对普京的做法有不同评价，但是普京的措施无疑对俄罗斯稳定发挥了作用。这种管理形式在某种意义上是回到了苏联时期甚至更早。由此可见，在没有形成新的、与经济结构和发展模式相匹配的管理形式之前，改变是很难发生的。

值得指出的是，在这个过程中，普京完全解决了地方立法与中央立法的矛盾，彻底纠正了地方立法中不利于国家稳定的内容，为后来的法制建设和政治进程打下坚实基础。

3. 理顺政府与实业界的关系，杜绝寡头干政。俄罗斯独立后，伴随着政治制度和经济制度的变化开始了建立独立国家的进程，或者说革命。推翻了苏联共产党和社会主义制度的新阶级或政治精英，为了防止共产党“卷土重来”，必须打碎苏联制度的经济基础，最主要的办法就是尽快造就强大的私有者阶层。这一时期（1991—1993年）的政治操盘手们大都是政治精英，如布尔布利斯、雅科夫列夫、丘拜斯等人。那些新兴实业家和苏联时期的厂长经理们，虽然在敛财的同时也想介入政治“厨房”事务，但是没有取得显著效果。

造就私有者运动最有影响的措施是建立“金融工业集团”。1993年12月5日，俄罗斯联邦总统叶利钦签署第20976号命令《关于在俄罗斯联邦成立金融工业集团》。该命令批准了金融工业集团条例及其组建程序。根据金融工业集团条例第1和第2款，依照该条例注册的企业、机构、单位、投资领域的信贷机构集团以及根据条例规定的程序和条件组建的资本集团，都可以成为金融工业集团。任何法人，包括外国法人，都可以参加金融工业集团^①。结果是出现一批私人金融机构，这些机构在私有化过程中又得到了石油、天然气以及其他自然资源，于是出现了一批金融寡头。

^① Финансово-промышленная группа. https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_law/2380/

金融工业集团出现后,集团执掌者参与政治的愿望日益强烈,因为只有掌握了政治权力,资本才是安全的和有保障的。这期间最著名的资本参政事件是1996年的俄罗斯总统选举。

大选前夕分析人士预测,依据当时叶利钦的支持率他是不可能当选的。1995年8月31日,叶利钦会见了金融工业集团代表,随后叶利钦签署《关于拍卖》的总统令。根据这项抵押拍卖命令,政府把一些大的国有公司股份转给私人,造就了一批金融寡头。卢克石油公司、尤科斯等都是这时产生或壮大的。为了保证叶利钦在1996年6月总统大选中连任,俄罗斯主要资本代表在3月的达沃斯世界经济论坛上组成了银行家联盟。当月,银行家与叶利钦会见,丘拜斯在场。参加会见的银行家有别列佐夫斯基、古辛斯基、维诺格拉多夫、霍多尔科夫斯基、斯莫连斯基、波塔宁等。而拒绝参加该联盟的特维尔银行(Тверьуниверсалбанк)在大选后受到严厉“惩罚”,被吊销执照两年。叶利钦在选前民调支持率只有4%的情况下被金融寡头们送上总统宝座。波塔宁在叶利钦胜利后组建的政府中担任主管财政金融的第一副总理。1996年11月,时任俄罗斯联邦安全会议副秘书长,也是主要的金融寡头别列佐夫斯基在答《金融时报》(*Financial Times*)记者问时直言不讳地说,7个人控制了俄罗斯一半以上的经济^①。

如果说7个人控制了俄罗斯一半以上的经济,那么实际上他们控制了俄罗斯整个政治。这个时期,俄罗斯再次出现双重权力现象,即政治权力和资本权力并存。彼时叶利钦的离职和普京的当选,都有寡头背后操盘的影子。普京成为俄罗斯总统,想稳定和振兴俄罗斯,首先必须摆脱金融寡头的围追堵截。

普京实行了“等距离疏远金融寡头”的策略。所谓“等距离疏远金融寡头”,是一个形象的比喻,指那些曾经叱咤风云的金融寡头看到不能控制普京,开始远离这位新总统,比如别列佐夫斯基和古辛斯基“出走”国外,阿布拉莫维奇到远东地区谋个州长职务等。重要的是,普京在权力与资本之间划了一条红线,禁止寡头干政。俄罗斯政坛逐渐走向稳定。

4. 明晰媒体后面复杂的利益结构,整顿媒体。20世纪90年代末至21世纪初的俄罗斯传媒纵然是“百花齐放”,但是稍微有影响的传媒工具都有大资本的背景,普京已经面临不掌握和控制传媒则无法执政的局面。

俄罗斯第一家私有电视台“独立电视台”就是金融寡头古辛斯基于1993年

^① Финансово-промышленная группа.

创办的。独立电视台的建立是俄罗斯现代历史上的标志性事件，它不仅意味着苏联时期统一舆论空间的结束，也意味着资本干政的开始。资本，即金融寡头取代政治精英操纵俄罗斯正是从这时开始的，独立电视台是资本干政最重要也是最有影响的工具，是政治工具，也是重要的获利渠道。此后，其他金融寡头纷纷效仿，1994年12月，阿尔法银行（Альфа-банк）、梅纳捷普公司（Менатеп）、洛戈瓦兹（“Логоваз”）和天然气工业开放型股份有限公司（РАО “Газпром”）等八大财团与总统达成政治协议，由他们控制第一频道，作为交换，这八大财团在国家杜马组建两个亲政府的议员团。这说明，金融寡头不仅可以控制国家经济，可以控制国家议会，在某种程度上也可以控制总统。掌握传媒的别列佐夫斯基曾经扬言，“我让谁当总统谁就能当总统”。

独立电视台老板古辛斯基是俄罗斯七大金融工业集团中“桥”（Мост）银行总裁。他不仅掌控银行、独立电视台，还控制许多其他媒体，如“莫斯科回声”电台、《总结》杂志、《今日报》、“7天”出版集团等。1998年底，古辛斯基还向美国人借款发射一颗价值1.5亿美元的电视通信卫星。古辛斯基及其独立电视台具有反政府性质，许多具有资本和国外背景的媒体都具有反政府倾向。因此，普京当选总统后，整顿传媒成为必须完成的迫切任务，否则将没有执政最起码的舆论环境。

独立电视台作为一个由寡头控制不可一世的工具，注定成为这场政治博弈的焦点。发生在2001年4月的独立电视台事件，以古辛斯基败诉和出走异国他乡而告结束。与此同时，别列佐夫斯基控制的第一频道、第六频道等媒体也在这场博弈中落得符合逻辑的结局。普京与反对派媒体的博弈实际上是政治权力和资本权力的博弈。

在现代政治生态中，媒体对人们社会情绪的影响是不能忽视的。虽然后来普京整顿媒体的道路并非一路坦途，但是当局与媒体心照不宣的配合使舆论场上的不同参与者和对手基本上能够相安无事，也使普京执政有了舆论保证。

5. 善待前任及其亲属，摆脱寡头和“家族”。普京能够成为俄罗斯总统与叶利钦有直接关系。他感恩于这个“家族”，也受制于这个“家族”。如何对待前总统及其家人和那些“朋友”，如何对待这个“家族”，是普京必须面对的问题。

对于叶利钦及其家人，代总统普京在叶利钦辞职后立刻签署一项关于为俄罗斯第一任总统提供物质和人身安全保障的命令。根据该命令，叶利钦可以继续任

现在的住房居住，继续使用现有的交通工具和通信工具，继续使用现在他名下的文件和物品；辞职后的总统每月享受原总统工资75%的待遇；终身享受国家提供的保卫人员……退休总统终身享受医疗保健服务。与此同时，对总统家属和身边工作人员的待遇都做了妥善安排^①。

昔日那些“家族朋友”是一个复杂的群体，是政坛上叱咤风云、商场上呼风唤雨的人物。普京在第一任期内，基本没有触动叶利钦时期的重要人事安排，间接证实了关于两年内不得撤换叶利钦时代“人马”的传闻。同时，普京等距离疏远了金融寡头。在现实政治生活中，普京与昔日精英的分歧主要在于保证国家利益还是资本利益，一方追求振兴国家的抱负，一方追求无止境的财富积累。同道者继续前行，反之分道扬镳，普京对于寡头干政绝不留情。

2003年10月，普京拿一意孤行、决心干政的俄罗斯第一大石油企业掌门人霍多尔科夫斯基“开刀”，利用俄罗斯法律和霍多尔科夫斯基发家过程中的“劣迹”，将霍多尔科夫斯基送进监狱，给予打算继续干政的金融寡头以震慑。“尤科斯”事件标志着普京彻底摆脱了家族控制，从此，俄罗斯真正开启普京时代。

普京在第一任期的表现令人们刮目相看，反对他的人认为选中普京做接班人是叶利钦一生犯的最后一个错误；拥护普京的人说，选中普京是叶利钦一生中唯一正确的决策。

6. 利用法律手段区别对待反对派，遏制国外代理人。俄罗斯反对派以及反对派运动有悠久的传统。反对派是一个复杂的概念，有体制内反对派，有体制外反对派，反对派的主体有政党、团体、运动和个人等等。所谓反对派，就是反对主流的意见、观点，反对执政党或集团的方针。这里所说的反对派，主要是指俄罗斯政坛的政治反对派。自从苏联解体、俄罗斯独立，当局与反对派的矛盾始终存在，经常表现得异常尖锐。1993年曾经发生炮轰白宫事件，第一届和第二届国家杜马由于反对派势头强劲，立法机关几乎瘫痪。

普京针对反对派的策略主要有二：一是壮大政权党的势力和影响，抵御反对派的实力；二是区别对待反对派，对体制内反对派采取绥靖安抚政策，对体制外反对派采取遏制政策。

体制内反对派主要是指在国家杜马选举中获得相应选票并在国家杜马内设有党团的政党，有时也包括议会外那些具有某种建设性特征的政党或团体，如目前

^① 参见李永全：《莫斯科咏叹调》，东方出版社2006年版，第9页。

亚夫林斯基领导的亚博卢集团。体制外反对派主要指那些对当局基本政策持否定态度，甚至号召推翻现政权和领导人的政党或团体，如由前总理卡西亚诺夫、前副总理弗·雷日科夫和鲍·涅姆佐夫^①领导的人民自由党以及最近几年异军突起的反对派人士阿·纳瓦尔内。

对体制内反对派，普京采取的措施是有效的。第一，用壮大政权党——统一俄罗斯党来抵消反对派的影响；第二，用塑造亲政权的“反对派”——公正俄罗斯党来削弱主要反对派俄共的影响；第三，加强与反对派的沟通，谋求合作；第四，给反对派尤其是俄共一定的活动空间。这些办法的实施使体制内的反对派基本成为执政的积极力量。

对体制外反对派，普京采取的主要办法是，一方面组建由自己拥护者组成的广泛的统一阵线——全俄人民阵线，另一方面利用法律手段遏制和控制反对派的活动及其影响。

7. 经济恢复和振兴成效显著，但创新发展乏力。普京从2000年执政以来，成功地稳定了政治、经济和社会局势，利用国际能源市场有利行情恢复了国家经济。但是，经济的恢复是在传统经济结构基础上依靠稳定的政治社会形势实现的，对能源出口过度依赖的局面没有得到缓解和改变。转变经济结构，改变增长方式，实现创新发展仍然是俄罗斯面临的主要问题。俄罗斯经济与俄罗斯政治一样，具有鲜明的民族特点。广袤国土上丰富的自然资源是国家实力也是经济实力的基础，因此，俄罗斯经济实力不是国内生产总值（GDP）规模可以准确衡量的^②。但是，一个大国、强国不可能仅靠能源出口支撑，因此以现代科学技术为基础改革经济结构成为俄罗斯几代人的希望和梦想。

8. 淡化意识形态，强化治国理念。实现国家复兴必须要有可以团结人民、增强国家凝聚力的理念和价值体系。俄罗斯宪法规定，“俄罗斯联邦承认意识形态多样性，任何意识形态不得被确立为国家的或必须服从的意识形态”。宪法这一规定是根据苏联解体的历史经验和俄罗斯独立初期国内政治现实做出的。但是，如俄罗斯这样的一个拥有1700多万平方千米土地、1.4亿多人口的多民族国家，官方意识形态或价值体系的缺失不可能维持长久。如果没有官方意识形态和反映国家历史与现实、为大多数人所接受的价值体系，国家是不会有凝聚力的。

^① 鲍·涅姆佐夫于2015年2月27日在莫斯科遇刺身亡。

^② 参见徐坡岭：《准确评估俄罗斯经济实力和中俄经贸前景》，《中国经济报告》2017年第11期。

因此，俄罗斯独立以来，各政党尤其政权党探索和塑造新时期思想和价值体系即未来意识形态的工作并没有停止，从爱国主义、俄罗斯思想、主权民主到保守主义、欧亚主义，占主导地位的思想都是追求俄罗斯民族发展道路，而不是盲目崇尚西方。无论欧亚主义还是保守主义，实际上都强调民族传统价值的核心意义，对外不依附，对内不放纵。

普京在处理以上这些关系过程中所形成的一整套措施体现了普京的治国之策，从中可以窥见俄罗斯未来之路。一方面，普京考虑到了俄罗斯的国情和历史传统，考虑到了俄罗斯所面临的国际环境，带领国家由乱到治，他的高支持率可以证明这些做法是成功的。另一方面，这个充分考虑历史传统的发展模式也明显带有历史上就已存在的缺陷：即经济垄断程度高、结构简单、缺少活力、中小企业不发达；政治生态同样呈现这样一种局面。普京还没找到将历史传统与现代国家治理很好结合在一起的办法。他能否在新的任期解决这些问题，或者为解决这些问题创造必要条件为选民和国家所期待。

三、在动荡的世界中维护俄罗斯的大国地位

当今世界国际格局和力量对比正处于发展演变的重要关头。在全球化进程中，科技的进步、文明的冲突、国家实力的变化日益明显。在大国实力演变中，美国实力相对减弱，中国在和平发展，俄罗斯走在复兴路上。从某种意义上讲，俄罗斯的复兴与四分之一世纪前一个超级大国的解体有密切联系，是苏联解体的逆向进程。

俄罗斯复兴进程是与普京的名字联系在一起的，普京将继续领导这个进程，实现俄罗斯复兴的目标——恢复大国、强国地位。

俄罗斯复兴需要两个条件：在国内，需要社会政治经济形势持续稳定，尤其是实现在结构调整和科技革命基础上的创新发展；在国际上，需要缓和与以美国为首的西方国家集团的关系。

如果说普京新任期国内执政理念和风格尚可预测的话，俄与主要包括美国在内的西方关系的前景则充满变数。

俄美关系是俄与西方关系中最重要的一组双边关系，然而恰恰在对美关系上，俄罗斯最纠结最尴尬最无奈……冷战结束以来，俄美关系经历了几个具有历史意义的阶段。

戈尔巴乔夫时期。戈尔巴乔夫当年一心想与美国搞好关系，放弃意识形态，放弃华沙条约组织，放弃东欧势力范围，希望融入西方世界，走进全欧大厦。结果俄罗斯不仅没有融入西方，还被西方认为是冷战的战败者，继而被抛弃。

叶利钦时期。叶利钦执政初期认为推翻了共产党，结束了苏联社会主义，俄罗斯与西方价值观和政治利益已经一致，奉行向西方一边倒的战略，结果换回的是北约东扩，至多得到一个带有屈辱性质的所谓“八国集团”。

普京在其执政第一任期也曾努力改善与美国的关系，希望建立一种战略伙伴关系。在“9·11事件”后的阿富汗战争期间，俄罗斯给美国反恐战争提供了许多战略上的支持，但是美国没有丝毫照顾俄罗斯在自己“势力范围”的利益和感受，“颜色革命”接连发生，俄美关系因此而变冷。

梅德韦杰夫任总统期间，俄美还进行两国关系“重启”的尝试，结果以失败结束。

2018年俄罗斯大选，普京志在必得第四任期。大选前夕，英国发生俄罗斯双料间谍斯克利帕尔和女儿遭遇神经毒剂中毒事件，英国当局认定此事系俄罗斯所为，以最后通牒的形式要求俄罗斯澄清，遭到拒绝后，驱逐23名俄罗斯驻英国外交官。俄罗斯以牙还牙予以报复。大选后，普京以高票连任俄罗斯总统，美国配合英国也驱逐60名俄罗斯外交官，包括俄罗斯常驻联合国12名工作人员，并关闭俄罗斯驻西雅图领事馆。被驱逐俄罗斯外交官名单中还有俄罗斯驻美国贸易代表。俄罗斯如法炮制，驱逐60名美国外交官并关闭美国驻圣彼得堡领事馆。

与此同时，法国、德国、波兰、立陶宛、乌克兰等欧洲国家也呼应美英，驱逐俄罗斯外交官，俄罗斯声明，所有这类举动都会遭到同等回应和报复。3月30日，俄罗斯以对等数量驱逐23国驻俄外交官。俄罗斯与西方关系陷入冷战结束以来的最低点。西方与俄罗斯这轮激烈交锋表面上看有些蹊跷。在斯克利帕尔父女中毒事件中，为什么英国在缺乏确凿证据的情况下向俄罗斯发难，而且得到美国和那么多西方国家的配合？西方向俄罗斯发难在某种意义上是针对普京的。这个事件背后实质上反映的是通常所说的俄罗斯与以美国为首的西方国家的结构性矛盾。

俄罗斯与西方矛盾的核心是俄罗斯复兴与西方遏制俄罗斯复兴的过程。

一个超级大国解体，15个新独立国家出现在欧亚大地。虽然苏联解体已经过

去了四分之一世纪,但是对于俄罗斯精英来说,一个大国顷刻间分崩离析,是民族的灾难、耻辱。

2000年普京入主克里姆林宫,提出了复兴俄罗斯的任务,使经济恢复到解体前水平,实现了国家社会政治和经济稳定,开启了欧亚地区的一体化进程。按照普京的设想,俄罗斯复兴与后苏联地区一体化密切相连。因此,独联体始终是俄罗斯对外政策的优先方向。

而美国和西方其他国家对于独联体地区从未间断染指和干涉,认为普京倡导的一体化及其具体形式——欧亚经济联盟是在恢复苏联。美国前国务卿希拉里·克林顿直言不讳地说,不管怎么称呼这个一体化形式,欧亚联盟还是别的什么,都是在恢复苏联,美国都坚决反对。

于是,俄美在独联体地区展开了激烈的地缘政治博弈。这场博弈在相当一段时期内难分伯仲。如果把独联体划分为三个板块:斯拉夫板块(俄罗斯、白俄罗斯和乌克兰),高加索板块(格鲁吉亚、亚美尼亚和阿塞拜疆)以及中亚板块(中亚五国),我们会发现在每一个板块都有俄美博弈的“成就”。斯拉夫板块的乌克兰、高加索板块的格鲁吉亚,已经与俄罗斯渐行渐远,虽然中亚地区基本稳定,但各国显然不希望任何国家和集团在地区的影响是垄断性的。2008年格俄战争中,格鲁吉亚的南奥塞梯和阿布哈兹宣布独立,2014年乌克兰克里米亚通过公投脱离乌克兰,并入俄罗斯联邦,所有这些在西方看来是俄罗斯在侵略和扩张。尤其乌克兰危机后,美国和西方其他国家对于俄罗斯实施了一轮又一轮制裁,双方关系日趋恶化。实际上,乌克兰问题引发的俄罗斯与西方的对立,其中的原因远不止乌克兰。美国实力在减弱,当然不愿意看到昔日最强大的对手重新崛起。乌克兰危机引发的对俄罗斯制裁不过是遏制俄罗斯崛起的手段而已。尤其2017年8月2日美国通过的制裁法(即PL 115-44),把俄罗斯视为美国的敌人,并对美国总统执行该法律做出规定性限制^①。俄罗斯曾经试图以在叙利亚的军事行动促进与美国和西方其他国家对话,从而实现在乌克兰问题上的突围,摆脱尴尬局面。现在看,军事行动固然成功甚至精彩,但是实现突围目标却没有头绪。俄罗斯大选前后,西方和俄罗斯之间相互驱逐外交官事件表明,俄美关系以及俄罗斯与西方关系的改善可能遥遥无期。

^① Санкции США против России: прогноз на 2018 год. <http://russiancouncil.ru/analytiks-and-comments/analytiks/sanktsii-ssha-protiv-rossii-prognoz-na-2018-god/>

面对这种形势，普京早已开始对俄罗斯外交政策做出调整。

俄罗斯外交延续苏联传统，一向以大国为中心，以欧美为中心，俄罗斯精英亦心向西方。但是，现在随着“东方”的发展与崛起，“东方”展现出的勃勃生机和希望对俄产生了吸引力。在这种形势下，普京决定“转向东方”。具体表现为，在国内发展方面，加大开发远东和西伯利亚，加强与亚太地区的经济合作，开拓东方能源市场；在国际方面，提出“大欧亚伙伴关系”，近期谋求建立有欧亚经济联盟、上海合作组织成员国和东盟参加的欧亚经济伙伴关系，远期谋求建立由里斯本到符拉迪沃斯托克（海参崴）的大欧亚伙伴关系。这种调整至少表明，俄罗斯不再奉行以西方大国为中心的外交政策，而是追求以国家振兴为主要任务的全方位外交，这既是对俄美关系现状的反应，也是对世界整体形势、全球发展趋势以及国家力量对比变化的反应。

值得指出的是，普京总统在2018年3月1日发表的《国情咨文》中再次提醒和告诫西方，俄罗斯是这个世界上最强大的核国家。普京细数了俄罗斯近年开发研制的新型武器并告诫对手，遏制俄罗斯的企图已经失败。与此同时，普京也明确表示捍卫盟友的决心，“针对俄罗斯及其盟友使用任何核武器，无论短程的、中程的还是其他的，我们都认为是对我国的核攻击，将会瞬间遭到回击……”普京同时呼吁对手坐下来谈判，共同商讨未来国际安全和文明可持续发展体系。作为大选前的演讲，这不仅仅是竞选的需要，也是再次向西方表明，俄罗斯是不容忽视的大国，他将用强大的军事实力保护自己的利益和在国际上的地位。普京这番讲话，尤其关于新型战略武器的表态，与其说是炫耀武力，不如说是对美国发出独特的对话倡议，是警告美国，在这个世界上，俄罗斯仍然是美国不可以忽视的对手，施压没有用，对话才是出路。

普京在新的任期内，将继续努力与美国为首的西方伙伴平等相处，尽管实现双边关系的实质性改善有相当大的难度；同时将继续贯彻俄罗斯既定的外交方针，加强推进欧亚一体化进程，以欧亚经济联盟为核心打造具有国际竞争力的一体化联合体，继续谋求建立大欧亚伙伴关系，在大欧亚伙伴关系框架内重塑大国形象，重建大国地位。

四、地区和全球事务中的中俄关系

俄罗斯是中国的邻国，历史上对中国影响最大。建立长期睦邻友好关系是双

方共同的愿望，也是两国各自发展和保证国家安全的需要。

俄罗斯独立以来，中俄关系的发展有如下特点：政治互信不断提高，务实合作规模不断扩大，人文交流日益顺利，多边合作不断深化。

中俄两国社会制度不同，经济制度有差别，历史文化传统各异，但是，两国关系建立在和平共处五项原则基础上，相互尊重发展道路选择，在价值观上求同存异，在文化传统上包容互鉴，中俄关系成为不同社会制度国家间合作的典范。

在经济务实合作领域，两国经济结构有很强互补性，但是这种互补性由于经济制度和发展战略的差异并没有得到充分发挥并转变为务实合作成果。

中国提出“一带一路”合作倡议和构建人类命运共同体的理念得到俄罗斯的理解与支持；俄罗斯提出“大欧亚伙伴关系”的倡议得到中国的呼应。不仅如此，两国还在国际、地区和双边事务中实现发展战略对接合作，使双边关系水平不断提高。2015年5月8日签署的《中华人民共和国与俄罗斯联邦关于丝绸之路经济带建设和欧亚经济联盟建设对接合作的联合声明》以及在2017年两国联合声明中中国关于共建“欧亚经济伙伴关系”的立场^①，都为中俄在多边机制下合作奠定了基础。

2018年和2019年是中俄地方合作交流年，这是多年互办国家主题年活动的继续，也是双方务实合作中具有鲜明特色和重要意义的活动。习近平主席和普京总统分别给活动启动仪式致辞。两国领导人对地方合作交流年寄予厚望，提出了地方合作的主要领域。习近平主席指出：“中俄两国都处于国家发展和民族复兴的重要时期，发展蓝图高度契合，地方合作大有可为。”希望将中俄地方合作交流年打造成中俄关系的新亮点。普京总统在致辞中对合作领域提出建议。

我们有理由相信，普京再次当选俄罗斯总统后，中俄关系将继续健康发展，并使双方多年期待的合作项目获得进展，尤其是地方合作。

实际上，中俄不仅仅在双边关系上，在国际层面上也展开了一系列良性互动合作，成为世界和平和地区和平与稳定的重要力量。第一，中俄关系的健康发展保证了充满不稳定因素的中亚地区的和平，降低了中亚各独立主权国家建设进程中外部势力的影响；第二，维持了保留“冷战”残余的东北亚地区的战略平衡；

^① 《中华人民共和国与俄罗斯联邦关于丝绸之路经济带建设和欧亚经济联盟建设对接合作的联合声明》，载新华网2015年5月9日；《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于进一步深化全面战略协作伙伴关系的联合声明》，载《人民日报》2017年7月5日。

第三,在许多涉及世界未来和全球稳定的问题上中俄立场一致或接近,以联合国、二十国集团、上海合作组织、金砖国家机制等国际和地区组织为平台共同为世界和平与稳定做出贡献。

结语

普京以高票赢得总统大选,开始了自己的第四任期。在研究、预测普京新任期治国特点时可以看到,2000年以来普京领导俄罗斯走过的道路得到俄罗斯大多数人的认可,也可以说,这条具有鲜明民族特色的发展道路就是俄罗斯发展道路。它在政治上保证了国家的稳定,经济上促进了国家的复苏,实施了欧亚一体化战略并取得初步成果。

俄罗斯选择了自己的发展道路,普京将继续领导国家和人民沿着这条道路前行。在新任期内,普京不会对这条发展道路做大的修正,只会根据国际和国内形势做适当调整。普京在大选前的一些讲话中已经透露出可能的调整方向:增加政治制度的灵活性,在高科技基础之上振兴经济,大幅度提高劳动生产率,增加居民收入。对社会普遍关心的经济结构改革问题,从普京大选前讲话中可以得出的结论是:发扬传统,立足创新。罗蒙诺索夫有句名言:“俄罗斯的富足取决于西伯利亚的开发。”普京在2017年12月14日记者会上说:“借用罗蒙诺索夫的话,现在俄罗斯的富足取决于北极的开发。我们的主要矿物资源都储藏在那里。”以先进的技术开发资源,在此基础上实现创新发展是俄罗斯未来相当时间的基本发展战略。

总而言之,俄罗斯之路的特点是:在中央和地方的关系方面,实行紧密的联邦制,强化国家的作用;在国家治理方面强调主权民主,奉行俄罗斯保守主义;在社会经济方面,在发挥传统产业和科技优势的基础上谋求创新发展,以欧亚一体化为中心谋求建立广泛的经济伙伴关系;在对外政策方面,继续坚持后苏联空间优先的基本原则,在改善与西方关系的基础上尝试建立更加平衡的大欧亚伙伴关系。

(责任编辑 靳会新)

Правление Путина и путь развития России

Ли Юнцюань

【Аннотация】 18 марта 2018 года большинством голосов Путин был переизбран президентом России. Столь высокая поддержка в некотором смысле отражает российское общественное мнение, отражает общеполитическую обстановку в стране, отражает особенности российского пути развития и будущее России! Путин в ходе своего правления, с одной стороны учитывает национальные особенности и исторические традиции России, а также сложившуюся международную обстановку, в которой находится Россия, однако, с другой стороны, данная модель развития имеет явные недостатки, которые уже некогда имели место в прошлом: высокая экономическая монополия, простая структура экономики с низкой эффективностью, неразвитость средних и малых предприятий; подобная ситуация наблюдается и в сфере политической экологии. И сегодня и страна, и избиратели, находятся в ожидании того, сможет ли Путин в свой новый президентский срок решить эти проблемы, или, по крайней мере, создать необходимые условия для их решения. Можно предположить следующее: Россия будет сохранять внутривнутриполитическую стабильность; инновационное развитие экономики по-прежнему будет самой большой проблемой; в международных отношениях улучшение отношений с Западом будет сложным процессом; заслуживает внимания перспектива инициативы Большого евразийского партнерства; отношения между Китаем и Россией продолжат развиваться, и стороны надеются на дальнейшее развитие проектов двустороннего сотрудничества, особенно на местном уровне.

【Ключевые слова】 Выборы президента РФ; Большая игра России и Америки; китайско-российские отношения

Putin's Governance and Russia's Path

Li Yongquan

Abstract: In the presidential election on March 18, 2018, Putin was re-elected. Mr Putin has such a high rating in a sense reflects the Russian public opinion, the Russian national conditions and the characteristics of Russia's development path. It also reflects Russia's future. On the one hand, Putin's governance takes into account Russia's national conditions and rical traditions, taking into rnational environment that Russia faces. On the other hand, this the develop pattern also has the obvious defects which existed in history: namely the high of economic monopoly, simple structure, lack of vitality, small and medium-sized enterprises are not developed. Political ecology also presents such a situation. Russian voters are waiting to see whether president Putin can solve these problems or create the necessary conditions to address them in a new term. It can be judged that Russia will continue to maintain domestic political stability, and economic innovation is still the biggest issue; In the external relations, the game with the west is increasingly intense, and pulled off some suspense, the prospect of the Great Eurasian partnership to deal with western challenge is worthy of concern; Sino-Russian relations continue to develop healthily, and the cooperation projects, especially local cooperation that both sides look forward to make progress.

Keywords: Russian election; game between Russia and the United States; relations between China and Russia