

历史

《莫斯科新闻》在1863年波兰起义中的角色分析

张广翔 李振文

【内容提要】1863年波兰起义爆发后,《莫斯科新闻》大力宣扬爱国与忠君思想,坚决主张在波兰与西部地区实施严酷的军事独裁政策和强制俄罗斯化政策,以消除破坏帝国体制的根源。战争期间,《莫斯科新闻》利用各种方式激发俄罗斯人的民族主义情绪,为专制政权服务。1863年波兰起义后,《莫斯科新闻》成为专制政权操纵和利用民意、镇压波兰起义的有力工具,成为民族主义的思想中心。

【关键词】《莫斯科新闻》 波兰起义 俄罗斯化 军事独裁

【中图分类号】K512.42 **【文献标识码】**A **【文章编号】**2095-1094(2013)02-0054-0006

《莫斯科新闻》(«Московские ведомости») 1756年创刊发行,历时一百多年,1917年十月革命后停刊。该报曾是19世纪全俄最大的报纸,刊登的文章涉及国内生活、国外新闻、文学、艺术、科学等方面内容。从1863年1月1日起,М.Н.卡特科夫与列昂季耶夫开始合作编辑《莫斯科新闻》。当时正值波兰起义,《莫斯科新闻》在卡特科夫的带领下,大力宣扬爱国情感与忠君思想,主张在波兰以及俄国西部地区实施严酷的军事政策和强制俄罗斯化政策,以消除破坏帝国体制的根源,从而使《莫斯科新闻》获得了从普通读者到政府高层的高度认可,成为民族主义的思想中心。

1863年1月波兰起义震惊了全俄。俄国媒体开始争相报道这次起义,其报道取向对俄国当局的政治向背产生了一定的影响。而《莫斯科新闻》更

是一马当先,没有一期不关注波兰问题。《莫斯科新闻》先是将波兰革命党、波兰小贵族和天主教士看作是起义的罪魁祸首,后来又將起义定性为波兰和俄罗斯两个民族的生死决战。无论说辞如何变化,其目的只有一个,那就是极力否认波兰起义的民族独立和农民解放性质,为俄国在波兰的铁血殖民统治寻找借口。《莫斯科新闻》的宣传口径对俄国政府对待波兰起义所采取的政策产生了重要的影响,其主要表现为:

一、主张严厉镇压波兰起义

《莫斯科新闻》主张对波兰起义实施严厉的压制和控制措施。1863年4月4日该报刊登的社论指出,“当一双严酷而巨大的手笼罩这一边疆时,

【作者简介】张广翔,吉林大学东北亚研究院教授、博士生导师;李振文,吉林大学东北亚研究院硕士研究生。

它就会平静下来；在其社会生活的所有方面，在其语言、民族习惯都受到拘束时，在其军事力量受到控制、不存在任何形式的民族独立意识时，它就会平静下来”。“但这一旧有的制度发生了变化，这双大手越来越放松，于是波兰的民族感情获得了自由呼吸的机会。”“波兰最近几年恢复了大学，允许学校开设波兰语课程，实现了自治，波兰人可以担任行政职务，但是这些权利和优待不但没有确立秩序，反而激起了动荡。”“在严酷的统治下，波兰安安静静，而在优越的统治下，则出现了暴动。”^①

1863年4—5月正是波兰起义波及范围最广和形势最复杂的时候。在波兰王国，游击战不断发展，起义军在3月份发起了73次战斗，4月份增至85次，5月份增至134次。为了平定波兰起义，沙皇政府在1863年4月增派援军27万人^②。此外，起义还扩展至西北边疆区的6个省份（维尔诺省、维捷布斯克省、哥罗德诺省、科夫诺省、明斯克省、莫吉廖夫省）和西南边疆区的2个省（沃伦省、基辅省），特别是在科夫诺省，受到波兰小贵族和天主教士的影响，起义的规模最大。为此，当年5月M.H.穆拉维约夫被任命为维尔诺总督，管辖维尔诺、科夫诺、哥罗德诺和明斯克诸省，对起义展开空前残暴的镇压。

《莫斯科新闻》宣称，为了平息暴乱，首先必须有“坚强而可靠的边疆行政机构”。这实际上是向波兰王国总督康斯坦丁·尼古拉耶维奇大公表达不满。康斯坦丁大公以前一直坚持所谓的“皮鞭和蜜糖饼”制度，即一边对叛乱者进行惩罚，一边对其他人进行安抚，以达到总体的和平。但是卡特科夫宣称，这种制度已经不合时宜了，需要更加强硬的手段。

《莫斯科新闻》指出，暴乱不可能因为政府自由主义的让步而停止。任何对波兰民族感情的“表面上的满足”只会加强他们的敌意，会刺激波兰人提出更多的要求，反过来又会迫使政府采取越来越残酷的镇压措施。政府应该做的不是讨好波兰，而是不惜任何代价镇压叛乱。卡特科夫认为，无论一个国家自由抑或不自由，在国家统一遭到威胁时都会采取严厉镇压措施，俄国也不例外。

波兰起义引起了欧洲一些国家的政府和舆论的指责，《莫斯科新闻》对此展开了反击，甚至公开

为俄国在波兰的殖民统治辩护。根据1815年维也纳会议上俄普奥三国关于波兰问题的协议和亚历山大一世的宣言，波兰可以拥有民族军队。但卡特科夫进一步解释说，上述条款使俄国、普鲁士和奥地利有权在波兰建立这些国家的政府认为有利与合适的机构。波兰利用自己的权利在1831年做出了危害俄国的事情，所以俄国沙皇取消它们也是正常的。至于欧洲国家建议给波兰“优待”，卡特科夫认为，大部分优惠条件已经在1861—1862年间给予了波兰，当时恢复了很多波兰旧体制，经过残酷的起义，更多的优待不可能再有了。

1863年7月，《莫斯科新闻》对波兰管理体系的攻击更加激烈了。“在这种情势下，政府有完全充分的理由将波兰王国的全部权力集中到那些不被波兰爱国主义所迷惑、不被革命所吓倒的人手中。”^③这实际上是公开要求康斯坦丁大公交出权力，呼吁俄国政府在波兰实施更加强硬、更加独裁的政策。这在当时是一场惊世骇俗的宣言，之前从未有媒体敢公开对位高权重的皇室贵胄提出如此要求。

《莫斯科新闻》认识到，西方大国对波兰问题的干涉不仅仅出于对起义者的同情，而且还要借此实现自己的利益。在这种艰难的国际形势下，欧洲战争的风险是存在的，从这一角度讲，俄国应该在波兰实施军事专政，以便让西方大国没有任何理由怀疑俄国为波兰而开启一场欧洲大战的决心。该报的社论指出，“为了阻止战争，必须认真准备战争”^④。

《莫斯科新闻》对波兰王国政权的攻击一直持续到8月中旬。此时，西方大国对俄国的干涉也以失败告终。而在波兰王国，康斯坦丁大公被挤出了管理层，贝尔格将军被任命为副总督，执行穆拉维约夫的恐怖政策，在波兰设立了公开的军事警察制度。《莫斯科新闻》宣扬的军事独裁政策终于变成了现实。

① Твардовская В.А. Идеология пореформенного самодержавия(М. Н. Катков и его издания). М., 1978, С.34-35.

② 刘祖熙：《波兰通史》，商务印书馆2006年版，第275页。

③ Известьева Г.И. Михаил Никифорович Катков // Вопросы истории. 2004. № 4.

④ Михаил Катков, Идеология охранительства, Москва, Институт русской цивилизации, 2009. С.126.

《莫斯科新闻》对波兰当权者的大肆攻击，也反映了俄国上层社会不断增长的不满情绪。俄国史学家 B.A. 卡拉姆津就曾抱怨说：“对边疆起义的容忍和让叛徒逍遥法外的制度给我们带来了耻辱。”当时俄国政府高层和知识分子群体中很多人都有类似的思想倾向。他们都从不同角度指责波兰当局的管理不善和缺乏“有效措施”。甚至 И.С. 屠格涅夫在看到新的流血冲突之后怜悯地说，“不能不渴望尽快地镇压这次狂妄的起义，与其说这是为了俄国，还不如说是为了波兰”^①。

在俄国国内诸多攻击声中，《莫斯科新闻》无疑起到了主导作用，催促政府采取更强硬的措施。难怪 M.H. 穆拉维约夫看到《莫斯科新闻》日益扩大的影响力之后，向其发出了合作的建议，《莫斯科新闻》在卡特科夫带领下欣然同意。

二、支持军事独裁措施

穆拉维约夫在西北边疆区展开大规模杀戮，甚至放火烧村。他宣布，凡捉拿1名起义者就能获得5卢布的奖赏，如果参加起义或者包庇起义者，就会被流放到西伯利亚，没收土地和财产，直至处以绞刑。各地都布满了绞刑架，穆拉维约夫获得了“绞刑手”的诨名^②。《莫斯科新闻》宣称，为了维护帝国统一可以不惜一切手段，穆拉维约夫的独裁恐怖手段没有任何不妥。政府内支持穆拉维约夫的政治势力组成了“民族主义”派，《莫斯科新闻》成为他们的喉舌。

《莫斯科新闻》不仅主张在所有起义地区都实行军事独裁措施，还要求将它们一直延续下去。该报借口说“首要任务应该是镇压当前的叛乱”，如果叛乱未平就急于转向制度建设，导致平叛受阻，那么当事人就“违背了自己最切近的义务，并要承担最严重的责任”^③。实际上，只有在军事独裁政策的基础上才能实行他们所宣扬的极端民族主义方案。

即便遭到康斯坦丁大公等温和派的反对，《莫斯科新闻》所支持的军事独裁措施仍然得到了保留和扩大，穆拉维约夫将其血腥政策一直推行到1866年。对此《莫斯科新闻》赞赏道：“经过 M.H. 穆拉维约夫的整治，不仅西部地区的波兰人受到了压制，而且之前遭到驱逐和折磨的俄罗斯人恢复了合法的权益。”^④

三、宣扬民族主义思想

波兰起义引起了俄罗斯民众的爱国和民族感情的强化，此间，《莫斯科新闻》成为宣扬俄罗斯民族主义并将其引向极端化的组织中心。

(一) 宣传爱国情感

《莫斯科新闻》宣传俄罗斯人的爱国情感，激励和感染更多的人投入到对波兰的斗争中，此举不仅获得沙皇政府的支持，还成为其民族主义主张的基础。

1863年3月28日，波兰起义爆发两个多月后，《莫斯科新闻》刊登了一篇名为《工人在教堂》的社论，称莫斯科有逾1万名普通百姓进入各个教堂，参加为镇压起义而牺牲的俄罗斯士兵举行的追思弥撒，他们不仅为阵亡将士祈祷，而且为俄国在波兰的军事行动祈祷。《莫斯科新闻》将此看作是俄国民众在波兰问题上的坚定表示，在其报道中并没有说明这些普通百姓的政治觉悟，而是将他们称为“普通人和愚昧无知的人”，并对他们大加赞扬，认为他们虽然贫贱，但有热烈的爱国之心，“听从并回应祖国的召唤”，所以他们是“有教养的聪明的人”^⑤。这些小人物之所以得到媒体的褒奖，是因为他们的行为在国家危机的时刻可以被塑造成爱国主义的鲜活例子，成为凝聚整个社会的精神力量。上述文章得到俄国高层的赞扬。

此后，《莫斯科新闻》在宣扬民族主义思想的时候，就会援引这些“民众的声音”，将其作为比“文明社会”的意见更权威性的看法，然后将民众与知识分子对立起来。该报并不在乎民众到底是怎样思考的，而是利用他们的愚昧、沉默和不敢反抗的特点，对民众意愿随意阐释。《莫斯科新闻》一方面煽动民族主义情绪，另一方面利用这些裹挟的情绪增加自己的发言权，以反击其他人的质疑。

在给沙皇的表忠信运动中，《莫斯科新闻》起

^① Твардовская В.А. Идеология пореформенного самодержавия (М.Н.Катков и его издания). С.30.

^② 刘祖熙：《波兰通史》，第275页。

^③ Михаил Катков, Идеология охранительства. С.292-297.

^④ Катков М.Н. Собрание сочинений в шести томах, Том 2, Русский консерватизм: Государственная публицистика. Деятели России., под общ. ред. А.Н.Николюкина, Санкт-Петербург, ООО «Издательство Росток», 2011. С.678-683.

^⑤ Твардовская В.А. Идеология пореформенного самодержавия(М.Н.Катков и его издания). С.49.

到了非常积极的作用。卡特科夫还亲自参与此事，并写了一篇《沙皇的专制与罗斯的统一》，于4月13日发表在《莫斯科新闻》上^①。在这篇文章中，他不断地唤醒俄国人的爱国心：“每个人都知道自己是俄罗斯人，也自称为俄罗斯人，但是每个人在生命中都会怀着激烈的感情感受到这一点吗？”“我们的罗斯，她在哪里？不久以前我们会从五颜六色的地图上寻找答案，而现在，任何一个人都感觉到，我们的罗斯就在我们的心中，她就是我们的心，她就是我们的生命。”

《莫斯科新闻》还为农民给亚历山大二世写表忠信提供帮助。一个叫H.图尔恰宁的人在4月19日描写了杜雷金乡的30个农民在切尔基佐沃村的聚会情形，1863年5月，《莫斯科新闻》刊登了他的来信。报道显示，这些农民在聚会上首先宣读了邻乡农民关于支持政府的政策，坚决要求镇压波兰起义的集体决议，然后他们听取了村长编写的本乡的决议文本并在上面签了字。《莫斯科新闻》的记者不无渲染地描写了农民“不可遏制的爱国热情”，说他们一直宣称准备为沙皇和祖国献出生命。俄国普通农民的爱国热情立刻在高层引起了注意。

（二）煽动民族仇恨，为俄国殖民统治辩护

爱国主义和民族主义并没有严格的界限，《莫斯科新闻》所推崇的狂热的爱国主义很容易发展成为极端的民族主义和国家至上主义。所以为了给军事独裁政策寻找借口，《莫斯科新闻》夸大波兰起义者的野心和危害，贬损波兰人对独立自由国家的追求，不断强化俄国和民众对波兰民族的仇恨。

《莫斯科新闻》强调波兰起义正是两个民族的生死斗争，如果不能镇压起义，波兰人就会侵占俄罗斯人自古以来生活的土地，并将俄罗斯人变成波兰人；波兰起义者首先会将波兰王国从俄国分裂出去，然后夺取从波罗的海到黑海的西部边疆地区，最后将俄国人赶入亚洲草原，并获得俄国在欧洲的国际地位。“我们愿不愿意满足波兰爱国者的这些要求？在这种情况下，我们不得不从波兰撤出军队，甚至不得不退回到乌拉尔山脉，然后安静地等死。”^②这“对于每一个国家来说都是最重要和最实质的问题”，俄军要“为全民族、为俄国的事业而战”。所以，俄罗斯决不允许自己身边出现一个独立的波兰国家，否则必定威胁到俄国的国家统一

和政权稳定，甚至无异于自杀。《莫斯科新闻》宣称，“二者必居其一：要么是俄国，要么是波兰”，这两个国家不可能同时作为独立的国家而存在^③。

1863年6月15日，《莫斯科新闻》发表《波兰起义不是人民起义，而是小贵族和僧侣的起义》^④一文，对波兰起义的性质进行了重新界定。文章开门见山：“起义的不是人民，而是小贵族和僧侣。这次起义并不是争取自由的斗争，而是争取权力的斗争——弱者想征服比自己强的民族。……贪恋权力、想统治俄罗斯民族的波兰小贵族，向同样贪恋权力、一心想征服东正教会的罗马天主教僧侣伸出了双手。他们结成了联盟，但一个比一个贪婪。”“波兰人不仅想恢复波兰国家，他们必然要占领立陶宛和俄罗斯。对于我们来说，波兰问题具有民族性质；对于波兰的贪权者来说，这是让俄罗斯民族臣服于波兰国家的问题。”一场被压迫民族反抗奴役追求独立的起义在《莫斯科新闻》的宣扬下变成了弱小民族对统治民族的征服。

（三）在波兰和西部地区强制推行俄罗斯化

波兰起义具有鲜明的农民运动色彩，农民反抗农奴制的愿望非常强烈，他们不仅反抗波兰地主，还反抗俄罗斯地主。为此，俄国军队对他们展开了血腥的镇压。《莫斯科新闻》认为，为了从根本上解决波兰问题，必须将主要掌握在波兰地主手中的土地俄罗斯化。但在实际中，由于波兰地主的强大势力，政府并没有成功地实施将土地俄罗斯化的方案。不过，1865年波兰人被禁止在西部地区购买土地，也可以看作是对这一不成功建议的补充。

在波兰起义中天主教起到了重要的作用，这一点也为当时俄国媒体所认识，于是《莫斯科新闻》不仅将波兰起义视为两个民族的斗争，还将其看作为天主教文化和东正教文化的搏斗，主张要对起义地区进行“精神占领”，也就是在文化上强制推行俄罗斯化。

卡特科夫在《波兰起义不是人民起义，而是小贵族和僧侣的起义》一文中引用了布申伯爵1862年对西部省份的统计数据，显示波兰人在西部省份

① Катков М.Н. Собрание сочинений в шести томах, Том 2. С.47-50.

② Известьева Г.И. Михаил Никифорович Катков.

③ Твардовская В.А. Идеология пореформенного самодержавия (М.Н.Катков и его издания). С.26.

④ Михаил Катков, Идеология охранительства. С.191-200.

的比重（见表1）^①：

“在科夫诺省约有3万波兰人，但由于该省天主教占绝对主导地位，所以没有另一个省对波兰起义抱有如此大的同情。所以天主教是波兰化的强大工具。”^②天主教士成功地激起了当地民众对俄罗斯的仇恨，让他们听

从于革命政府，“最准确的信息表明，这场起义主要是波兰天主教士发起的”^③。

《莫斯科新闻》的观点在于，波兰起义表明天主教徒也就直接可以等同于波兰人，无论他们的族源是什么。而在俄国西北地区，在总共不到550万人口中，有大约220万天主教徒，占总数的40%以上。在某些省份，这一比重更高。在科夫诺省，总人口为99.7万，其中天主教徒有82.8万，比重超过80%。在维尔诺省，总人口为89.2万，其中天主教徒为60.7万，比重超过2/3（68%）^④。所以俄国面临着天主教文化的巨大压力。

《莫斯科新闻》提议，要“用鲜活的俄罗斯力量”将西部地区从波兰天主教司铎和波兰小贵族的影响之下解放出来，这种解放并不是两种文化和宗教的和平竞赛，而是国家有计划地向波兰文化、语言、天主教发起进攻，向波兰的知识分子发起进攻。《莫斯科新闻》将东正教的衰落看作是帝国与边疆地区联系减弱的原因之一，因此特别重视提升东正教僧侣的地位。

《莫斯科新闻》号召，要在西部地区增加俄罗斯的因素，也就是将当地的行政、教育和教会职位完全强制俄罗斯化。不过并不是依靠边疆地区的俄罗斯人的支持，而是从内地省份的官员、贵族和僧侣中人工移植“俄罗斯因素”。因此这一问题不能依靠行政机关来解决，而只有在整个俄罗斯社会的参与下才能解决。

在19世纪60年代初，平民知识分子的比重并不高，《莫斯科新闻》将其与波兰小贵族等同起来，将前者当作后者的同义词来使用，并认为这些知识分子是暴乱的根源。《莫斯科新闻》制定了阻碍波

表1 波兰人在俄国西部省份中所占的比重

省份	波兰人所占比重
哥罗德诺省	24.0%
维尔诺省	18.4%
波多利斯克省	12.9%
沃伦省	12.2%
明斯克省	11.5%
维捷布斯克省	9.2%
基辅省	4.6%
莫吉廖夫省	3.2%
科夫诺省	2.7%

兰人教育的系统性措施，以缩小波兰知识分子的规模。卡特科夫人认为重建维尔诺大学是不合时宜的，这样就会给当地的波兰青年提供出路，让他们有机会发展和就业，然后他们将占据国家职位，这对俄国是不利的。

除了波兰之外，《莫斯科新闻》还支持在西部和北部的其他地区实行俄罗斯化，因为在帝国深处隐藏着分离的倾向，认为它们悄悄地腐蚀着帝国的政治肌体。所有这些地区都应该朝着与帝国“完全融合”的方向发展。《莫斯科新闻》一贯坚决反对向“叛乱的波兰”和“安静的芬兰”做出任何让步，而是宣称要在军事上、预算上、文化上将其与帝国进行融合。同时，波罗的海东部沿岸各省以及乌克兰、白俄罗斯都应该适应俄罗斯化政策。

四、结语

1863年波兰起义期间，《莫斯科新闻》从维护帝国体制出发，主张坚决镇压起义和在所有起义地区实施军事独裁政策，并且最终取得了成功，成为俄国对波兰殖民统治的代言人和辩护者。《莫斯科新闻》宣扬爱国主义和民族主义思想，吸引了一大批普通民众，为专制制度控制和操纵民意、稳定国内局势、全力镇压起义提供了有利条件，也为强制俄罗斯化政策的实施奠定了基础，因此得到最高统治者的认可和支持。1863年《莫斯科新闻》的订阅量增加了接近一倍，从1862年的7600份增长到12000份，是当时最受欢迎的报纸^⑤。

《莫斯科新闻》的民族主义将爱国感情、民族本位思想与沙皇专制和帝国稳固统一的政治追求结合在一起，为俄国在起义地区的残暴政策披上了合法的外衣，否定了波兰在帝国内独立的可能性。因此在波兰起义之后，《莫斯科新闻》所坚持的专制主义民族政策能够继续得到实施。

（责任编辑 李淑华）

① Михаил Катков, Идеология охранительства. С.198.

② Катков М.Н. Собрание сочинений в шести томах, Том 2. С.682.

③ Михаил Катков, Идеология охранительства. С.199.

④ Катков М.Н. Собрание сочинений в шести томах, Том 2. С.682.

⑤ Сементковский Р.И., М.Н.Катков, его жизнь и литературная деятельность.

An Analysis of the Role of *Moscow News* in Poland Uprising of 1863

ZHANG Guangxiang LI Zhenwen

Abstract: After the Poland uprising took place in 1863, *Moscow News* vigorously advocated patriotism and loyalty to the monarch, maintained that the policies of cruel military autocracy and compulsory Russianization be carried out in Poland and the west area of Russia so as to eliminate the root that sabotaged the imperial system. In the war time, *Moscow News* made use of every means to stimulate Russians' nationalist feelings and served the despotic government. After Poland uprising in 1863, *Moscow News* became a tool for suppressing the Poland uprising by the despotic regime and the ideological center of nationalism.

Key words: *Moscow News*; Poland uprising; Russianization; military autocracy

Анализ роли газеты “Московские ведомости” в польском восстании 1863 года

Чжан Гуансян, Ли Чжэньвэнь

【Аннотация】 После того, как в Польше в 1863 году вспыхнуло восстание, на страницах газеты “Московские ведомости” публиковались большое количество патриотических статей, верноподданнические адреса царю, пропагандировался переход к “самой строгой военной диктатуре”, к насильственной русификации, с тем, чтобы устранить угрозу существованию самодержавия в России. В период военных действий “Московские ведомости” различными способами подогревали националистические настроения у русских, поддерживая, таким образом, авторитарный режим. После польских волнений 1863 года “Московские ведомости” получили большое признание разных слоев общества, газета стала идеологическим центром русского национализма.

【Ключевые слова】 “Московские ведомости”; польское восстание; русификация; военная диктатура