

# 夸张的感受质同一性\*

徐 蕾

(哈尔滨理工大学 哈尔滨 150040)

**提 要:** 哲学原理“同一性”与认知结合的夸张研究十分匮乏。本文把莱布尼茨的“同一性”作为哲学指导纲领,以“感受质随附”为认知的具体解读模式,全面分析夸张中的感受质如何在人类习惯性类一属思维的作用下,在不可分辨和等价定律的操作中,完成感受质和表述之间在意义上达成同一性的执行过程。

**关键词:** 感受质; 同一性; 夸张

中图分类号: H030

文献标识码: A

文章编号: 1000-0100(2016)04-0100-5

DOI 编码: 10.16263/j.cnki.23-1071/h.2016.04.023

## The Qualia Identity in Hyperbole

Xu lei

(Harbin University of Science and Technology, Harbin 150040, China)

By virtue of the deficiency of the combination of philosophical principle “identity” with hyperbole research in Cognitive Linguistics, this paper aims to conduct a comprehensive hyperbole analysis based on qualia and identity principle. The latter can be deemed as the guideline, and the former is regarded as the specific cognitive construal mode. Influenced by the habitual mental model “category-property alignment”, and by the indiscernible and equivalence principles, the identity between qualia and expression can be carried out.

**Key words:** qualia; identity; hyperbole

### 1 引言

“夸张”旨在将特定的某意向故意夸大、缩小或者虚拟一种实际不存在的境况以喻其极,本质上是极度“言过其实”(《中华辞海》)。这里有两点认识:(1) 主观意向性是夸张的运作触发点;(2) 夸张不仅是“言过其实”,也可能是“言非其实”。“言过其实”是“言”超越“实”,“言非其实”是“言”不符“实”,“实”是事物原有的属性,“言”是外来的属性。意向性的表征和传递是由事物的本质物理属性和经验积累的随机心理属性激活,心理属性和物理属性之间不一定有必然的联系。夸张之所以可在意向性基础上夸大其词或者虚拟情境,实质原因在于要表述的事物和要夸大的事物之间具有某种主观判定的相似、相关属性。

夸张性的表述貌似荒诞不经,甚至与客观事实大相

径庭乃至背道而驰。然而,这种超乎理性的奇说怪谈却经常会引发听话人情感上的共鸣,激发听话人脑海留存的对某特定事物的主观感受。听、说双方在对表述事物的感受上达成匹配性统一,说明夸张的生成和解读都是以感受为基础的认知操作。这也同时说明夸张无法单从修辞学和语用学两个领域进行交际效果和语用意图的专属研究,要想对夸张的成因和操作刨根问底,就必须将它视为认知语用现象,且从心智哲学的感受质角度深入挖掘。认知语用将夸张视作:在意向性的引领下,借用某一事物的感受对另一事物的常规性辨识和解读产生主观性同一化和随附性(supervenience)的思维运作过程,目的是将这一事物的感受硬性视作那一事物的感受,从而突生为那一事物的临时属性,协助含意解读。物质被人类的感觉所复写、摄影、反映(列宁 1984: 128)。修辞和语用研

\* 本文系教育部人文社科研究项目“言外转喻的加强联想模式构建研究”(11YJC740166)、黑龙江省教育厅教改项目“英语专业阅读课程策略主导-生成认知教学模型构建研究实践”(JG2014010777)和哈尔滨理工大学实践教学环节项目“英语专业语言技能认知教学模型操作实践”(ZHG52015042026)的阶段性成果。

究的夸张将聚焦于语句形式和交际效果上面,而夸张中实质“夸”的是什么,又是“怎么样”通过意向性实现等认知推理问题很少涉及,这正是本文在认知语用视角下研究感受质的理念初衷和力争突破的视角要点。本文说明感受质如何在“实”和“夸”的过程中统一于同一个事物,且达成意义上同一的过程。

## 2 夸张中的感受质

根据对修辞性言语的认知研究,夸张的基本语用意图就是对外界的认知(Sperber, Wilson 1986/1995: 233 - 234)。认知的方式:利用夸张的语用意图和认知意向性将两类不同事物作出跨域、跨界的仿拟夸大。实现的先决条件是两类事物势必在某个焦点上萌生性状、态势和属性等方面的相似和相关,使得二者滋生出牵强附会的“同质”的感受,暂时将夸大事物的“质”视为表述事物的“质”,产生同一性。“质”就是感受到的属性,人类最初对外界事物的认知都是随着对其属性的寻找、认识、归纳和记忆等程序不断积累和扩展,认知过程中的思维、逻辑和推理的形成和发展也是随着将某事物与属性的联结而产生。其实所谓的“认知”就是对属性的不断感受、搜索、挖掘和留存的过程,事物的“类”和事物的“属”连通匹配的结合过程就是人类先天配备且后天完善的认知推理走向。“话语的生成和解读首先要凝练出其属性,属性是话语的恒常随附体,因为类-属思维模式(category-property alignment)是人类的默认性、根本性的惯性思维,是天生固有的且不断发展进化。属性的提取和加工都是基于认知对事物本质和非本质性、质和态等的分领域、分层次和分阶段的感受,属性可称“感受质”(qualia)。

意识问题的关键是如何理解作为现象意识的“感受质”问题(李恒威等 2008: 28 - 29)。感受质不能视为单纯的感受,首先要在千丝万缕的感受根基上促发出种种基于事物的意象;由意象不断地萌发和跨域呈现,之后提取其中精髓性的质地,即为“属性”,也称感受质。感受伴随经验而生,其后期构建程序是大脑中的意象表征,再对意象进行浓缩、改写和加工之后形成属性。意象的图画理论提出,“感受”是在大脑里以意象(image)的形式呈现的(Mitchell 1995: 9)。而“意象”是反思感官感觉、感受和意识到的事物、事件及物象等的结果。比如当感知到自然界中的“水”,身体和心智上皆对水产生因人而异、因地制宜的感觉和感受,但大体上都存在“洗”、“喝”等视、听觉认识,继而对“水”展开更为广泛的及拓扑性的感受上的联想和连通;通过经验的堆积随即突出有关“水”的千变万化的心理意象,这就是“水”的各功效形成的心理表征。“对表征的支撑理据是认知主体对外界不同事物生成的有关信仰、欲望和期待的心理属性(attribute)和思维阐明。”(Yus Ramos 1998: 305 - 345)由此,心理表征实质

上是对“水”的功能和特点等判定出的心理属性,心理属性是在感受基础上且以意象为依托,而凝练出来的有关事物的“质”的多维概括,如通过水的洗和喝等意象使水产生“清”和“美”等属性。属性是思维在表征外界事物时的概念化抽离。

据上,感受、意象和属性之间是顺联性的生成状态,即感受—意象—属性(感受质)。尽管彼此存在某种泛因果连带生成,但绝非一一对应。某一感受毋庸置疑能产生的意象不止一个,以此类推某一意象同样会归纳出多重属性;属性是意象的剥离和凝聚,意象是感受的反刍和归结。认知程序简约地认作:人类在思维进化中滔滔不绝地衍生、演化、发展出认知事物时的种种感受,每产生一个感受,就将之配比性地随附给要认知的事物,感受催化意象,通过事物意象源源不断地提炼出有关某事物的感受质或属性的知识集合,也同时提炼出与某一感受质相关的事物集合。“认知”在这样的过程可辨识为:所认知到的属性在原型基础上日益边缘化地开疆拓土,乃至跨集合移情别恋归属于其他事物的过程,认知的本质就是对事物属性的归纳、概括、搜集和分流随附。感受是与生俱来的身体体验结果,而属性是感受通过意象产生的推生物;由于属性是伴随着对事物的认知而产生,因此具有固化性、随附性。这说明人类的思维具有类—属联结的自然惯势,导致在表达事物时首先要优先突显和定位其属性。在具体语境下突显出来的特定感受质属性就是意向性之源。

“非词语性的意象是在心智上呈现与词语的概念可以对应的那些意象”(Damasio 2010: 60),非词语性的意象就是概念性的属性,“对应”就是属性对某事物或话语的恒常随附,即提及某话语必然会首先联想到它的属性。由于属性在认知中无可比拟的巅峰地位,可以这样认为:属性是话语表达的先验性导火索,属性的恒常记忆是话语发生的前提,由于某个属性的迸发性呈现,才会去寻找可以与之对应的话语表达方式。某事物感受质的留存可以使得该感受质(属性)持续与其他类别的事物产生连通和转化,形成表面离经叛道却又触类属通的特定语言表达手段,夸张就是一例。这说明正是由于感受质具有认知、记忆和使用时的首发性和恒定性,也使其产生移情性,即某一事物的属性或感受质可以在特殊的语言环境中强行附加给另外一个事物作为其临时属性。如:

① 行宫见月伤心色,夜雨闻铃肠断声。(白居易《长恨歌》)

月是“伤心”的颜色,夜雨是“断肠”的声音,主要由于“伤心”和“断肠”这两个属性在经验积累中和不断随附给不同外界事物的过程中,突显性地留存在记忆中,成为感受上的活火山。在意图表达伤心和断肠这个特殊时空条件下,自然而然就调动出这两个感受质,且随意附加给任

一视觉和听觉事物,导致原本不具有这两个感受质的不同实体也被迫对应同一感受质的局面。该事物与特定的感受质之间不存在固定和共识性的对应关系,将没有对照关系的感受质硬性附加到某事物上,造成暂时的模糊辨识性和隐约可及度,就是夸张的成因和操作程序。“感受质”是某事物、实体或话语的“现象质”,有别于事物自身的性质,但二者皆为事物的属性。现象质只是一种“现象”,不能还原为事物的物理的基本实在(Kitcher 1979: 123)。感受质可视为事物或话语的心理属性,具有灵活性、随附性和移情性等主观性特点。根据感受质的说法,夸张话语表达存在两种表征形式:(1)看到某事物、实体X,想到其属性Y,据感受,联想到与之相关的另一属性Y1,将Y1随附给X,实体随同感受质一同在句内出现,这就是言过其实的过程。例如:

② 其间旦暮闻何物? 杜鹃啼血猿哀鸣。(白居易《琵琶行》)

“猿”的嚎叫是它作为动物的属性之一,而“哀”叫是人类的情感表达方式之一,看到猿,听到嚎叫,联想到人类也具有如此哀嚎的属性,随即将人类常规性的感受质“哀”或者“伤心”随附给猿猴,是事物和感受质一同出现的例子。(2)想到要夸张的属性Y,寻找与之相似或者相关的另一属性Y1,再寻找Y1可以随附的事物X,将Y作为X的属性表征,这就是言非其实的过程。

③ 君不见,高堂明镜悲白发,朝如青丝暮成雪。(李白《将进酒》)

想到要夸张的属性Y“青”,寻找与之相关的另一个属性Y1“白”,再寻找Y1可以随附的事物“雪”,这是Y1在思维自然类一属联结中要随附的事物X,但却是Y在夸张意图实现中找到的想要随附的事物。Y1解读为“白”,Y解读为“黑”,黑白颠倒已然是夸张使用的最高境界。上述两种情况可以简单表征为这样的过程: X——Y——Y1——X; Y——Y1——X——Y。无论顺序如何,始终涉及3个因素,即事物、自然属性和感受质属性,感受质随附给事物且覆盖自然属性的流程就是夸张生成和解读的程序。对感受质一锤定音的确认在夸张操作中具有至高无上的穿针引线作用。那么问题随之而来,上例句中如何通过感受质使“黑”变成“白”,即二者通过何种理念或者程序进行意义上的连通? 本文认定将自然属性和感受质进行联结,且后者覆盖前者从而提供解读线索的重要理念是二者具有特定语境下的同一性。

### 3 夸张中的同一性

据辞海解释,夸张有言过其实和言非其实两种情况。前者涉及视、听觉的事物和其感受质属性之间的惯性和较为惯性的使用。后者根本不需要先寻找事物本身的定位,而是直接从记忆中调用某个感受质属性作为对任一

事物的表征基础,该感受质与任一事物之间不存在必然的类一属关联,是对任一事物从属性角度的虚夸和扩展。两种情况下感受质属性最终都要在自然属性基础上随附给某一个外界事物,作为后者的临时心理属性从而铺垫解读依据。这里有两层意思:(1)某心理属性随附给任一事物而产生同一性(identity);(2)感受质属性遮掩了自然属性,二者产生特定条件下的同一性。本文同一性的解读遵循莱布尼茨定律。莱布尼茨提出同一物不可分辨原理(The Principle of Identity of Indiscernibles),强调意义上“同一”宗旨是:对于任意个体x和y,当x和y被看作不可分辨时,就可以被认定它们是同一的、等价的、可以替换的(Leibniz 1969: 309)。心理属性在夸张的操作中就是解读成立的理据,与夸张含意之间具有不可分辨的同一性。心理属性覆盖自然属性,充当自然属性的子集合成员,与自然属性是等价的同一性。夸张的实现就是将感受质属性和自然属性皆归为某一个夸张表述的含意解读基础,且将感受质属性突显为具体话语表述中的意义指向。某一话语的意义解读设定为X,夸张的属性设定为Y,含意解读结果是X=Y。例如:

④ 一纸雨伞,写就了一生的念想。(性淡如菊《枕佛书 听花语》)

“雨伞”X的属性本为遮风挡雨,却在夸张的意向性下,将具有更多意念和联想意义的“念想”Y随附给雨伞,变更、颠覆雨伞原本的自然属性和意义取向,使得雨伞在“念想”这个感受质属性的随附上产生含意的多维变迁,促成X=Y。雨伞和念想在意义上确立不可分辨性,产生同一性解读。这里的同一性并非传统哲学界争论不休的指称同一,而更多的是意义上的同一。“同一”是人类主观感受凭经验和认知情况随附给客观事物,惯性地以主观塑造客观解读的“同一”(邹春玲 2015: 55)。同一性是意识中将不同事物的不同属性在特定情况下穿插使用,且主观认定应用在同一个夸张中某类和某属具有不可分辨性。某事物属性通过联想和连通过程可以随附给另一事物,作为其临时属性,且同另一事物及其所有属性造成意义上的同一。属性与类的自然联结是思维运作的常态化模式,不管这个属性是否为其中中心属性,属性与类或者属性与属性之间的联结结果促使二者产生同一性的意义,这就是修辞性话语得以发生的根源,离开了同一性就没有认知的发生。

夸张的表述就是貌离神合地从常规属性指向感受质属性,即常规属性和该话语的某一边缘属性共享同一个含义,使言实不符的夸张表述在感受质和含义上也产生同一性。这一方面说明该感受质属性必然与话语含义具有不可分辨的同一结果,也势必暗指确实存在一个“被同一”的操作过程,所谓“被同一”的操作就是某感受质登堂入室暂时充当某夸张表述的临时属性。本文通过莱布尼

茨的同一性定律解读感受质随附给话语形成含意的依据。如： $\forall x \forall y [\forall \phi (\phi(x) \leftrightarrow \phi(y)) \rightarrow x=y]$ ，可做这样的解释：对于任一个体  $x$  任一个体  $y$ ，如果  $x$  同任一属性结合为陈述，等价于  $y$  同该属性结合的陈述，那么  $x=y$ 。 $x$  是夸张表述所表征的个体意象， $y$  是夸张化的间接意象。话语陈述完全可解释为较为复杂的一种符号， $x$  直接指一个个体  $y$ ，这个个体就是它的意义（罗素 2000：164-200）。

在夸张中  $x$  就是本体意象，是事物的原貌和本质，自然催化且附着着该意象在认知经验积累中形成的属性集合（ $x_1-x_n$ ），属性集合是意象的升华。 $x$  和  $x_1-x_n$  之间在话语生成和解读时存在惯势性的必然联系，产生互相的指向性、替换性及不可分辨性，即同一性。在夸张中  $x$  和  $x_n$  的联结会产生含意的解读，含意  $\approx$  属性，属性是概念化的含意。 $y$  是夸张的间接意象，本体意象提炼出事物的自然属性，间接意象提炼出事物的感受质属性。 $y$  在夸张中约等于含义的解读，由  $x_n$  决定，且等价于  $x_n$ ，是  $x$  的极边缘化感受质属性的表征。莱布尼茨同一性关注意义上的同一，即属性是否同一。根据他的说法，对于任意个体  $x$  和  $y$ ，当  $x$  和  $y$  被视为不可分辨，则认定  $x$  和  $y$  拥有同样的属性。如果  $x$  和  $y$  拥有同样的属性，那么  $x$  和  $y$  不可分辨，即  $\forall x \forall y [x=y \rightarrow \forall \phi (\phi(x) \leftrightarrow \phi(y))]$ 。夸张的实现关键在于本体意象和间接意象是否拥有同一属性。如：

⑤ 长忆观潮，满郭人争江上望。来疑沧海尽成空，万面鼓声中。（潘阅《酒泉子》）

声势浩大的潮水涌来，怀疑是淘空沧海得来的。该夸张表述的含意属性就是“不可能”。“沧海”的本体意象可归结为“浩瀚和“大”等”属性，属于海洋的自然属性之一。“沧海成空”是夸张性质的间接意象，“空”是其他事物的本质属性，不是海洋的必然属性。但由于属性具有恒久留存的特点，在想要夸大海洋“大”的推理中，联想到海洋太大，无法掏空的因果意象，继而将“空”作为“大”的随附属性之一进行夸张表述。“空”的感受质硬性随附给“沧海”是感受质“空”和自然属性“大”的同一性过程，也是将“空”作为海洋的临时属性的同一性过程。沧海尽成空的解读是“空”感受质连续附加给属性“大”和事物海洋的结果，“空”是海洋的自然属性“大”的下位类属性之一，是海洋的边缘化属性之一，说明感受质与事物及其自然属性之间本就存在千丝万缕的联系，在一定条件下，完全可溯本求源且实至名归地归于到后者，这才是同一性实现的必然前提和重要保障。“空”是沧海本体意象的非中心边缘属性，但也是沧海属性集合的成员；它同时是沧海想象中的间接意象的核心属性，无论核心与否，都说明  $x$  和  $y$  在夸张中拥有同样的属性，导致二者在意义上具有不可分辨性。间接意象提炼的感受质属性是本体意象的偏离性属性，且由于不可分辨等价原则强加给本体意象，作

为夸张解读中的临时属性。这就事物在本体基础上使得夸大其词得以实现的真正动因。

夸张中的“意象”指客观事物的物象在心智中的构念（construction）。“构念”作为科学哲学概念，是只存在于主体大脑里的一个理想物象，不是真实存在的对象（Mac-corquodale, Meehl 1948: 55）。“理想物象”说明夸张的认知操作绝不是事物本身的类别和自然属性之间的连带关系可以通透性解释，而毋庸置疑是主观意向性统领下的感受质属性与本体意象之间联想、连通、随附和强加的过程。对事物的感受质因人而异，所以感受质随附给任一外界事物的解读也会千差万别，通常都是借助与本体意象毫无关联的感受质属性作为事物的临时属性，且以夸张传输出来。“理想物象”理所应当是感受质提炼、加工、记忆和留存之后在随附给任一事物的结果，它和实际物象的心理差距就是夸张之所以能够言过其实和言非其实实施间接表达的本源和本质。属性是在意象留存和连通的基础上凝练而成，而新的意象也有可能是在已存在的属性集合上通过联想和理想化手段而生成。意象的留存促发属性的连通，属性的突显激活意象的重生。

夸张识解的操作注重如何确认  $x$  和  $y$  都与  $x_n$  是可替代和不可分辨的推理过程，即同一性的过程。同一性的推理和解读不是认知对象的同一，就是认知属性的同一（Wittgenstein 1996: 267-301）。夸张中的感受质存在“实中夸”或者“夸中夸”两种情况，“实中夸”是基于事物本体意象稍作属性的偏离和提升，意象和属性之间具有相关性，“夸中夸”指通过与事物本体意象无关的一个理想化属性，升华出一个与该属性再次无关的完全基于间接意象的属性，意象和属性之间毫无关联。夸张中的感受质解读也因人而异，由于听、说双方在感受质概念化过程中的无法谋和而对夸张含意无法解读的也不乏其人，这恰恰说明“同一”和“差异”本就是意向性主观化的结果。

⑥ 山无陵，江水为竭，冬雷震震，夏雨雪，天地合，乃敢与君绝。（汉乐府民歌《上邪》）

据上，“同一性”的实现可以这样解读：山和天地是夸张中本体意象的个体  $x$ ，携带自身的属性集合  $x_1-x_n$ ， $x_1$  通常指自然本质属性如“登高”和“不可及”等， $x_n$  通常指代感受质边缘化的属性，如本句的“山无陵”。根据莱布尼茨不可分辨的定律，如果将  $x_1$  换成  $x_2$ ，如“攀爬”、“遥远”，山还是山，天还是天。每换一个属性与山、天联结时，同之前的山、天在意义上都只是产生难于觉察的变化，都是不可分辨的，可视作是同一等价的。 $x_1$  换成  $x_2$  时，话语表述同原来的话语是不可分辨的、等价的， $x_2$  换成  $x_3$  时，同样具有不可分辨性，以此类推  $x_1$  换成  $x_n$  也是殊途同归，同一性如此妙用可解读夸张借助感受质属性随附过程而形成解读的成因。将  $x_1$  一直换成  $x_n$ ，同之前的山水依然存在逐层微变之后的同一性，说明  $x_n$  也算作

x的语境下临时属性之一,自然随附给x。逐层变换却不可分辨原理阐释 $x_n$ 可以强势替换且覆盖 $x_1$ ,却与x之间形成较之x同 $x_1$ 解读截然不同的全新含意诠释,但是x同 $x_n$ 之间依然具有同一性,足见可替代和不可分辨原理解释力的强大。夸张表述解读可以这样认为:如果x同任一属性 $j(x_n)$ 结合为陈述,如“山”的本体意象同“登高”属性结合为陈述,等价于y同该属性结合的陈述,如山的间接意象“山无陵”也可以和“登高”属性结合为陈述,形成 $x=y$ ,而 $y \approx x_n$ ,导致 $x \approx x_n$ 的同一性实现的解释合理性。“山无陵、天地合”如果可以解读为“不可能发生的事情”的含意,“乃敢与君绝”与君绝别的心理属性也是归纳为“不可能”。这说明该夸张表述最终在感受质上达成意义的同一。上述例句中的两个事物“山无陵”和“与君绝”都是在同一感受质随附的执行中实现含意的识解。

x到 $x_n$ 的过程涉及多层次、多维度的考量,才能知道 $x_n$ 为何解,如果x,则 $x=x_1$ ;如果x,则 $x=x_2$ ;……,则 $x=x_n$ ,结果是 $x=x_n$ ,同时x可解读为y,即 $x=y$ ,那么 $x \approx x_n$ 就等同于 $y \approx x_n$ 。夸张最终含意的解读就是 $x \approx y \approx x_n$ 。通过莱布尼茨的可替换和不可分辨的同一性原理,充分论证感受质属性经过随附过程使夸张表述与其含意之间达成同一的精细化步骤。夸张是一类承载着理想物象概念化和属性提炼性思维的描述。解读的契合性纽带是夸张认知操作内部植入某种粘连体,这就是使感受质能够强势附加给本体意象的同一性作用。夸张的使用一直受感受质引领,感觉、感受和意象是外界物象的种种属性形成的前提条件和变通因子。如感受到水的清澈和流动,才会记住水的“喝”和“洗”的功能,且举一反三从而自然地喝和洗属性与其他相关、相似乃至相反的事物进行连通和随附,“同一”化就是人类在惯势化类一属思维作用下属性不断随附的必然结果,也是认知外界过程中思维变换和进化顺理成章的自然结晶。

#### 4 结束语

莱布尼茨定律等式两边的关系是等价,是在含意上确立为同一的关系,即 $x=y$ 。本文通过对感受质具有记忆恒常性、操作移情性和解读随附性等性质的阐述,论证x之所以可以等于y,就是夸张中的本体意象与间接意象之

间实现同一化的结果,也是感受质属性(临时属性)与表述和含意之间实现同一的结果。夸张是经验积累中认知能力、归纳强度和表达效果日益游刃有余的必然产物。然而夸张的明晰绝不能停滞在无师自通的修辞修炼的说法,而更应对其内部的认知程序给出精准阐释。本文以莱布尼茨“同一性”作为哲学指导纲领,以“感受质属性随附”为具体的解读模式,分析感受质在人类惯性思维同一性的辅助下解读夸张的有效性和合理性。经由感受和意象的催发而提炼出来的感受质,使夸张的含意在推理过程和结果上经常言不由衷。“感受质同一性”有效合理地解释夸张在认知中的操作介体和执行程序。

#### 参考文献

- 李恒威 王小璐 唐孝威. 表征,感受性和言语思维[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2008(5).
- 列宁. 列宁全集[M]. 北京:人民出版社,1984.
- 罗素. 对莱布尼茨哲学的批评性解释[M]. 北京:商务印书馆,2000.
- 维特根斯坦. 逻辑哲学论[M]. 北京:商务印书馆,1996.
- 邹春玲. 反语的同一性与被同一性[J]. 外语学刊, 2015(6).
- Damasio, A. *Self Comes to Mind: Constructing the Conscious Brain* [M]. New York: Pantheon Books, 2010.
- Kitcher, P. Phenomenal Qualities [J]. *A Merican Philosophy Quarterly*, 1979(16).
- Leibniz, G. W. *Philosophical Papers and Letters* [M]. Dordrecht: D. Reidel Press, 1969.
- Maccorquodale, K., Meehl, P. E. On a Distinction between Hypothetical Constructs and Intervening Variables [J]. *Psychological Review*, 1948(55).
- Mitchell, W. *Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation* [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1995.
- Sperber, D., Wilson, D. *Relevance: Communication and Cognition* [M]. Oxford: Basil Blackwell, 1986/1995.
- Yus Ramos, F. A Decade of Relevance Theory [J]. *Journal of Pragmatics*, 1998(3).

定稿日期: 2016-04-08

【责任编辑 谢群】