

综述

“俄罗斯经济形势与经济现代化进程” 研讨会综述

蒋菁

【中图分类号】F13/17.512.32 【文献标识码】A 【文章编号】2095-1094(2014)02-0091-0006

2008年国际金融危机后，俄罗斯经济虽然止跌回升，缓慢复苏，但总体经济形势持续低迷，缺乏阔步前进的原动力，无法彻底摆脱对“能源型”经济的依赖，经济现代化转型举步维艰。此外，由于美国页岩气革命所引发的国际能源格局变化和中亚政治经济形势的改变等一系列国际因素的影响，俄罗斯在经济现代化进程中遭遇重重困境，经济增长速度放缓。在现代化进程中，俄罗斯经济的停滞能否影响国家向创新经济的成功转型？在此过程中有哪些有利因素，面临哪些困难，结局如何？这些问题是国内研究俄罗斯经济的学者近期所关注的热点。为此，中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所（下称欧亚所）经济室于2013年11月12—14日在北京召开了“俄罗斯经济形势与经济现代化进程”研讨会，来自中国社会科学院、黑龙江大学、辽宁大学、辽宁社会科学院、中央财经大学、中国现代国际关系研究院、上海国际问题研究院的二十余位学者出席了此次研讨会，并就以下议题进行了深入细致的研讨。

一、俄罗斯经济形势基本状况和经济出现停滞的原因

从目前公布的经济数据来看，2013年俄罗斯经济形势不容乐观，总体上呈缓慢增长的疲软态势。

与会专家对俄罗斯目前的经济形势展开了充分的讨论，从不同的角度对俄罗斯经济整体发展趋势做出了判断。

中国社会科学院荣誉学部委员陆南泉教授指出，2013年1—9月俄罗斯国内生产总值（GDP）增长1.3%，工业增长0.1%。俄罗斯官方预计2013年GDP增长率将达1.8%，但从目前的情况来看，实现这一目标难度很大。根据俄罗斯学者的预测，2011—2015年俄GDP年均增长率将达3.1%，2016—2020年为3.1%，2021—2025年将降至2.5%，2026—2030年将下滑至1.8%。由于经济增速下降，上述四个阶段内俄罗斯经济在全球GDP中所占比重将分别为3.9%、3.8%、3.7%和3.4%。而俄罗斯经济发展部部长在2013年的11月7日也调低了对中长期经济增长的预期，指出在2025年前俄罗斯的GDP增幅不会超过2.5%—3%，2026年后的经济发展则将处于一个更低的水平。这与俄罗斯官方在2013年4月份对外公布的2013—2030年GDP增长率要达到4%—4.2%的数据相差较大。其主要原因是之前的预测以创新方案发展顺利为前提，但实际情况并不理想，俄罗斯经济依旧没有摆脱对能源和原材料的依赖。在未来一段时间内，俄罗斯依旧需要靠能源出口来支撑经济的低速增长。

欧亚所程亦军教授认为，俄罗斯经济至今仍没

【作者简介】蒋菁，中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所博士后。

有找到一条符合国情的可持续的发展道路。俄罗斯总体能源资源充足,在世界上具有绝对领先的地位,依靠能源的发展模式是符合国情的,但俄罗斯作为一个有强烈政治抱负的大国,仅仅依靠能源来发展经济的道路是难以持续的。尽管俄领导人一再提出各种解决方案,试图寻找一条既符合国情又可持续的发展道路,但实际效果并不显著。从长期看,俄罗斯在国际上的经济地位将持续处在下降通道。此外,梅普之间关于经济发展道路的认识是有差异的。梅德韦杰夫过多关注的是全面彻底的更加西化的经济现代化,而普京强调的是在具体领域内更为务实和传统的二次工业化。二者的这种差异有可能对国家经济工作的运行带来一定的影响。

辽宁大学徐坡岭教授通过翔实的数据,对俄罗斯的经济形势和增长因素进行了分析,通过剖析能源对俄罗斯经济增长的作用和经济停滞对创新经济发展的影响,得出了目前的停滞状态不足以促进俄罗斯向创新经济转变的判断。他指出,金融危机开始后,俄罗斯经济在2008年第四季度开始出现负增长(-1.57%),到2009年第二季度下降到了-16.99%,第三季度和第四季度分别为-2.68%和-2.69%。2010年经济开始出现恢复性增长,2011年呈现了加速的态势,增长率从一季度的3.79%增长到四季度的5.63%。但进入2012年后,经济形势发生逆转。2013年以来,一季度略有增长,达到2.36%,二季度下降到1.22%,三季度则延续了低速增长,仅达到1.20%。与此同时,俄罗斯的实体经济从2012年第四季度开始出现了快速的下降,2013年前三个季度俄工业增长率一直在低水平徘徊,仅为0.11%,其中采掘业在第二季度出现了小幅的增长,达到2.8%,但第三季度又出现了下降;而加工工业的增速过低,第二季度为负增长(-2.3%)。俄罗斯实体经济下滑的同时,投资衰退也很严重,并伴随着大量的资本外逃。投资负增长在2013年第二、第三季度达到了1.5%以上。2013年前三个季度,俄劳动力成本持续上升,保持了4.9%、6.7%和7.0%左右的增长速度,但居民收入出现了下降,这直接导致了消费能力的衰退,使得需求因素对消费经济的拉动在下降。在谈到能源对俄罗斯经济的作用时,他强调能源出口是消费增长和居民收入增长的主要来源。俄罗斯政府通过对能源收入的二次分配,将其大量用于社会领域,同时把俄罗斯经济变成了一种消费经济。因此,俄罗斯的消费型服务业发展相对较快,而生产型服务业的发展则相对较慢。

由于俄国内有技术含量的资本品和消费品主要靠进口来满足,所以居民消费未能促进国内的技术进步,进而对创新经济的发展没有产生有效的拉动作用。

欧亚所郭晓琼博士通过多元回归的模型,对俄罗斯经济增长的需求面和供给面进行了分析。模型选取了最终消费、投资、政府支出、出口和进口五个因素作为自变量,用GDP作为因变量,采用1995—2011年的数据,结果显示俄罗斯的经济增长并不稳定。在剔除了最终消费和进口两个变量后,显示出政府支出的弹性系数最大,这表明在需求面上政府支出对经济增长的动力是最强的。政府支出的主要来源是财政收入,而俄罗斯的财政收入中有相当大的比例依靠能源出口收入。从需求面分析来看,尽管内需对经济增长的驱动力很强,但出口收入仍是决定内需规模的一个关键。如果选取1999—2011年间的的数据,剔除贡献性后,显示经济增长趋稳,这符合实际情况,但三个变量中出口的弹性系数出现了增长。这表明,在经济稳定增长的过程中出口对经济的拉动明显。在分析供给面时,模型采用来自俄罗斯盖达尔经济所2004—2010年间关于要素投入和全要素生产率对经济增长的数据,结果显示,在金融危机后的2009年和2010年,全要素生产率与国际油价密切相关,技术性的要素对俄罗斯经济的拉动很小。

关于俄经济出现下降,并有可能在中长期处在下降通道的原因,陆南泉教授认为,主要是在二十多年的转型期内,俄罗斯经济增长方式未发生根本性的转变,持续了粗放、低效的落后经济增长方式,并且伴随着问题的不断严重化。历史上俄罗斯经济出现高速增长主要靠三个因素,分别是大量的投资、大量投入劳动力和大量消耗原材料。转型后这种粗放的经济发展模式没有得到转变,俄罗斯经济发展中长期存在科技发展的反促进因素,苏联历史上遗留下来的低效的经济增长方式一直在延续,短期内出现根本性转变的困难很大。此外,俄罗斯经济结构调整进展缓慢,到目前为止,俄经济发展依旧过度依赖能源部门,“三化”现象——投资能源化、出口原材料化和经济发展的原材料化日趋严重,这在一定程度上抑制了创新经济的发展。苏联解体前,对经互会国家的机械产品出口占比很大。随着经互会的解散,机械产品的出口大幅下降,对俄罗斯国内的机械工业形成了巨大的冲击。而能源出口的大幅增加,又进一步恶化了俄罗斯的经济结构。

徐坡岭教授认为俄罗斯这一轮的经济衰退是在

能源价格较高的背景下发生的,说明能源价格弹性对俄罗斯经济增长的刺激因素在下降。此外,石油收入减少,页岩气革命和外部需求的下降也是导致俄罗斯经济陷入停滞的原因。俄罗斯过去的增长是能源出口带来的增长,而俄罗斯政府将能源收入主要补贴了低效率的国内生产部门,推高了劳动力成本,导致了俄罗斯制造业的竞争力不断降低。

上海国际问题研究院李新教授认为,从投资角度讲,俄罗斯国内的机械加工投资严重不足,大量的需求通过进口来满足,进一步加剧了加工业的萎缩。俄罗斯能源依赖型的发展模式已经达到极限,这将是导致俄罗斯经济今后可能长期停滞的基本因素。

欧亚所李建民教授认为,俄罗斯在未来中期将进入一个低速增长期。俄罗斯经济发展部在2013年3月份做出中长期经济预测时,选用的是三套方案中的创新方案,而此次下调经济预期,采用的是保守方案。这主要是由于俄罗斯经济中期发展的态势呈现出了恶化的趋势,国内政策的一些调整,比如调节税的指数化和预算模式的改变将对企业的增长不利。

对于2013年的经济增速放缓的原因,欧亚所李中海研究员认为是总需求不足的一个结果,即出口需求、投资需求和消费需求都出现了问题。这与俄罗斯经济结构的特殊性有关,其投资和消费与出口密切相关,对能源原材料的依赖完全没有改变。世界银行近期对俄罗斯经济形势的评估报告指出,俄罗斯经济目前的多样化程度甚至低于苏联时期。结构问题是制约俄罗斯经济增长的主要因素。

二、俄罗斯经济现代化转型的历史、现实与发展前景

苏联解体后,俄罗斯经济经历了两次转型。第一次转型是制度性的,以20世纪90年代初的“休克疗法”为标志,从计划经济向市场经济过渡,确立了市场经济体制的基本框架。第二次转型以2008年普京提出的现代化战略为标志,应包括对90年代改革的再改革、重振强国地位以及逐步完善初步形成的市场机制。普京通过采取各种措施和手段,在两个任期内保持了平均7%的经济增长,黄金外汇储备从2000年的不足300亿美元上升到了2007年的5000多亿美元,俄罗斯经济彻底摆脱了90年代转型时期的经济危机。在此期间,除了能源原材料的上涨,普京对制度的改

革也是经济增长不容忽视的因素。总结前两次的转型,李新教授指出,20世纪90年代俄罗斯的制度移植与本土的非正式约束形成的严重冲突,是俄罗斯经济改革失败的根本原因。与本土非正式约束紧密结合的制度创新是21世纪初俄罗斯经济复苏的制度基础。高油价背景下的能源出口是俄罗斯经济复苏并努力改善经济结构、发展创新经济和高新技术部门的契机,国家为社会稳定提供强力保障是俄罗斯经济保持经济增长的前提和基础。

当前,俄罗斯经济出现停滞,必须向创新型经济转型是与会专家的共识。陆南泉教授强调了俄罗斯进行现代化的必要性和重要性,并从经济转型的视角分析了俄罗斯现代化进程中所面临的几大难题。第一,俄罗斯要成为经济强国,必须要朝着国家现代化的方向发展,而经济现代化是俄罗斯国家现代化的一个重要内容。正如俄罗斯第一副总理舒瓦洛夫和俄罗斯科学院经济研究所副所长德米特里·索罗金所强调的,俄国内已经认识到,除了现代化,俄罗斯没有其他出路。第二,研究现代化问题必须明确,实现经济现代化,必须进行经济转型。从国家现代化角度而言,经济转型要着力解决两大难题,分别是加速经济增长方式的转变问题与调整经济结构,摆脱对能源、原材料的依赖,大力发展机械制造业,改变落后局面的问题。目前俄罗斯发展创新经济所面临的困难主要体现在四个方面:第一,体制性因素,企业投入新产品的创新后,利润马上出现下降,继而抑制了企业进行创新的积极性;第二,着力解决历史遗留的结构性问题,提升机械产品在出口中的比重;第三,投资不足,俄罗斯的积累率不足以保证创新工程的实施,目前相对投资所需资金的缺口约占26.4%,较低的积累率不能满足创新投资的需要;第四,中小企业发展难,融资能力差。作为创新经济中坚力量的中小企业占GDP的份额只有15%,远远落后于发达国家。

徐坡岭教授特别强调俄经济走向创新的关键是投资问题。一方面是包含技术进步的资本品投入,自2012年以来,俄罗斯总体的投资总量规模不大,质量也不高;另一方面,固定资本形成出现弱化趋势,投资的停滞导致很难出现创新。要解决俄罗斯的投资问题,需要从经济和政治两个角度去考虑。从经济的角度来看,俄罗斯的消费需求对创新性投资的驱动和资本品的供给都没有留在国内,俄罗斯的创新没有对某个制造业的产业集群形成连带的技术进步的扩散,加之俄罗斯的技术转化机制还未形

成,所以创新和转换的能力都很弱。从政治的角度来看,要增加俄罗斯的投资,既要政府改善投资环境,还要继续与腐败进行斗争。目前,俄罗斯政府被资源经济所绑架,解决好能源部门和创新部门之间的矛盾是普京面临的难题,这也是传统的现代化道路与新的现代化道路之间的斗争。创新部门是未来俄罗斯的希望,但目前的资本投资回报率很低,相对能源部门而言又十分薄弱,需要通过政府补贴来实现自身的发展,这将是俄罗斯未来向创新型经济转型所要面对的很现实的问题。

李新教授指出,俄罗斯一千多年以来一直是垂直管理的模式。从彼得大帝开始,俄罗斯历史上共经历了六次交替出现的改革逆转周期。自由派的改革每一次都朝着自由化、民主化和市场化的方向进行,但每一次都进行得不彻底,最终遭遇了强势的斯拉夫本土派的逆转,造成了一定的社会不稳定。因此,俄罗斯要尽力避免普京之后再次发生类似于20世纪90年代“休克疗法”式的改革。社会动荡将对转变经济发展方式和长期稳定发展具有极大的危害性,也是俄现代化进程中一个重要的制约因素。

李建民教授指出,俄罗斯目前还不具备实施现代化应具备的内部制度环境,在法律保障和产权制度方面的建设不尽如人意。俄罗斯现代化之所以裹足不前,主要是找不到促进和推动现代化的抓手,其本身的制度环境比较差,也存在许多的问题,诸如政治上的集权、大型国有企业的垄断、政治腐败和商业腐败等。

黑龙江大学姜振军教授通过对经济现代化理论的梳理,从俄罗斯实行经济现代化的整个历程来看,得出了俄罗斯实施经济现代化未来可能出现的三种结果:重新回到能源原材料型经济发展模式;实现经济现代化,但实现的时间是个未知数。按照《俄罗斯联邦2020年前创新发展战略》,俄罗斯实现现代化的可能性不大。他建议,俄罗斯要想实现现代化,必须以知识、信息、生态环保、国际竞争力等为动力,不断加大资金投入,健全创新激励机制和制度创新,加强科学管理和协调,通过知识化、绿色化、全球化的生产方式,才能最终实现俄罗斯经济现代化的目标。

辽宁社会科学院周延丽教授认为俄罗斯领导人一再调低中长期经济增速的预期,显示转型任务十分迫切。未来发展可能采取中国式的开放倒逼机制,突破经济增长的瓶颈。还将进一步加强与东北亚的合作,

特别是与中国的合作,以扩大开放来倒逼国内的改革,用制度创新释放新的生产力。

黑龙江大学《俄罗斯学刊》靳会新主编认为,尽管俄罗斯发展创新经济的心情十分迫切,但其大政方针、经济政策制定与创新经济的目标有较大的差距:大型企业重新国家化不利于中小企业的成长和竞争环境的形成;对军工企业的倾斜不利于经济结构的转型。俄罗斯目前的市场经济体系还不成熟,需要很长时间去完善。创新的目标已经设定,但实现的途径与之脱节。国家在具体的经济政策制定上没有向创新经济转变,在具体措施落实上的表现也不尽如人意,在鼓励创新企业发展上也没有积极有效的鼓励机制,在向创新经济转型的道路上还没有找到解决各种矛盾的具体办法。

与会专家一致认为,俄罗斯的创新方案没有离开对能源价格的依赖,现代化的思路始终未能脱离能源的怪圈,到2030年实现经济现代化的希望很渺茫,其实现现代化的道路也将十分曲折。

三、国际能源格局的变化对俄罗斯经济现代化的挑战及俄罗斯感染“荷兰病”现象的探讨

国际能源格局在2010年之后发生了巨大的变化,其中最主要的是美国页岩气革命发展势头迅猛。美国的能源自给率不断提高,实现了规模性的替代。在能源出口方面,美国计划在2013年超过俄罗斯,在2035年要成为全球能源第一大出口国。俄罗斯因此面临巨大的挑战。

李建民教授认为,美国的页岩气革命不仅改变了全球的能源格局,打破了地缘政治的平衡,也改变了能源市场的格局,缓解了供需压力。最近3—5年内,国际油价不会出现俄罗斯所期望的大幅上升,能源充足的局面不会改变。此外,国际油气供应区域化已经形成,油气供应进入了生产多中心区域的时代,形成了以俄罗斯、中东、西非、北美为主体的四大供应板块,使得就近寻找油源成为可能。中东和俄罗斯的能源对国际的影响力将会下降。俄罗斯天然气的生产成本一直居高不下,如果美国页岩气大量出口,必然会影响欧洲的能源价格。在欧洲尽力摆脱对俄罗斯的能源依赖以及乌克兰和波兰开始大力发展页岩气的情况下,俄罗斯通过能源出口赚取大量外汇和超额利润的可能性也降低,这对普京提出的现代化目标是个极大

的挑战。李建民教授指出,目前,全球能源的竞争不是围绕资源,而是围绕市场进行的,因此俄罗斯必须对能源合作伙伴国(主要是中国)在能源价格谈判中做出适当让步,并且提升能源的结构,提高二次加工能源产品出口的比例,寻找新的突破口。

李新教授认为,“荷兰病”在俄罗斯的发生是俄经济在2008年国际金融危机后出现衰退和停滞的基本原因。俄罗斯经济发展具有“荷兰病”的基本病态,如石油收入大幅增加,居民收入保持年均15%的增长,带动了国内消费的上升和消费品的大量进口,货币大量涌入导致发生了严重的通货膨胀。关于“荷兰病”的发生,郭晓琼博士赞同李新教授的观点,认为俄罗斯已经患上了“荷兰病”,俄现在的经济情况符合“荷兰病”理论的四个特征:经济增长依赖自然资源的出口、外汇供给增长加剧升值的压力、制造业的逆工业化和劳动力在部门自由流动最终导致工资全面上涨。尤其在俄罗斯经济进入下行通道,甚至出现负增长后,其固有的经济问题暴露无遗。

徐坡岭教授认为,俄罗斯之所以在2008年后爆发“荷兰病”,是由于能源的资本回报率高,使得有限资本全部流向能源部门,挤出了制造业部门的投资,导致出现了逆工业化、工资上涨和进口增加。2003—2008年,俄罗斯政府通过政策手段抑制住“荷兰病”形成的机制,降低能源部门的投资回报率,把一部分资金从能源部门转移到稳定基金和社会福利支出,作为一种消费,而不是能源部门的回报,从而促进制造业和民生部门的发展。金融危机后,特别是2012年后,俄罗斯出现“荷兰病”类似的指标。俄国内由于石油部门的收入对无效部门的补贴造成了“虚幻经济”的产生。对收入的再分配虽然平均了能源部门的资产回报率,但是一直没有形成效率改进。目前,美国、日本、中国等很多国家通过控制债务规模、定向发债来促进结构调整和经济增长,但俄罗斯政府对此一直很消极,不愿将资金放到某个项目或产业领域。所以,俄罗斯治愈“荷兰病”的希望渺茫。

陆南泉教授认为,俄罗斯的确存在“荷兰病”的症状,但俄罗斯毕竟是一个大国,在历史上相当长的一个时期内也存在这种症状。比如1973年以后,中东发生石油危机,油价上涨15倍,勃列日涅夫利用了这个时机,赚取了2700亿—3200亿美元的收入,解决了当时面临的经济停滞和萎缩问题,而且当时机械产品的出口保持强劲。有分析表明,如果剔除石油上涨的因素,苏联有四个五年计划是零增

长。因此,俄罗斯虽然存在“荷兰病”的症状,但毕竟不同于一些小的国家,它有一个演变的过程。姜振军教授也认为,俄罗斯依然有巨大的能源储备,目前只处在半“荷兰病”状态,到完全得上“荷兰病”还有一个过程。

四、影响俄罗斯经济现代化发展的其他几个重要因素

俄罗斯的现代化离不开东部地区,俄经济发展在相当长的一段时间内仍将主要依靠东部的能源和原材料,利用东部地区与亚太地区经济的一体化来拉动全国经济的发展。近几年,俄罗斯加大了对远东地区的投资力度,出台了一系列的重要文件和政策,并成立了远东发展部。这主要是出于对国家安全的考虑以及在经济上寻求均衡发展,保证现代化的实施。黑龙江大学李传勋教授通过数据和实例分析了俄远东地区的投资情况和投资环境的复杂性。他强调,在研究俄罗斯经济形势、投资环境和中俄经贸关系时,仅从经济学的角度去研究是不够的,还需要从政治层面、文化层面等多个角度去综合分析。远东不会甘愿成为亚太地区的原料附庸,民调显示,远东近三分之二的居民认为中国经济的强大对远东构成威胁,认为中国对资源的强劲需求带动了资金向原材料部门倾斜,出现了不利于俄罗斯产业结构调整的趋势。事实上,俄罗斯精英们骨子里对中国不放心,在远东现代化发展中不会让中国独大,会尽力平衡同中、日、韩三国的合作。

在现代化进程中,政府的意志和政策,包括对于技术产业在内的各种支持都是非常关键的因素。俄罗斯实现转轨后,对国家财政预算制度进行了一系列的改革,实施了西方通行的以结果为导向的中期预算改革和预算公开制度。中央财经大学童伟教授指出,实施经济现代化后,普京在2010年5月提出了对国家行政管理部门进行根本性的改革,向新的以规划为目标的预算制度转轨,政府活动将以国家规划为基础。普京希望通过国家规划的实施促进预算资源的配置和国家战略的中心相结合,提高预算资金的使用绩效,提高政府部门的服务质量,促进国家现代化的进一步发展。2012年,俄罗斯国家规划的资金占全部国家预算的96.4%。五大国家规划的领域包括:提高生活质量(48%);经济创新与现代化(16%);保障国家安全;平衡地区发展;建设高效国家。此外,俄罗斯

从2005年开始引入预算公开,吸纳公民的广泛参与,加强对预算支出的监督。2012年俄罗斯已成为预算公开程度最高的国家之一。徐坡岭教授认为,政府的支出和预算对于引导经济发展方向具有很大的作用。通过预算公开可以防止资金的耗散,避免浪费,产生出效应,起到刺激经济的效果。然而,陆南泉教授则认为,苏联时期采取的是大财政小银行的模式,转型后财政的作用在降低,银行的作用大大增强。进入市场经济后,预算的作用在降低,主要是用于解决社会问题。预算中用于支持经济发展的部分很小,预算在经济现代化中发挥的作用还有待进一步研究和讨论。

国有经济是政府控制的重要部门,对现代化的发展也具有一定的影响。欧亚所张聪明副研究员认为,俄罗斯在现代化进程中一直处于赶超的地位,属于赶超型现代化。俄政府一直在主导现代化的进程,通过自己控制的经济资源介入社会经济生活,因此国有经济是俄罗斯实现经济赶超现代化的主体。而现阶段俄罗斯提出的现代化,通过强制手段来推进现代化的条件已经不具备,而发达国家由公民社会、企业和个体通过追求自身的利益和创新去推动社会进步实现现代化的可能性在俄罗斯目前还没有形成。

人的现代化是梅德韦杰夫提出的全面现代化战略的重要内容,从人力资本的角度对俄罗斯经济现代化的前景分析具有独特的视角。欧亚所高际香副研究员对苏联解体后高等教育的改革进程进行了梳理,通过翔实的统计数据从数量和质量上反映了俄罗斯高等教育改革的绩效与结果,并分析了现存的问题以及对经济现代化可能产生的影响。通过国内外比较分析,她指出俄罗斯目前在人力资本方面存在如下问题:一是工科大学的学生质量堪忧;二是高校专业设置与劳动力市场需求配置不匹配,按专业就业的只有60%;三是高校科研实力堪忧,与世界一流院校的差距在扩大;四是师资队伍老化现象严重。她认为,俄罗斯二十多年的高等教育改革,数量上是膨胀的,但质量上有所下降。俄罗斯要实现经济现代化,从人力资本的角度来看,实力不足以及潜力堪忧是创新经济发展的制约因素。

俄罗斯的资本外逃现象由来已久,一直困扰着国民经济的正常发展。资本外逃规模日益扩大的趋势将是俄罗斯实现经济现代化目标的又一大障碍。欧亚所许文鸿博士认为离岸经济是俄罗斯经济现代

化的黑洞。据俄官方最新公布的数据,最近十年间俄罗斯有8000亿—10000亿美元资金流向了海外的离岸中心。2012年12月,普京在《国情咨文》中提出去离岸化,并提出相应的措施,计划在萨哈林岛和加里宁格勒建立自己的离岸中心,这充分显示了俄罗斯遏制资本外逃的决心。据悉,塞浦路斯银行700亿美元的储蓄中有310亿来自俄罗斯,其首都被称为“俄罗斯的第二金融中心”。俄罗斯富豪为了隐匿转型期间获得的巨额财富,纷纷将大部分的资产转移到美国、瑞士、塞浦路斯、德国、英国、荷兰等国家的离岸中心。其中部分资金在后来又以“假外资”的形式返回俄罗斯,主要进入油气或其他垄断行业,形成了俄罗斯规模巨大的“地下经济”,严重影响了正常经济的发展。

俄罗斯的经济现代化建设离不开国际合作,特别是加强与中亚国家的联系。因此中亚国家的政治局势对俄罗斯的现代化发展也具有一定的影响。中国现代国际关系研究院俄罗斯所许新教授指出,中亚国家尽管独立已有22年,但许多重要问题都与俄罗斯密切相关,有着千丝万缕的联系。中亚各国自独立后,大多采取了苏联式的集权与家族式的统治相结合的政体,纷纷采取了动态的平衡外交战略。面对即将到来的政权更迭,各国都在做适当的调整。2014年美军从阿富汗撤军对中亚各国而言,是一个重要事件。因为,从自然地理上划分,阿富汗实际是中亚的一部分,跨界民族的存在影响着阿富汗与中亚国家的相互关系。阿富汗连年的战乱使中亚地区受到了很大的影响。美国撤军是否会导致局势的失控,蛰伏在这一地区的恐怖组织是否会在中亚国家制造事端,这些都是令人关注的问题。围绕这一事件,大国也纷纷调整在这一地区的利益存在和外交策略。美国做出了有限收缩的姿态,俄罗斯则看到了机会,加大了在这一地区的存在,与中亚各个国家充分展开了合作。2013年中国在中亚方向的外交成果颇丰。中亚国家经济发展不均衡,都是内陆国家,需要出口带动经济发展,需要实现某个方向或某种形式的经济一体化,但前景不明确。中国提出的“丝绸之路经济带”战略构想,对中亚国家的经济发展和外交调整是新的思路。

(责任编辑 刘阳)