

A.Φ. 洛谢夫的学术思想及其研究状况综述

刘 锬

(黑龙江大学俄罗斯语言文学与文化研究中心, 哈尔滨 150080)

提 要: 作为俄罗斯白银时代最后一位伟大的哲学家, 洛谢夫的理论探索和著述具有跨学科的特征, 体现出宏大的人文精神、开阔的文化视野和科学的思考方法的融合, 其著作在哲学、美学、符号学等不同的领域堪称经典, 产生了重要的影响。其创作历程艰辛, 命运多舛, 洛谢夫的创作经历了年轻时期的第一个高峰期、被捕流放期、蛰居期、第二个高峰期和学术界接受的渐热期。20世纪90年代以来, 俄罗斯国内外学术界对洛谢夫的研究如火如荼, 大量的研究成果越来越证明和展现了洛谢夫思想重要的人文价值和卓越的学术贡献。其中对其美学理论的思想意义和价值的开掘也不断深入。

关键词: 洛谢夫; 美学思想; 研究成果

中图分类号: B83

文献标识码: A

1 引言

阿·费·洛谢夫(Алексей Федорович Лосев, 1893—1988)是俄罗斯苏联时期杰出的人文学者和哲学家, 俄罗斯文化的白银时代最后一位哲学家和语文和文化学者。其创作道路历时70余年, 在俄国人文科学史上堪称一个传奇或一个神话。他的学术视域异常广阔, 具有跨学科的宏大视域, 综合体现并发展了从古希腊到当代西方人文科学领域的理论方法和思想精髓, 在哲学、文化学、美学、神话学、语文学、符号学和数学等诸多领域都是成就卓著的一代宗师, 他的诸多理论不但体系严谨, 而且相互贯通, 一脉相承。洛谢夫对俄罗斯文化精神和哲学美学的贡献得到俄罗斯和西方思想界和学术界广泛的认可和关注, 他的理论探索与巴赫金、雅各布森等同时期的重要思想家和理论家交辉争奇, 各领风骚。在当时官方话语体系复杂的背景和环境里, 这位被誉为“俄罗斯精神文化的传承者”、“白银时代最后一位伟大的哲学家”、“百科全书式的最大的学者之一”的思想巨擘其理论探索能够得以继续和保存是非常难能可贵的。

2 洛谢夫的理论建树及主要特征

洛谢夫关于西方思想的困境有深入的认识和远见, 对存在本质问题的思考具有本体论的特征, 他的学术思想借鉴并发展了同时期西方哲学思想的理念, 其中洛谢夫相与对话最明显的是德国现象学哲学家胡塞尔, 胡塞尔从学习物理学、天文学和数学开始逐渐走向自己的哲学思考, 并获得了维也纳大学的数学博士学位, 其博士论文讨论的是“微积分的变数计算理论”。和胡塞尔一样, 洛谢夫从对数学和物理、天文学的知识出发, 结合希腊文化、哲学和美学思想。在理论探索的初期, 洛谢夫就提出并确立了自己的科学研究方法为现象学辩证法。如同胡塞尔编纂了大不列颠百科全书的许多条目一样, 在俄罗斯, 洛谢夫则是当时出版的一些百科全书相关词条的主要撰写者。洛谢夫对胡塞尔的现象学颇为赞许, 但更多的是提出批

评，他曾多次指出自己的现象学立场与胡塞尔的主要区别，但既然洛谢夫反复强调自己的哲学方法是现象学+辩证法，可见在哲学思考总的原则上是受到胡塞尔的许多启发的。与此同时，洛谢夫在哲学思想的逻辑论证和阐释中广泛使用了心理学、逻辑学、数学等领域的术语，并热衷于探讨神学和现代科学的问题。

在洛谢夫广阔的人文研究领域，他的美学思想具有重要的意义和独特价值。在俄国和世界美学思想史上，洛谢夫的理论占有独特的地位。他“是一个具有广泛的精神和知识视域的思想家。他能够把欧洲传统美学各个主要历史阶段，包括古希腊、中世纪、文艺复兴时期及现当代的本质直觉和思想发现，通过自己独特的现象学辩证法，与20世纪美学意识探索加以融合，从而展现人类文化和生活中审美经验的现实性和不可超越的意义，并且为之找到了具体的解决途径和分析方法。”¹在洛谢夫坎坷多舛的一生中，美学探索成为支撑他精神生命的一个重要基石。

从上个世纪20年代起，洛谢夫坚持不懈地进行哲学和美学探索。一般认为洛谢夫的生平分为四个阶段，而其创作可分为三个时期，期间有两个高峰，分别在1927—1930年，和1953年—1988年。第一个创作高峰，被洛谢夫研究史家称为“前8部书”时期，继第一篇论文《柏拉图的艾洛斯》（1916）之后，洛谢夫相继著述出版了《古代的宇宙和现代的科学》（1927）、《名谓哲学》（1927）、《作为逻辑对象的音乐》（1926）、《普罗提诺关于数的辩证法》、《亚里士多德对柏拉图主义的批判》（1928）、《艺术形式辩证法》（1927）、《神话辩证法》（1930）、《古希腊象征主义和神话概论》（1930）。而在1930年因《神话辩证法》获罪，夫妇双双相继被捕并流放后一直到斯大林去世这段时间以属于“地下时期”，在这20余年的时间里不允许洛谢夫进行哲学方面的研究活动，他的一切哲学著述都是不得发表的，为了对抗这种孤寂，也是为了对人和社会的存在以及哲学问题作更深入具体的思考，洛谢夫开始转向翻译和文学创作活动。当然，洛谢夫的文学创作重点还是在形而上学的思考上。

在经历了被捕、流放、几近失明、各种战乱，到了苏联政权对自由学术研究的禁止时期，洛谢夫转向美学史的研究，并开始在莫斯科音乐学院讲授美学学术史。到了60年代，洛谢夫在美学史领域的著述开始陆续完成，迎来了第二个高峰，即学界所称的“后8部书”时期，这种提法是基于他美学研究方面的学术丰碑——8卷10部（第7、8卷分为上下两卷）巨著《古希腊美学史》而言的，实际上这一时期还有其他重要的著述问世，如《历史发展中的古希腊罗马神话》（1957）、《古希腊罗马音乐美学》（1960—1961）、《美学范畴史》（1965）、《符号问题和音乐艺术》（1976），1978年出版了《文艺复兴美学》，期间也撰写了许多文章，包括为哲学百科词典（1960—1970）撰写的相关词条。在这些美学专论或学术史的研究中，洛谢夫的理论观点得到充分完全的阐述。

《古希腊美学史》是一部从历史-哲学和文化学角度深刻研究古希腊精神文化传统的多卷本著作。洛谢夫不但将古希腊罗马哲学视为一种审美现象，而且把它作为可以从文化、社会、历史诸多方面进行哲学研究和综合阐释的对象，最主要的是，其中贯穿着他关于普遍人类精神本质的思考。洛谢夫翻译了许多亚里士多德、柏拉图、塞克斯都·恩皮里柯²、普罗克洛以及尼古拉·库赞斯基的著作。他对柏拉图著作文本的注释被认为是无法超越的。此外他还著有《希腊化罗马时期的美学》（1979）。20年代初，洛谢夫开始翻译公元4—5世纪古希腊神学家伪狄奥尼修斯的神学论文集，就此问题写成《从赞名派观点看伪狄奥尼修斯神学合集》和《伪狄奥尼修斯神学合集的历史意义》两篇文章³，但当时并未发表，直到2009年左右这些著述和译文才得以出版。

3 洛谢夫在俄罗斯及国际学术界的影响和接受

作为俄罗斯精神文化领域的独特现象和重要思想家，苏联国内和西方对洛谢夫的接受体现出不同的状况。

3.1 创作活动早期和苏联时期

洛谢夫学术活动的早期，也就是他著述第一个阶段——“前 8 部著作”时期，已经在西方以及俄侨群体中引起广泛的关注并形成一定的影响，洛谢夫每部著作的出版几乎都有专门的书评发表，如谢杰曼、П.弗洛连斯基等持续关注《名谓哲学》、《艺术形式辩证法》、《古希腊宇宙和现代科学》等著作；1924 年莫斯科的《出版与革命》杂志上还刊登了洛谢夫在俄罗斯艺术科学研究院音乐协会所做报告的公告⁴，1928 年 C.弗兰克在刊载于巴黎的《道路》杂志上的《新俄罗斯哲学体系》一文中指出，尽管在马列主义的挤压下，洛谢夫的著作证明，还是有鲜活的哲学创作存在的。用弗兰克的话说，洛谢夫“无疑已跻身俄罗斯最主要哲学家之列”，并且证实了，“在俄罗斯存在着真正的哲学创作精神和追求绝对的纯粹思想和激情，而这激情本身反过来又是炽热精神生活的证明。”⁵当时侨居巴黎的著名哲学家奇热夫斯基认为，洛谢夫的这些著作标志着“一个完整哲学体系的建立，不仅对俄罗斯哲学具有重大意义，而且“为当时的哲学氛围带来一缕清新明朗之气，带动了真正严肃哲学的热潮，因此，必须承认它们是这阵哲学激情的显著症候，是在俄罗斯表面生活之下进行的哲学创作过程的重要标志。”⁶

从早期国外及侨民思想界对其著作的介绍和高度评价（1924—1930 年间）、苏联国内对洛谢夫思想的批判（主要集中在 1930—1932 年之间）直到后来对洛谢夫著作及思想理论的研究，世界各国发表的关于洛谢夫的学术研究成果涉及到与这位哲学思想家及其理论相关的方方面面。1928 年在巴黎、布拉格等地的学术期刊上陆续发表了谢杰曼、奇热夫斯基关于洛谢夫出版的几部著作如《名谓哲学》、《艺术形式辩证法》和《古希腊和现代科学》等的书评和研究专论；但是在苏联国内，1930 年后公开发表的涉及洛谢夫的文章多是批判性的，如加尔别尔（Х.Гарбер）在共产主义科学院学报上发表的文章《反对洛谢夫好斗的神秘主义》⁷、格利高里耶夫（М.Григорьев）关于洛谢夫的著作《艺术形式辩证法》的评论文章《反动的“辩证法”·洛谢夫的美学体系》⁸，萨拉杰夫 1930 年 5 月发表在《真理报》上的文章《与神甫唯心主义反动派作斗争》⁹针对洛谢夫的 7 部著作进行批判，当时一些哲学战线的斗争性文章中也会提到洛谢夫；自 1934 年以后洛谢夫处于沉寂状态，除了津科夫斯基和洛斯基的《俄国哲学史》苏联国内外有关哲学和美学方面的百科词典对洛谢夫有所提及，苏联评论界似乎遗忘了这位唯心主义思想家的存在。

1930 年因《神话辩证法》获罪被捕之时，他已被选为德国柏林康德学会的会员，而知名度很高的英语学术刊物《哲学研究杂志》（Journal of philosophical studies,）也一直在关注洛谢夫的著作，并于 1927 年向读者通告了《名谓哲学》出版的好消息（vol.2），但是 1931 年又刊发了哲学家洛谢夫被捕的“令人伤心的消息”，称他“有勇气捍卫自己本质上与社会现象相联系的思想体系，结果导致他厚重而深刻的形而上学论著被宣布为反革命性质，哲学家本人被流放西伯利亚”。（1931,vol.6）

1960 年，洛谢夫的著作《荷马》出版后，1962 年和 1964 年在捷克分别用捷克语发表了对该书的评论文章；同时，1964 年，第比利斯的《格鲁吉亚文学》发表了一篇纪念洛谢夫诞辰 70 周年的文章¹⁰；1969 年莫斯科的《古代史学报》发表了洛谢夫诞辰 75 周年的纪念文章；1974 年乌克兰利沃夫的《域外语文》杂志发表文章纪念洛谢夫 80 周岁诞辰，同年莫斯科“艺术”出版社出版了洛谢夫的《古希腊美学史》，以此纪念洛谢夫的 80 寿诞，此后苏联国内外开始陆续出现评论、介绍和研究洛谢夫的哲学美学著作的文章。1976 年《象征问题与现实主义艺术》出版，同年纪念洛谢夫 85 周岁学术研讨会的会议论文集于 1978 年出版，但这个文集中收录的文章尚未开始集中关注洛谢夫的理论 and 思想。直到 1983 年第比利斯出版了纪念洛谢夫 90 岁寿辰的论文集，其中才出现对洛谢夫理论和思想进行深度研究的视角新颖独特的学术性论文，包括《洛谢夫著作中的新柏拉图主义问题》、《洛谢夫论柏拉图的辩证法》以及《洛谢夫的文艺复兴美学概念与格鲁吉亚的文艺复兴问题》、《提坦主义与新提坦

主义》，但是也仅此几篇而已；也正是这一年《艺术形式辩证法》的德语版出版，德国学者哈罗德为该译本作叙，题为《洛谢夫艺术哲学：基本特征和理论预设》，开始关注并对洛谢夫的哲学和美学思想进行深入研究；1984年荷兰学者斯肯兰（Scanlan.A.P.）发表了研究性文章《洛谢夫与斯大林之后苏维埃美学的复兴》¹¹，同年纽约阿蒙克的《苏联文学学习》也刊登了纪念洛谢夫诞辰90周年的文章并发表了A.A.塔哈-戈基撰写的长文《作为古典文化史学家的洛谢夫》。

随着斯大林的去世和官方话语环境的松动，洛谢夫集毕生的积累和哲学思考，厚积而薄发，思想深刻、思辨缜密的8卷10部《古希腊美学史》及一些相关的美学和哲学著作相继问世，他渐渐再次进入人们的学术视野，在西方和俄罗斯国内同时受到关注，并引发了深入研究和解读洛谢夫理论和思想的热潮，这一热潮在20世纪末开始持续升温，洛谢夫研究的学术成果大量发表，尤其是1999年以后，国际上洛谢夫研究成果以每年百余篇的发表量猛增，这种趋势明显证明了蔚为壮观的“洛谢夫学”方兴未艾。

3.2 洛谢夫理论遗产的发掘整理出版和相关学术活动

1988年洛谢夫去世后，他的学生兼助手莫斯科大学专事古希腊文学研究的教授A.A.塔哈-戈基（А.А.Тахо-Годи）女士像在洛谢夫生前一样，继续把保护、整理和出版洛谢夫的著述当作自己毕生最重要的事业，她和俄罗斯文学史教授、诗人Е.А.塔哈-戈基以及В.П.特洛伊茨基教授等洛谢夫的学生一起，陆续整理出版了洛谢夫的大部分重要著作、文章和档案资料，编辑出版了系列关于洛谢夫研究的成果以及学术会议论文集，整理并撰写洛谢夫的相关资料文献，并为相关著作的出版作叙言，进行一些文献的挖掘整理和综述类的工作。他们的另一项主要工作就是收集整理俄罗斯国内外出版和发表的关于洛谢夫的研究成果，这对于了解、掌握和分析洛谢夫研究的历史、现状和整体水平是极具学术价值和现实意义的。

根据1928—2005年的研究资料统计，俄国国内共计发表了洛谢夫研究著作13部，论文集27部，研究专论543篇；从1924年起至2013年统计和梳理的资料来看，俄罗斯和西方以及日本等国发表和出版的关于洛谢夫的研究著作和评论文章、学术论文、专著、以及关于洛谢夫的专题学术研讨会共计1600余项，其中包括塑造了洛谢夫艺术形象的作品40余篇，关于洛谢夫创作思想研究的学位论文42篇，纪念性文章106篇。目前洛谢夫研究成果大多是评论文章或论文集的形式，此外也有很多散见于俄罗斯及国外各学术期刊的研究论文发表，另外有阿尔巴特街洛谢夫故居“俄罗斯哲学与文化资料馆”每年举行的纪念洛谢夫学术研讨会——“洛谢夫学术报告会”（Лосевские чтения, 1991、1995—1996、1998—1999、2002—2011、2013）；2002年开始的在俄罗斯哲学学术研讨会框架下设“洛谢夫座谈”圆桌会议（Лосевские беседы）出版的论文集，并在此基础上成立文化启蒙协会等。俄罗斯国内外举办的洛谢夫学术研讨会出版的论文集文章，截至2013年有1500余篇。与俄罗斯国内相比，20世纪末西欧对洛谢夫的关注和接受程度还要强一些，学术界似乎从未怀疑过这位俄罗斯学者对俄罗斯以及世界文化的意义和他在哲学美学等领域的重要贡献。西方关于洛谢夫的一些研究专著和论文从许多方面对洛谢夫的学术思想进行了深入的研究和阐释，据塔哈-戈基所统计到的西方研究成果，截止2005年已有学术专著和论文集9部。

自1976年苏联科学院第一次在莫斯科举办纪念洛谢夫诞辰85周年“文化史中的传统”学术研讨会以来，至2005年俄罗斯国内举行洛谢夫专题研究的学术研讨会已达到35次，1991年俄罗斯世界文学历史学术委员会出版了论文集《А.Ф.洛谢夫与20世纪文化》（А.Ф.Лосев и культура 20 века），其中发表了研究洛谢夫学术思想的若干学术论文；仅1993年全国组织召开的洛谢夫学术研讨会就有6次，分别在莫斯科、下诺夫哥罗德、顿河畔罗斯托夫、乌法等举行。随着国际上洛谢夫研究的升温，自1994年开始举办的国际学术研讨会更是逐渐增加。2002年2月1日美国俄亥俄大学举办了《А.Ф.洛谢夫与20世纪人文科学》主题学术研讨会，从多种视角多个领域对洛谢夫的学术贡献和文化价值进行了研究和交流。2010年

在法国图卢兹大学召开“欧洲文化背景下的洛谢夫创作”学术研讨会并出版论文集，其中发表的研究性论文都以法文撰写，2012年华沙召开洛谢夫研讨会并出版论文集。至2013年俄罗斯境内外共召开关于洛谢夫的学术研讨会统计在录的有58次。

近10余年来的研究更是表明，一个研究洛谢夫的热潮正在兴起：俄罗斯互联网上设立了“洛谢夫座谈：文化启蒙协会”的专门网站，发表关于洛谢夫的最新研究成果、动态并传播洛谢夫文化哲学研究的成就和思想。2013年由莫斯科关于大学语文和哲学系、俄罗斯科学院世界文化史理事会古希腊委员会和洛谢夫委员会、“洛谢夫之家”俄罗斯哲学文化历史资料馆和“洛谢夫座谈”文化启蒙协会主办，由俄罗斯科学院哲学所和莫斯科柴可夫斯基音乐学院和法国蒙田波尔多第三大学协办的纪念洛谢夫诞辰120周年逝世25周年国际学术研讨会在莫斯科举行，会议出版的论文集《俄国和欧洲文化传统语境中的洛谢夫创作》¹²中发表了来自世界各国学者的最前沿的洛谢夫研究成果60余篇。

洛谢夫研究热潮的到来和其思想理论的广泛深入剖析是伴随着1988年洛谢夫辞世这一事件开始的，这一年洛谢夫的终结之作《索洛维约夫和他的时代》完成。乌拉尔科学报对洛谢夫去世事件进行广泛报道和回应，乌拉尔国立大学和斯维尔德洛夫斯克各大学师生500余人参与签名活动，纪念珍视祖国文化和哲学的学者，呼吁保护洛谢夫的著述遗产；巴黎、纽约、莫斯科的《俄罗斯基督教运动学刊》发文纪念洛谢夫，我国学者凌继尧1989年在《读书》杂志上发表了介绍洛谢夫生平学术活动的文章。相对西方和欧美，俄罗斯国内对洛谢夫的集中研究则稍显滞后，洛谢夫研究成果大量涌现是在1990年之后，到了20世纪末达到顶峰，此后每年都有上百篇的研究成果发表，洛谢夫学术思想的宝库显示出持久的理论意义和精神价值，直至今日从未衰微。

4 洛谢夫研究现状梳理

自20世纪90年代以来，俄罗斯以及西方，包括日本等国学界涌现了大量的研究性论著和文章，涉及到的视角和问题异常广泛和深入，包括他的神话哲学、象征哲学、洛谢夫哲学与教父学说的关系、古希腊哲学文化对洛谢夫理论基础的影响、语言符号学、文化符号学、语言哲学、名谓哲学、现象学美学、辩证法、象征理论、洛谢夫与俄罗斯和西方哲学思想的关系及与其他哲学体系、哲学家思想的对比、洛谢夫的艺术哲学、美学思想特征、音乐哲学、洛谢夫的文学创作研究、以及洛谢夫的文艺复兴观念、洛谢夫古希腊文化和美学研究、洛谢夫思想与神秘主义、洛谢夫思想的诺斯替性、洛谢夫与赞名派、洛谢夫的神话、传奇与文学形象等等，如此数量众多的研究成果既无法一一列举，也无法进行切实具体的分类和概括，因此我们这里选择主要把俄罗斯国内外关于洛谢夫的专著类研究状况和关于美学方面的研究状况做一下概述。

4.1 专著类研究现状：

俄罗斯国内和西方共出版关于洛谢夫创作研究的专著17部。俄罗斯国内的成果除上述三位专家的著作，主要还有：1998年乌克兰学者Л.М.伊西娅诺娃的专著《现象学辩证法.艺术.音乐.洛谢夫的授课》¹³从哲学思维方法角度研究洛谢夫理论之于艺术和音乐理论教学的意义；E.A.塔哈-戈基的专著《A.洛谢夫：从书信到散文.从普希金到帕斯捷尔纳克》¹⁴系统研究和解读了洛谢夫的文学世界与他的文学观。2003年A.A.塔哈-戈基、E.A.塔哈-戈基、B.П.特洛伊茨基三人共同出版了《A.Φ.洛谢夫——哲学家与作家》¹⁵，文集中刊登了三人对洛谢夫学术思想的研究成果，成为该领域的权威资料；2007年三人每人出版一部专著形成洛谢夫研究系列成果：除A.A.塔哈-戈基的《洛谢夫》再版，还有E.A.塔哈-戈基的《洛谢夫散文的艺术世界》和B.П.特洛伊茨基的《洛谢夫生平和创作研究》¹⁶，其中不但有重要史实事件和学术问题考证的第一手资料，还包括洛谢夫的重要手稿研究以及就专门问题的权威性论述，特洛伊茨基主要参与撰写各种哲学百科全书中关于洛谢夫的词条，同时他作

为专事洛谢夫档案整理和洛谢夫数学哲学理论研究的专家，其相关成果陆续发表，研究的深入性已在学术界产生重要影响。C.M.西吉托夫关于音乐哲学思想的研究专著《音乐哲学专题概述：弗洛连斯基、洛谢夫、雅沃尔斯基、阿萨菲耶夫》¹⁷中把洛谢夫的音乐哲学放置在俄国该领域整体研究背景中进行分析 and 评价；2005 年 A.A.丹采夫出版了简明精要的评传性著作《洛谢夫》¹⁸；2007 年出版的《A.Φ.洛谢夫的哲学与文化精英学》¹⁹一书从宏大的视角阐述作为 20 世纪的一种文化现象的洛谢夫及其哲学理论遗产，从一独特的视角指出洛谢夫哲学思想中神话主义世界观的心理学特质及其与俄罗斯的爱欲哲学问题的联系，指出洛谢夫作为俄罗斯自由精神哲学的代表对精英文化的认同和思想贡献。2015 年 K.B.坚金关于洛谢夫音乐哲学的著作《音乐-形-时间：洛谢夫与当代音乐科学的前景》²⁰是关于音乐哲学和音乐美学最新的研究成果，从对洛谢夫的音乐理念和理论出发，把当代音乐思想研究推向一个新的主度。

西方洛谢夫研究以德国、波兰、法国和美国学界为主。1993 年德国学者哈罗得的研究专著《俄罗斯的胡塞尔：施佩特和洛谢夫思想中的艺术和现象学》²¹在慕尼黑 Fink 出版社出版，是欧洲洛谢夫创作思想研究的第一部专著，该书对比研究了两位俄国现象学语言哲学家思想的相关特征。2000 年德国学者 A.茹芭拉在威斯巴登出版的专著《俄罗斯哲学背景下的洛谢夫神话哲学》²²从神话哲学的角度对洛谢夫哲学体系的本质特征进行深入解读；2004 年慕尼黑出版的《元话语考察.俄罗斯语篇语言学：从罗蒙诺索夫到洛谢夫》²³把洛谢夫放在俄罗斯学术传统的背景中，从语言学的一个视角，从历时梳理呈现洛谢夫语言学理论的独特性和继承性；较新的专著成果还有 2011 年波兰的阿鲍列维奇·特蕾莎在克拉科夫出版的洛谢夫研究专著《美学新语癖：洛谢夫的象征概念》²⁴分析了哲学思想家特有的象征这一概念范畴及其在洛谢夫美学和哲学思想中的地位和作用。

4.2 洛谢夫美学研究状况：

俄罗斯“思想”出版社自 1993 年开始陆续出版洛谢夫的著作，俄罗斯国内外对洛谢夫美学研究也再次成为热潮。其中关注洛谢夫音乐哲学和音乐思想的成果有很多，俄罗斯专事洛谢夫音乐美学和哲学的学者主要有莫斯科音乐学院教授 K.B.坚金，他 1994 年发表的论文《洛谢夫哲学创作中的音乐与科学》²⁵、《里姆斯基-柯萨科夫的〈雪姑娘〉与洛谢夫哲学》²⁶以及同年为顿河畔罗斯托夫洛谢夫音乐节所写的纪念文章《哲学家与科学》²⁷深入研究和介绍了哲学家与音乐的渊源及其对音乐现象的形而上学思考，1998 年他发表的论文《洛谢夫与音乐范畴的哲学思维传统》²⁸和 1999 年的《洛谢夫的音乐哲学：对千年发展的总结》²⁹和《洛谢夫“最高的综合”思想背景中的音乐》³⁰同样对洛谢夫的音乐哲学的价值和意义进行不同方面的阐释。A.A.Тахо-годи 撰写的文章《洛谢夫与音乐》³¹简要介绍了哲学家与音乐有关的人生情感经历、精神探索、他关于音乐本质的哲学思考以及学术理论的建构过程，此外如同一些哲学专著和百科全书一样，在美学专论和百科词典中关于洛谢夫的词条和介绍也具有一定的研究性和独特的学术价值。洛谢夫现象引起国际学界的注意，一些跨语言跨民族研究的学者对洛谢夫的研究视野更加开阔，如德国学者哈罗得的洛谢夫研究成果既用德文、英文也用俄语撰写和发表。他用英文撰写的文章《阿列克谢·洛谢夫与音乐现象学》³²是关于洛谢夫音乐美学大视野的剖析，具有国际学术话语和普遍人类价值；此外他发表于克拉科夫茵加登学术研讨会论文集集中的文章《罗曼·茵加登音乐美学和洛谢夫的韵律现象学中的时间问题》³³把两位同时代的现象学家的音乐美学思想进行了对比研究；专事洛谢夫与俄罗斯哲学研究的还有荷兰学者斯肯兰，以及瑞士学者 Cholo pow J.N，他在巴塞尔的《音乐学刊》上发表了文章《关于 A.洛谢夫的音乐哲学》³⁴。

莫斯科大学主办的洛谢夫诞辰百年国际学术研讨会会议论文集于 1996 年出版³⁵，其中发表的关于洛谢夫美学研究的文章有：贝奇科夫（В.В.Бычков）的文章《洛谢夫的审美宇宙》（Эстетический космос Лосева.К 100-летию со дня рождения）、舍夫佐夫（Е.В.Щевцов）

的《洛谢夫著作中的非经典美学形象》(образ неклассической эстетики в трудах Лосева)、塔哈-戈基(М.А.Тахо-годи)的《洛谢夫谈卢梭创作中的自然美学》(А.Ф.Лосев об эстетике природы у Ж.Ж.Руссо),以及几位学者如米哈依洛夫(А.В.Михайлов)和哈洛波夫(Ю.Н.Холопов)关于洛谢夫音乐哲学方面的文章,从俄罗斯音乐哲学与洛谢夫的著作及音乐思想等角度进行研究。舍夫佐夫关于洛谢夫美学的文章还有1996年在南斯拉夫诺维萨特大学举办的国际学术论坛上发表的论文《洛谢夫美学中神话的启发性潜质》(Эвристический потенциал мифа в эстетике А.Ф.Лосева),1996年意大利卡拉布里亚大学学者Bristiger M.发表了研究洛谢夫音乐哲学的文章《洛谢夫音乐哲学的原则问题》³⁶,同年荷兰的多德雷赫学者Ehlen P.论及洛谢夫的个性化本体论,同年哥伦比亚、美国洛杉矶、希腊、德国都有学者关于洛谢夫的研究论文发表,在此不及一一列举。A.塔哈-戈季2008年的著作《Varia historia: 古希腊文化与现代性》³⁷中引言“作为美学范畴的命运(谈洛谢夫的一种思想)”从洛谢夫文化哲学视角论述古希腊文化对于整个人类的价值以及现代性启示,并对古希腊文化从洛谢夫美学观点出发进行了论述。2013年《艺术形式辩证法》在慕尼黑、柏林和华盛顿出版的译本均由O.B.贝奇科夫作叙并翻译,同年加拿大《斯拉夫报》发表了I.巴尔科娃用法文撰写的文章《洛谢夫哲学方法研究》。

2013年纪念洛谢夫诞辰120周年逝世25周年国际学术研讨会论文集《俄国和欧洲文化传统语境中的洛谢夫创作》其中有关于洛谢夫美学和艺术哲学研究的5篇文章:俄罗斯科学院的西方美学研究专家B.B.贝奇科夫的《作为现代艺术哲学基础的A.Ф.洛谢夫哲学美学思想》³⁸一文从洛谢夫所提炼的神话、象征和艺术性等经典哲学思想之间的辩证、生产和包含关系出发论证了洛谢夫艺术哲学的现代性价值,此文高屋建瓴,具有一定的视野和深度;美国纽约博纳文图拉大学的O.B.贝奇科夫教授的文章《洛谢夫的〈艺术形式辩证法〉与21世纪美学》³⁹把洛谢夫的思想与法国哲学家米凯尔·杜弗连、梅洛·庞蒂的现象学思想以及谢林的相关思想相比较,深入论述了洛谢夫早期艺术哲学思想所包含的与现代量子理论的萌芽和潜在关系,指出其哲学发现的深刻性所在;此外,耶路撒冷以色列大学的T.C.卡拉钦采娃的《作为一种综合问题的美学:洛谢夫与康德》⁴⁰从《艺术形式辩证法》以及洛谢夫美学理念出发指出洛谢夫思想深层对康德审美判断力的反驳和论争,指出洛谢夫的综合精神与康德理论中的综合本质上三个立场上不同;国立莫斯科大学的C.A.吉凯维奇的论文《洛谢夫、克罗齐与美学:两种百科全书关于美学词条的比较分析》⁴¹逐句对比分析了克罗齐为《不列颠百科全书》撰写的美学词条和洛谢夫为《苏联哲学百科》撰写的美学词条,指出一切词条都带有作者的主观性偏好,克罗齐的词条完全是对自己美学观的阐述,洛谢夫词条潜在客观地把克罗齐美学的影响传达给俄国美学;俄罗斯圣彼得堡大学的C.Д.季塔连科在文章《维亚切·伊万诺夫的哲学、神话美学与洛谢夫的方法论》⁴²中指出了在对神话概念和内涵的理解方面伊万诺夫的思想对洛谢夫的影响,洛谢夫的“绝对神话”理念在某种程度上可以说是在此基础上形成和发展出来的,同时,伊万诺夫的神话是宗教哲学、科学认知和艺术创作彼此贯通和联结的形式,而洛谢夫的神话分析方法对于理解伊万诺夫神话创作中的某些问题也提供了某种可能。到目前为止洛谢夫研究以发表的论文和结集发表的成果为主,研究专著却不多,这与洛谢夫体系的庞大复杂和理论的艰深有关。

从以上研究状况的梳理来看,目前世界各国包括俄罗斯在内对洛谢夫美学的研究成果中关于他的音乐哲学研究占很大比重,这主要与学者学术研究指向的专门性有关,此外专门研究洛谢夫艺术哲学和美学理论的学术大家俄罗斯国内主要有俄罗斯科学院的B.B.贝奇科夫和德国学者哈罗德(Haardt A.),当然其他学者对洛谢夫美学思想的研究视角更加独特,对洛谢夫美学研究做出了独特而重要的贡献。早在1990年,前者就已经开始关注洛谢夫的美学理论,他的《洛谢夫思想中的美学基本原理》⁴³在巴黎发表。

5 我国的洛谢夫研究现状

在我国,洛谢夫的学术著作鲜为学术界知晓,更谈不上对洛谢夫哲学精神和思想理论的深入研究,自1989年以来的近30年间,我国发表的关于洛谢夫的文章(包括介绍)仅有寥寥几篇,而且都是关于生平和创作的简介。自2008年开始的洛谢夫神话学研究取得了一定的成果,王希悦博士的专著《阿·费·洛谢夫的神话学研究》梳理了洛谢夫神话思想的来源、本质和形成因素,并系统研究了洛谢夫对古代神话历史阶段的划分和具体阐释,是国内首次较为深入对洛谢夫学术思想进行研究的成果。她的《论洛谢夫神话研究的特色与创新》(西伯利亚研究,2010年第6期)、《洛谢夫的神话研究方法论》(哲学动态,2010年第2期)、《巴赫金与洛谢夫学术思想之比较》(学术交流,2008年第12期)、《神话的缔造:洛谢夫的生平与创作》(俄罗斯文艺,2008年第1期)等5篇文章作为神话研究的阶段性成果,初步打开了学界研究和认识洛谢夫的视野。此外刘锬的《论洛谢夫的艺术形式辩证法》(俄罗斯文艺,2016年第1期)、《洛谢夫与巴赫金:两种语言哲学的对话》(外语学刊,2016年第5期)等7篇文章对洛谢夫的美学、名谓哲学以及艺术哲学进行了较为深入的阐释和研究。

总的看来,我国对洛谢夫的认识和研究尚且薄弱,尤其是他的美学思想更是无人涉足,这对于学界来说是一件遗憾的事。因此对这位重要的俄罗斯人文科学家进行研究对于我国学界来说已经成为一种必然需要,而洛谢夫的美学思想是不可忽视的一个领域,也是认识和研究他的整个学术思想体系的关键。

5 结束语

洛谢夫的美学和艺术哲学思想并不是单纯的美学和艺术哲学,而是和一系列哲学、文化领域的术语、背景知识和相关概念、与其体系相关的哲学概念交织渗透,相互支撑。正如巴赫金在关于形式主义的批评文章中所认为的那样,审美要得出真实和准确的自我界定,需要它同人类文化统一整体中的其他领域的相互界定。这虽然是就文学的审美来说的,但也适用于一切审美现象,即要把审美对象置于人类文化的统一整体中才能呈现出其意义和价值。巴赫金把审美客体和艺术作品本身进行了区分,认为审美客体是以作品为目标的审美活动的内容。巴赫金认为,是文化和系统性赋予审美对象以内涵和意义。洛谢夫的美学思想正是在整个人类文化的高度静观的基础上,在与西方及俄罗斯哲学中诸观念的对话和论争中,在对诸种方法论的借鉴基础上形成的一个深刻而庞大的体系。但鉴于洛谢夫的体系过于庞大的广博,这里只能列出直接关乎美学的部分研究成果,提炼出目前及一段时期以来各国学术界在研究洛谢夫美学和艺术思想时所涉及的角度和相关思想,要想参透洛谢夫美学思想的精髓和本质还需广泛而深入地研读,在廓清其理论方法和思想脉络的基础上才有可能窥见其真谛。

附注

1Бычков В.В. Выражение невыразимого, или иррациональное в свете Ratio//А.Ф. Лосев Художественной формы. Москва: Академический Проект, 2010. С.60.

2塞克斯都恩皮里柯 Секст Эмпирик (2 世纪末—3 世纪初), 古希腊哲学家, 学者, 怀疑论的代表。

3 Иерей Сергей Шкуро.Ареопагитики в творчестве А.Ф.Лосева// Творчество А.Ф.Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции. Часть 2. М. 2013.С.141.

4Сообщение о докладе прочитанном А.Ф.Лосевым на музыкальной секции РАХН.Печать и революция. М. 1924.№2. С.306.

5Франк С.Л. Новая русская философская система // Путь, Париж.1928, №9. С.89.

6См.А.А.Тахо-годи Е.А.Тахо-годи, В.П.Троицкий А.Ф.Лосев—философ и писатель. К 110-летию со дня рождения. М.: Наука. 2003. С. 212. Там же.

7Против воинствующего мистицизма А.Ф.Лосева: Докл.в Ин-те философии Ком.Акад.21 мая 1930г.// Вестник Ком.Академии.М.,1930.№5. С.147.

- 8М.Григорьев.Реакционная «диалектика». Эстетическая система Лосева.//На литературном посту.М. 1930. №19.
- 9Сараджев А. Против поповско-идеалистической реакции// Правда.1930, 14-мая.
- 10Чхенкели Т. Жизнь в науке: к 70-летию А.Ф.Лосева// Лит.Грузия.-Тбилиси. 1964,№3.
- 11Scanlan.A.P. A.F.Losev and rebirth of Soviet aesthetics after Stalin// Contemporary Marxism: Essays in honor of J.M.Bochenski, Dordrecht,1984.
- 12Творчество А.Ф.Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции. К 120-летию со дня рождения и 25-летию со дня смерти. Под общей научной редакцией А.А.Тахо-Годи и Е.А.Тахо-Годи. М.:2013.
- 13Исьянова Л. М. Феноменологическая диалектика. Искусство. Музыка. Уроки А. Ф. Лосева. Киев, 1998.
- 14Тахо-Годи Е. А. А. Ф. Лосев: От писем к прозе. От Пушкина до Пастернака. М., 1999.
- 15А.А.Тахо-Годи,Е.А.Тахо-Годи, В.П.Троицкий. А.Ф.Лосев—Философ и писатель. К 110-летию со дня рождения. М.: «Наука»,2003.
- 16А.А.Тахо-Годи. Художественный мир прозы А.Ф.Лосева. М.:Большая российская энциклопедия., 2007. В.П.Троицкий. Разыскания о жизни и творчестве А.Ф.Лосева, М: Аграф.2007.
- 17Сигитов С. М. Монографические очерки по философии музыки: Флоренский, Лосев, Яворский, Асафьев. СПб., 2001.
- 18Данцев А. А. А. Ф. Лосев. М.; Ростов н/Д., 2005. 112 с. (Серия «Философы XX века. Отечественная философия»)
- 19П.Л.Карабущенко, Л.Я.Подвойский. Философия и элитология культуры А.Ф.Лосева. М.: Литературная учёба. 2007.
- 20К.В.Зенкин.Музыка - Эйдос - Время. А.Ф. Лосев и горизонты современной науки о музыке.Москва: Памятники исторической мысли. 2015
- 21Haardt A. Husserl in Rußland. Kunst und Sprachphänomenologie bei Gustav Špet und Aleksej Losev. München: Fink 1993.
- 22Jubara A. Die Philosophie des Mytlios von Aleksej Losev im Kontext «Russischer Philosophie» // Philosophische und soziologische Veröffentlichungen der Freien Universität Berlin. Bd. 30. Wiesbaden, 2000.
- 23Kube H. *Metadiskursive Argumentation. Linguistische Untersuchungen zum russischen Diskurs von Lomonosov bis Losev. München, 2004.*
- 24Obolovitch Teresa. Od onomatodoksji do estetyki. Krakow: Wyd-wo. WAM.2011.
- 25К.В.Зенкин.Музыка и наука в философском творчестве А.Ф.Лосева// Муз.академия.М.1994.
- 26К.В.Зенкин. Опера Н.А.Римского-Корсакова «Снегурочка» и философия Лосева//Философия. Филология. Культура: к столетию со дня рождения А.Ф.Лосева/Вопросы классической филологии. М.,1996. Вып.11.
- 27К.В. Зенкин.Философ и наука [о музыкальном фестивале имени А.Ф.Лосева в Ростове-на- Дону]// Муз.жизнь. М. 1994.
- 28К.В. Зенкин.А.Ф.Лосев и традиция философского осмысления музыкальных категорий // Искусствознание. 1998. №2.
- 29К.В. Зенкин. Философия музыки А.Лосева: Итоги тысячелетнего развития// Искусство на рубеже веков.Ростов-на-Дону,1999.
- 30К.В. Зенкин. Музыка в контексте «высшего синтеза» А.Ф.Лосева// Вопросы философии.1999.№9.
- 31А.А.Тахо-годи.Лосев и музыка.// Новая россия,1996, №4.
- 32Haardt A. Aleksei Losev and the phenomenology of Musik// Russian thought after communism. The recovery of a philosophical heritage/ ed. By Scanlan. Armonk(N.-Y). 1994.-p.197-205.
- 33Haardt A. Das problem der musikalischen Zeit in Roman Ingardens Musikasthetik und in Aleksej Losevs

“Phänomenologie der reinen Musik” //Roman Ingarden a filozofia naszego czasu.-Kraków.1995.

34Cholopow J.N. Über die Philosophie über Musik von Aleksej F. Lossev//Acta Musicologica.-Basel.1994(1).

35Философия. Филология. Культура: к столетию со дня рождения А.Ф.Лосева/Вопросы классической филологии. М.,1996. Вып.11.

36Bristiger M. La questione principale delle filosofie della musica secondo Aleksej F.Losev(1893-1988)//Pensiero musicale degli anni venti et trenta: atti del Convegno Arcavacata di Rende. Calabria. 1996.

37А.А.Тахо-Годи.Судьба как эстетическая категория(Об одной идее А.Ф.Лосева)// Varia historia:Античность и современность. М.:ФАИР.2008.

38В.В.Бычков. Философско-эстетические идеи А.Ф.Лосева как основа современной философии искусства//Творчество А.Ф.Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции.Под общ. редакцией А.А.Тахо-Годи и Е.А.Тахо-Годи.Ч.1, М.:2013. С.131-144.

39О.В. Бычков «Диалектика художественной формы» А.Ф.Лосева и эстетика 21 века//Творчество А.Ф.Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции.Под общ. редакцией А.А.Тахо-Годи и Е.А.Тахо-Годи.Ч.1, М.:2013.С.145-160.

40Т.С.Караченцева. Эстетика как проблема синтеза:Лосев contra Кант. // Творчество А.Ф.Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции.Под общ. редакцией А.А.Тахо-Годи и Е.А.Тахо-Годи.Ч.2, М.:2013.С.207-218.

41С.А.Дзикович. А.Ф.Лосев, Б.Кроче и эстетика:сравнительный анализ двух энциклопедических статей об эстетике//Творчество А.Ф.Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции.Под общ. Редакцией А.А.Тахо-Годи и Е.А.Тахо-Годи.Ч.2, М.:2013.С.224-236.

42С.Д.Титаренко. Философия и поэтика мифа у Вяч.Иванова и методология А.Ф.Лосева//Творчество А.Ф.Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции.Под общ. редакцией А.А.Тахо-Годи и Е.А.Тахо-Годи.Ч.1, М.:2013.С.203-214.

43В.В.Бычков. Первоосновы эстетики по Лосеву// Символ.Париж.1990, Декабрь.С 183-204.

A Summary of academic thoughts and the research status of A.F.Losev

LIU Kun

(Center of Russian Language, Literature and Culture Studies of Heilongjiang University, Harbin 150080, China)

Abstract: As the last great philosopher of the “Silver Age” in Russia, Losev’s works seem to be a fusion of grand humanistic spirit, broad cultural vision and scientific thinking methods, displaying interdisciplinary characteristics. His works are classic in different fields such as philosophy, aesthetics, and semiotics. With a hard writing experience and unfortunate fate, Losev’s writing process has experienced stages: the first peak as a young writer, then he was arrested and exiled, the second peak and finally he was accepted by the academic circle. Since the 1990s, domestic and foreign researches of Losev have been in full swing and proved his ideological significance and value of his aesthetic theory.

Key words: A.F.Losev; aesthetic theory; research achievements

基金项目: 本文系教育部人文社科研究基地重大项目“A.Ф.洛谢夫的美学思想研究”(12JJD870001)的阶段性成果。

作者简介: 刘锬(1971—), 文学博士, 黑龙江大学俄罗斯语言文学与文化研究中心研究员。主要研究方向: 俄罗斯文学与宗教文化、哲学美学。

收稿日期: 2017-10-25

[责任编辑: 刘 锬]