

综述

“2012年俄罗斯热点问题学术研讨会” 综述

刘阳

【中图分类号】F13/17.512【文献标识码】D【文章编号】2095-1094(2012)02-0093-0004

近几年,国际形势纷繁复杂,国际关系特别是大国关系发生了深刻而又复杂的变化。俄罗斯经济、政治、社会局势以及中俄美三国关系将发生怎样的变化?俄罗斯加入世贸组织将对其国内经济以及中俄两国贸易、科技等方面合作产生怎样的影响?另外,中国尤其是黑龙江省将如何推进中俄区域合作发展及加紧落实《中华人民共和国东北地区与俄罗斯远东及东西伯利亚地区合作规划纲要(2009—2018年)》(以下简称《中俄地区合作规划纲要》)等问题已成为人们关注的焦点。为了给国内研究俄罗斯问题的学者搭建一个学术交流平台,黑龙江大学俄罗斯研究院和黑龙江省俄罗斯东欧中亚学会于2012年1月7日在黑龙江大学联合举办了“2012年俄罗斯热点问题学术研讨会”。参加会议的有来自中国社科院、清华大学、华东师范大学、吉林大学、辽宁大学、黑龙江大学、黑龙江省社科院等研究机构的俄罗斯问题专家、学者八十余人。与会专家学者畅所欲言,研讨会取得了丰硕成果。

一、中俄关系及俄当前政治经济形势

中国社会科学院荣誉学部委员、俄罗斯研究中

心副主任陆南泉教授在发言中分析了未来一段时期中俄美三国关系的变化趋势。从俄美关系来看,俄对美由战略妥协转向战略反制。中美关系总体上将保持稳定发展的势头,但随着中国的迅速发展、国力的增强、国际地位的上升,美国力图通过各种方式牵制中国的发展。从美对中俄的共同政策来看,由于中俄两国与美国战略利益不同,在一些重大国际问题上矛盾与分歧难以消除,地缘战略的争夺、挤压与反挤压、遏制与反遏制等方面的斗争将会加剧和长期存在。中俄两国都是美国的遏制的对象,这是中俄美三国关系的一个突出特点。陆南泉教授特别强调,2012年3月俄总统大选后,如普京当选,对美政策将更趋强硬,对华的战略依托亦将强化。

清华大学欧亚战略研究中心主任吴大辉教授认为,在2008年爆发的这场全球金融危机当中,中俄两国正从美国实力的相对衰落中持续地获得意外的战略红利。未来10年,美国进行国际干预的能力会相对下降,中俄两国的国际话语权将进一步增大,但是美国对于中俄两国中任何一方而言,都占有绝对的国力优势。进入后危机时代,实力相对衰弱的美国加快了“战略转向”的步伐,并将安全战略的优先任务由反恐与防扩散转向应对崛起的大

【作者简介】刘阳,黑龙江大学俄罗斯研究院《俄罗斯学刊》编辑。

国——中国与俄罗斯。在此背景下，深化战略协作是中俄两国崛起的最优选择。中俄战略协作的形成与发展具有内在与外在的两个逻辑。内在逻辑，即邻居不能选择——作为两个相邻的世界性大国，只能交好，不能交恶，而且两个具有巨大的经济互补性的新兴崛起大国，只有联合图强才能降低发展成本。外在逻辑，即中俄崛起都必须冲破外部阻力——中俄崛起客观上对现有强权国家形成挑战，必然遭遇后者的极力阻击，只有联合图强才能形成强大的外交突破力。

辽宁大学转型国家经济政治研究中心副主任徐坡岭教授重点预测了2012年后俄罗斯的经济前景。他说，从2009年以来的经济增长速度来看，俄罗斯经济复苏顺利。尽管世界经济形势不容乐观，但由于推动俄罗斯经济增长的诸因素中，内部需求和投资发挥越来越大的作用，经济的内生性增长性质突出，经济增长的短期前景可谨慎乐观。至于中长期前景，俄罗斯经济现代化模式的选择将随着普京重返克里姆林宫而尘埃落定。外生推动的经济现代化，将把“重新工业化”作为重要内容，把军工企业等既有优势部门的现代化作为战略突破口。由于这种外生推动的经济现代化存在创新和技术扩散机制方面的重大问题，俄罗斯未来一段时期内经济增长还不能摆脱国际市场能源价格等传统因素的影响。经济现代化对俄罗斯经济增长的积极影响仍有待观察。

黑龙江大学俄罗斯研究院马蔚云研究员基于经济结构视角审视了俄罗斯国家经济安全问题。他认为2009年发生的全球金融危机给俄罗斯造成重创，主要是因为俄国内经济与社会发展中存在的诸如经济结构不合理、国民经济整体素质不高、国际竞争能力不强等经济安全问题比较突出。从深层而言，经济发展战略、对外强国战略和经济全球化等是影响俄罗斯经济结构优化的主要因素。黑龙江大学俄罗斯研究院戚文海研究员则从人力资本的知识效应和外部效应角度分析了其在经济增长中的作用机制。俄罗斯经济转轨的实践表明，创新主体、创新环境和创新机制是一个国家创新体系的核心，政府通过这一体系在国家层面上实施社会创新资源的合理配置和高效利用，促进创新机构间的相互协调和良性互动，以体现国家的创新意志和战略目标。葛新蓉副研究员也指出，发展创新经济开始成为俄罗

斯地区经济发展的根本任务。并且在国家政策作用下，远东地区已形成保证创新体系发展的制度条件，出现国家科技中心体系。哈尔滨师范大学政法学院陈宪良副教授以《俄罗斯杜马大选及其影响》为题，介绍了新一届俄罗斯杜马选举后俄罗斯政党政治格局发生的微妙变化。黑龙江省社会科学院邹秀婷副研究员在发言中分析了深化中俄战略协作伙伴关系的迫切性以及存在的制约因素。

二、推动中俄毗邻地区合作发展问题

随着中俄战略协作伙伴关系的不断深化，两国在经济、政治、外交、安全等领域的共同利益日益凸显，《中俄地区合作规划纲要》作为“利益汇合点”，反映了中俄双方振兴区域经济、谋求共同发展、致力共同繁荣的迫切愿望，体现了双方共同的利益诉求。为加快推进《中俄地区合作规划纲要》的落实，专家们纷纷献计献策。

吉林大学东北亚研究院院长朱显平教授指出，进一步推进中俄区域合作是中国东北地区经济振兴、深化改革开放以及俄罗斯东部地区开发的一种客观需要。目前，中俄经济合作领域不断拓宽，中俄经济合作已进入一个新的“转型期”，双方经贸合作也将从较低级的能源、木材等“资源交易”向技术型为主的产品开发和创新型转变。朱显平强调，考虑中俄区域合作的着眼点不应该局限于两国的合作。而应该站在东北亚甚至是全球合作和发展的角度，思考两国区域合作和发展问题，区域开放不仅是面向两国，而且要面向世界。只要区域开放和发展能够深入进行，就能给区域合作带来实效。

华东师范大学俄罗斯研究中心副主任杨成教授在发言中重点阐述了中俄毗邻地区合作的新动向、新问题。他提醒说，需要注意俄在东亚地区的利益伸展，不愿中国在远东和东西伯利亚地区开发问题上独占优势，而表现出越来越强烈的“多边化”倾向。在此背景下，中国东北地区与俄东部地区一个新的合作格局正在来临。在加强地区合作问题上，俄将总体表现积极但可能出现波动。中国必须审慎、积极地应对这一变化，认真研究并作出周详安排。如果不能在一定时期扎实地推进中俄地区之间更高层次的相互交往和更深层次的相互认知，深化地区合作乃至两国关系有可能贻误最佳时机。

黑龙江省社会科学院副院长刘爽研究员认为,构建利益共同体是中俄双方共同推动区域合作的目标和动力,主要应体现在:强调共同利益,实现互利共赢;加强利益协调,完善会商机制;先易后难推进,凸显合作成效;健全法制法规,提高工作成效;拓宽融资渠道,加大投资力度;加快陆海联运,构建运输网络。中俄两国对《中俄地区合作规划纲要》重点项目以及其他合作项目的推进情况存在较大差异,特别是俄方的资金和项目落实存在不确定性,这表明在双方的合作中还存在诸多制约性因素,反映了中俄在不同层面、不同领域对扩大合作、构建利益共同体目标存在认识上的不对称和思维上的差异,由此而导致投资乏力和消极观望。

黑龙江大学俄罗斯研究院李传勋研究员对《中俄地区合作规划纲要》项目实施进展不畅的原因进行了深入解析。他认为,原因一是全球金融危机之后,俄最高决策层对国家经济发展战略包括俄东部地区发展战略作出调整,俄方对实施该纲要的态度有所变化;二是该纲要的内容在俄遭到一些质疑乃至非议。实际上,纲要所列项目在双方境内的布局安排是符合两国现在的资源禀赋和产业结构特点的。为推动上述纲要的落实,双方应对纲要进行必要的补充与修改。中方要充分重视俄政府出台的《远东和贝加尔地区2025年前经济社会发展战略》,确保对方在本国的投资安全,建立起双方的会晤磋商机制,争取在关键项目的运作上取得突破。黑龙江大学俄罗斯研究院于小琴副研究员着重分析了俄部分人士对《中俄地区合作规划纲要》所持的反对立场,认为其未从俄当前的国际政治、经济形势出发,而是片面强调地区合作的消极影响,与区域经济一体化趋势相悖。哈尔滨市社会科学院夏焕新研究员建议以落实《中俄地区合作规划纲要》为契机,把哈尔滨市建设成为国家级对俄全面合作的先行区。把哈尔滨市打造成对俄开放合作的交通物流枢纽、商贸流通基地、出口加工生产基地、科技开发创新高地、人文信息交流平台,以此促进黑龙江省经济社会更好更快地发展,并以国家对哈尔滨市支持政策先行先试的成功经验,对全国特别是北部边疆省区对俄全面合作起到带头示范作用。

黑龙江大学俄罗斯研究院院长郭力教授从国际效应角度介绍了中俄区域合作的意义所在。黑龙江省社会科学院俄罗斯所副所长马友君副研究员建议

实施“一个提升”、采取“五大举措”,来加快推进《中俄地区合作规划纲要》的落实。实施一个提升就是争取把黑龙江省对俄合作提升为国家战略。五大举措分别是:加快建立中俄边境园区,加快建设重大项目,形成对俄合作“倒逼”机制,争取建立中俄地区发展合作基金,构建中俄区域合作长效机制。黑龙江大学俄罗斯研究院副院长姜振军研究员从逆向的角度概括了中俄经贸合作二十年的总体发展趋势。他认为,中俄经贸合作二十年呈现出稳步上升的“N”字形发展态势。此外,姜振军对长期以来双边经贸合作的地缘区位优势、经济结构互补优势和要素禀赋比较优势等进行了反思。他认为在经济全球化背景下,地缘区位优势已经逐步淡化。中俄经济结构互补优势是双边经贸合作的客观条件,要素禀赋比较优势是双边经贸合作的重要前提。常艳助理研究员建议创造条件吸引俄科学家和科技人才来到黑龙江,发展黑龙江省科技。黑龙江省社会科学院东北亚研究所所长笪志刚研究员对全球化视野下东北亚区域合作中存在的风险发表了自己的看法。他强调,在倡导中俄优势互补、平衡区域关系的同时,我们也要看到在能源、物流、地缘政治、军事合作等方面,俄罗斯在现阶段是我们值得信赖的伙伴,也是未来地缘战略中潜在的对手。

三、俄罗斯加入世贸组织的影响问题

俄罗斯已经于2011年末正式加入世界贸易组织,这标志着俄开始全面与世界经济接轨,也必将对俄国内经济和中俄经贸关系发展产生深远影响。

东北林业大学国际经济与贸易系主任田刚教授细致研究了俄“入世”对中俄林业合作发展的影响问题。黑龙江大学俄罗斯研究院姜振军研究员发言中谈到俄罗斯“入世”将给中俄两国经贸合作带来怎样的机遇和挑战问题,该问题引起了黑龙江省社会科学院俄罗斯研究所所长助理安兆祯副研究员的共鸣。他指出,一方面,俄罗斯“入世”会有利于中俄经贸合作的发展。“入世”后,俄罗斯平均关税将从14%下调至7.8%,而与世贸组织矛盾的法律法规的修订和限制的取消,将为中国商品进入俄罗斯市场、扩大和提高对俄投资合作规模和层次、推动服务贸易合作带来便利条件。此外,“入世”将促使俄服务贸易市场进一步开放,这有利于扩大

中国对俄服务贸易。另一方面，俄罗斯“入世”也使中国商品出口俄市场面临其他国家商品激烈的竞争。中国必须提高商品的质量和档次，在俄罗斯加大宣传力度，打造知名品牌，完善售后服务。需要注意，俄罗斯仍保留能源原材料类商品出口管理，不利于中国扩大该类商品进口规模。安兆祯提出，新形势下发展对俄经贸关系应坚持互利双赢原则，在新的起点上科学制定长远规划，以加强对俄服务贸易为重点，以对俄大项目投资合作为牵引，推进对俄经贸关系更好更快发展。

黑龙江省社会科学院俄罗斯所副研究员钟建平就俄“入世”对其农业的具体影响发表了自己的看法。他认为，加入世贸组织后，随着对外开放程度的加深，俄进口食品的比重将增加，俄罗斯农业生产者将面临激烈竞争；农业补贴数额逐步削减，农工综合体收益率会下降，农业生产的稳定性将受到冲击。部分行业和地区承受“入世”冲击的能力脆弱。从行业看，肉类及其制品市场最为敏感，牛肉、猪肉首当其冲，白糖和禽肉次之；从地区看，大量商品涌入将使远东联邦区、乌拉尔联邦区和西伯利亚联邦区的农业生产受到重创。预计伏尔加河沿岸联邦区、中央联邦区、南部联邦区和乌拉尔联邦区的农产品输出一定时段内将大幅下降。但国际市场对俄罗斯粮食的巨大需求将弥补其“入世”可能带来的损失，“入世”对俄罗斯农业发展的影响有限。

四、俄罗斯社会、文化问题

黑龙江大学文化哲学研究中心陈树林教授主要从政治、经济、军事等方面说明了中俄因思维方式和行为方式不同而产生的问题。他认为，俄国地大物博，资源取之不尽用之不竭，没有危机感，这是俄罗斯资源经济的文化心理原因。此外，陈树林教授分析了造成俄自认为欧洲文明却无法融入欧洲社会政治体系尴尬局面的深层文化原因。东正教对俄罗斯民族的道德规范、语言文学、艺术审美、政治、风俗等具有决定性影响。然而，东正教既是俄罗斯属于欧洲文明的标志，也是其无法融入欧洲的障碍。第一，西方天主教与东方正教对立的传统和差异，决定了二者之间“内部不合”的关系；第二，俄罗斯的弥赛亚意识、上帝选民意识、要拯救全人类的使命感与西欧的诺曼一日耳曼种族优越论也发生冲

突；第三，俄国侵略成性受到欧洲的抵制和防范，欧洲不希望俄罗斯强大，冷战的阴影还未散去。

黑龙江大学俄罗斯研究院于晓丽副研究员主要介绍了目前俄在兵役方面面临的问题，包括逃避兵役现象严重、民事替代兵役吸引力不大、买断兵役的立法尝试被否决、兵源不足日益凸显、向合同兵转向不成功，等等。

黑龙江省社会科学院犹太研究中心程红泽副研究员的发言涉及俄罗斯外来移民政策与人口安全问题。他指出，近些年俄政府对于移民，尤其是来自独联体以外移民的管理经历了一个从无到有、从盲目限制到可控式管理的演变过程。俄国内人士对移民问题的主要顾虑，即认为难以对外来移民的行为规范、生活方式、思想文化进行整合。为何俄罗斯在吸收中国劳动力方面的政策上往往出现摇摆不定、前后矛盾的现象？究其原因，主要是俄罗斯国内对待该问题存在激进与实用两种观点。前者把中国劳动移民视为影响俄安全的重要因素，亦是“人口扩张”和“威胁论”的支持者；后者认为中国劳动移民不会影响俄罗斯的安全，俄罗斯的发展，特别是东部的发展离不开中国的劳动力。

黑龙江省社会科学院俄罗斯所孙连庆助理研究员探讨了掌握俄罗斯民族的整体心理倾向以及对俄罗斯民族凝聚力状况作出判断的思路。黑龙江大学的庞冬梅副研究员和时映梅副教授分别就“梅德韦杰夫的全面现代化战略背景下俄罗斯刑事立法的自由化趋势”问题和“俄罗斯反腐败预警机制的建设及其启示”问题作了详尽的分析和介绍。

(责任编辑 李淑华)