

● 外语教学

# 外语信息资源的整合与优化建设<sup>\*</sup>

## ——一项基于部分高校信息资源建设的调查研究

陈坚林 张 笛

(上海外国语大学, 上海 200083; 哈尔滨工业大学威海校区, 威海 264209)

**提 要:** 本文研究目前高校外语信息资源的建设问题, 发现资源的建设规划、管理、利用等方面均有不少问题。在分析原因的基础上, 文章提出资源整合与优化的建议和对策。

**关键词:** 信息资源; 资源整合; 资源优化

中图分类号: H319.39

文献标识码: A

文章编号: 1000-0100(2014)05-0095-6

### Integration and Optimization of E-resources for Foreign Language Teaching

— A Study on Teaching Resources Construction in Universities

Chen Jian-lin Zhang Di

(Shanghai International Studies University, Shanghai 200083, China; Harbin Institute of Technology at Weihai, Weihai 264209, China)

Based on our research into the teaching resources construction in universities, we have found some problems in the resource organization, management and utilization. Having analyzed the problems, we suggest some measures to solve the problems in terms of resources integration and optimization.

**Key words:** E-resources; resources integration; resources optimization

随着外语教育技术飞速发展, 我国高校目前都在加紧外语教学信息化建设, 尤其教学模式信息化在大学英语教学改革推动下得到加速度发展。外语教育技术研究包含外语教学的信息化设计和教学资源信息化整合(胡加圣、陈坚林 2013)。外语教学有着“海量”信息资源的支撑, 用以创设让学生进行信息获取、多重互动、自主探究的拟真学习环境。然而, 信息资源建设的多样化并不意味着利用效果的理想化。在具体教学实践中, “海量”资源的利用率十分有限。因此, 如何合理选择和优化利用教学资源, 必须得到研究和解决。近年来, 有学者不断研究信息技术与外语课程整合(蒋学清、丁研 2012, 邵红万、陈新仁 2012, 蔡龙权、吴维屏 2014), 但是多聚焦于教学过程或教学设计理论, 真正关注教学资源建设整合的还不多, 尤其是缺乏具有说服力的调查研究。本文将从我 国高校外语教学实际情况出发, 考察外语信息资源

建设的现状, 在发现与分析问题的基础上提出信息资源合理整合与优化建设的建议和对策。

#### 1 资源建设现状

高校外语教学信息化进程始于 2004 年的大学英语教学改革, 这次改革主要围绕教学模式(基于计算机和课堂的教学模式)展开。根据模式要求, 全国高校都加紧信息化建设。全面使用计算机教学软件系统参与教改的大学英语接近 1000 所(张尧学 2008)。王守仁等(2011)较为全面地调查 2009-2010 期间全国高校大学英语教学现状。数据显示, “在总数为 427 所学校中, 建有大学英语教学专用网络机房的有 227 所, 占 53.2%。排除 10 座以下, 1500 座以上的极端数据后, 在 204 所建有专用网络机房的学校中, 平均每校有 343 个座位”。这表明各高校开始有大投入以促进外语教学的信息化。但是, 网络机房的多少并

\* 本文系上海市教育科学基金项目“信息化外语教学环境下外语信息资源优化建设与应用研究”(KB1591104 或 B11021) 和上海外国语大学重大科研项目“外语教育技术学的学科基础理论与实践研究”的阶段成果。

不意味着教学信息化成功,应有丰富的信息资源支撑。那么,何谓信息资源?

### 1.1 信息资源

信息资源由信息和资源两个概念整合而成,是各种信息要素资源化的产物。引申到外语教学,可以从广义和狭义两个层面界定。广义上,外语信息化资源指支持数字化教学的任何事物,包括:教育制度;人际关系、学习氛围等非物化资源;涵盖老师、同学、朋友、专家等人力资源;教学设施(如图书馆和教室)、教学设备(如计算机)、学习工具(如计算器和各种文具);学习材料(例如教材和数字化学习材料)。狭义上,仅指数字化教学材料,也是通常意义上的数字化学习资源,即经过数字化技术加工处理,依据一定规范编辑各种学习内容,可以在多媒体计算机或网络环境运行的供学习者自主、合作学习,可以实现共享的学习材料(宋亦芳 2013:1)。但本研究借鉴广义和狭义两个方面,提出综合性信息资源概念,包括硬件资源和软件资源。因此,本研究中的外语信息资源是教学设施(如图书馆和多媒体教室)、教学设备(如计算机和投影仪)、学习工具(如计算器和各种文具)等硬件资源以及数字视频、数字音频、多媒体软件、CD-ROM、网站、电子邮件、在线学习管理系统、计算机模拟、在线讨论、数据文件、数据库等软件资源。软件资源可以通过教师开发、学生创作、市场购买、网络下载等方式获取。外语信息资源有鲜明特点:切合实际、即时可信、可用于多层次探究、可操纵处理和富有创造性。与使用传统教科书学习相比,外语信息资源还具有“多媒体、超文本、友好交互、虚拟仿真、远程共享等特征”(何立新 2012:25)。基于这种信息资源概念,我们考察高校外语信息资源建设。

### 1.2 信息资源建设

对高校抽样调查主要在上海、浙江、江苏、山东、黑龙江等省市展开,采用问卷、访谈、文件查阅、实地考察等方法收集数据。从调查情况看,高校在外语信息资源建设上主要存在以下问题。

#### 1.2.1 资源与建设

信息资源建设的目的是要充分发挥资源海量快捷的特点,提高外语学习效率。做好信息资源建设,必须有一个较为符合校本情况的规划。然而经考察,不少学校的资源建设规划不太理想,以浙江3所独立学院的资源建设情况为例(数据由温州大学陈冰冰提供):

表<sub>1</sub> 3所独立学院的基本情况

学院名称	创办时间(年)	在校生数(人)	学院类型	办学合作者	其他
学院A	1999	7500	综合院校	个人	获2012“中国最具竞争力独立学院”称号
学院B	2000	7600	综合院校	母体学校	
学院C	1999	6900	医学专业学院	母体学校	

表<sub>2</sub>显示(如下),调查主要涉及指导原则、经费投入、资源内容、资源利用、资源管理、资源评估6个方面。在资源建设上,高校似乎都没有明确指导原则或可行规划,相对盲目。可见,独立学院外语信息资源建设仍处于初级阶段,个体发展水平不均衡。从学院A的投入可以看出,软硬件投入比例严重失调(50/1),盲目追求硬件设施改善,忽视软件资源建设。资源建设与独立学院应用型人才培养目标脱节严重,资源内容与使用主体之间生态缺失,如学院A资源建设前虽有需求口头调查,但没有实施系统需求分析;学院B和C与母体学校共享资源,共享是我们资源建设倡导的一种模式,但其对母体学校资源内容是否适合独立学院学生并没调查,资源内容与人才培养目标、学生主体需求关联性不强,盲目使用资源,结果必然难以达到助学和促学的目的。现有资源缺乏规范管理系统,资源管理环节处于放羊状态。<sup>3</sup>所学院均没有配备足够人力资源来建设和管理资源,硬件管理由学院/校实验或实训中心负责,软件及其后续使用管理由英语教师兼任,学院没有统一的专门机构从事信息资源规划、开发和建设。学院A和C均无统一外语信息资源平台,更无专门目录索引,资源集成松散,归属缺乏科学性,菜单命名混乱,使用便捷性不够,严重影响资源利用。学院A和C均没有评估资源使用情况,学生主体与资源之间处于游离状态,缺乏交互性。

表<sub>2</sub> 3所独立学院的调查结果

项目	学校A	学校B	学校C
指导原则	无	《大学英语课程教学要求》	无
经费投入	150万/软硬件比例50/1	无投入,免费学习平台	无投入,共享学校图书馆资源
资源内容	地方和学校的精品课程、网络课程、学习平台	大学英语视听听说教学资源,少量四六级考试资源	精品课程,教学平台等6个资源库
资源利用	64%(214人)的学生没使用过这些资源	每周一至周五学生自主学习与课本相关的内容	83%(191人)的学生没使用过这些资源
资源管理	实验中心负责管理,非周期性更新,资源属于松散型	无专门管理人员	实验中心负责,无教辅人员参与,资源管理环节缺失
资源评估	尚无资源质量监控与评估体系	每学期听取学生反馈	未建立资源复评体系评价环节缺失

虽然上述现象只与独立学院有关,但高校中相当普遍,从教师访谈中可见一斑:山东某高校教育技术中心主任:设备采购有一个年度计划和经费预算,但总体没什么长远打算;江苏某高校教师:我不太清楚我们自主学习中心的资源有多少,好像只有几个出版社的学习平台;浙江

某高校设备主管: 学校的学习资源, 尤其是外语方面的, 都根据外语学院要求购买, 有时很仓促, 没啥计划性。

可见, 高校在信息资源建设上普遍随意, 没有严格规划和决策程序, 重复投资以及重硬件轻软件等现象经常发生, “信息孤岛”情况较为严重。甚至在同一高校内部, 由于管理体制等原因, 外语专业教学和大学外语教学之间的交流并不充分, 在信息资源共享、教学实践相互借鉴方面仍有很大的改进余地。

### 1.22 资源与管理

调查表明, 目前高校在硬件资源管理和软件资源管理上普遍存在“重硬轻软”现象, 管理机制不完善。

(1) 硬件管理: 随着信息技术与课程日益整合, 教师因立体式教材而都用计算机多媒体讲课, 一方面多媒体设备极大丰富他们的教学手段, 能给学生创设轻松愉快的学习氛围; 另一方面, “这种图文并茂、生动形象的多维立体信息可以强化信息刺激, 增加信息输入量, 充分调动和激发学生的学习兴趣, 提高单位时间内的教与学效率” (陈坚林 2010: 69)。但是, 高校硬件资源往往都处于无人管理或管理效率低下的状态, 学校基本上有一定经费预算来采购相应设备, 但一旦采购安装完毕, 技术管理人员无法跟上, 原因是学校根本没有合格技术管理人员, 如果设备出现故障, 往往换教室或设备或者停课。既无专门管理规则, 又无专门维护维修程序。再者, 目前很多高校由于资金短缺, 供教学使用的计算机数量严重不足, 硬件配置往往偏低, 还存在设备管理维护滞后等问题, 导致教师在教学过程中经常出现各种技术故障, 影响教学质量和学习效果。这可以从部分教师访谈中得到反映: 山东某高校教师: 在我的印象中, 学校设备(语言实验室)经常有些故障, 记得三楼有个教室设备已坏了一个学期, 没修好, 没人管; 黑龙江某高校教研室主任: 我们只是报些项目到学校, 买好验收后基本上就没人管理, 至于网上资源用的咋样, 也只是口头问些学生, 反馈意见不是非常有代表性; 江苏某高校设备处主任: 我们只管招标采购电脑设备或一些学习用软件, 后面的事情我们不管的, 好像从来没有人管理或做使用评估。

硬件资源的建设绝不是一朝一夕的事情, 随着时代发展需要不断投入、更新和完善。因此, 高校在管理上不能有一劳永逸的思想, 必须指派专业人员对硬件设备进行定期维护、检修和更新, 确保多媒体教室所有设备有效运转, 避免因硬件质量问题而影响教学甚至是教师应用技术的信心。

(2) 软件管理: 从目前高校外语教学的情况看, 教学是否成功, 尤其是学生课外自主学习, 在很大程度上取决于教学软件资源。马俊波(2003)认为, “计算机辅助外语教学若只有硬件而没有软件, 那么硬件设备也只是一堆废铁, 所以软件的开发比硬件更重要”。目前各高校使用

的教学软件大都是出版社统一开发制作的, 较少由学校自主开发。985工程学校、211工程学校和非211工程学校使用学校自主开发网络资源库的比例分别为23.5%、21.9%和6.5%”(史光孝 邹佳新 2013)。但这些软件资源存在着许多不足和缺陷: 一是, 计算机软件公司开发人员因知识结构欠合理, 开发的软件往往与实际教学需求有一定差距, 达不到预期教学效果; 二是, 部分教学软件信息量超载, 只是将各种信息与媒体素材简单罗列叠加, 缺乏系统性和科学性; 三是, 部分软件交互性和兼容性很差, 且不具有可编辑性, 不利于教师“二次加工”以满足不同层次学生的需要。此外, 大多数学校(山东、黑龙江、江苏等高校)在软件资源的开发上非常盲目, 没有计划性, 重复购买, 随意堆积, 缺乏必要的分类管理。从教师访谈中也可以看出类似情况: 黑龙江某理工类院校的教师: 我们上课的课件(PPT)都是出版社提供的, 有些做得还蛮好, 但就是不太符合咱学生的具体情况, 有时想改又改不了, 就这样用算了; 上海某师范类高校的教师: 我们的教学用软件不少, 但缺少分类和整理, 有时几个学期下来只用一两个软件, 也不知道还有啥合适的东西; 江苏某高校的教师: 软件资源不少, 但就是缺乏整理和分类, 也不知道这活该谁做, 好像从没有谁管理过。可见, 高校在软件资源管理上较为随意, 没有原则或程序可循。但是, 软件管理是一项纷繁复杂的工程, 目前软件资源管理上的主要问题有两方面: 一是, 缺乏可行程序。从确定购买到安装到位似乎缺乏可循的合理规则, 不能有效追查查看。二是, 软件资源没能归类整理。高校的软件资源一般很多, 但没有专门人员(教师或专家)筛选、归类、编目, 供学生选择和使用。

### 1.23 资源与使用

调查显示, 相当多的学校有自主学习中心或网络学习平台, 有许多线上和线下资源, 但随意堆积, 学生只能盲目选择资源进行自主学习, 资源利用情况很不理想, 以江苏3所本科院校为例(数据由常州大学冯霞提供):

3所学校在外语信息资源建设过程管理方面均比较规范, 职权分割清晰。然而, 相关部门在信息资源建设过程中局限于完成自己的工作, 很少着眼全局。表<sub>3</sub>(如下)显示, 被利用资源排在前5位的主要是课本、音视频材料、词典、图书资料等, 而排在最后5位的恰巧是电子图书馆、网络聊天、网络自我评估、网络写作训练等与网络海量资源相关的内容, 说明学生利用外语信息资源基本还是跳不出传统课本的框框。

就课本内容占课堂信息比例而言, 大多数都介于50% - 80%, 低于20%的没有, 而多媒体课时或课件占课时比例低于20%的却分别是26.67%和24.44%。这说明教师课堂上几乎很少利用信息资源, 还是以推行教师为中心的传统教法。

表<sub>3</sub> 学生外语信息资源利用情况  
(n=207 五级 Likert 量表, Cronbach's Alpha 信度值为.862)

信息资源利用情况	均值	标准差	均值高低排名
从课本获得英语知识	4.60	0.538	1
听歌、看影视学英语	3.71	1.001	2
用在线词典查生词	3.56	1.095	3
查阅网络资料完成任务	3.01	1.141	4
到图书馆查阅、借阅资料	2.66	0.855	5
利用网上课件帮助学习	2.50	1.161	6
利用书后配套光盘辅助学习	2.38	1.025	7
阅读英文报刊、杂志	2.33	0.842	8
自主收听英语广播	2.23	0.951	9
上网做各种英语等级考试题目	2.08	0.949	10
通过在线学习类网站学习英语	1.95	0.966	11
自主对网络资源进行评估	1.94	0.964	12
在网络平台完成作业	1.88	1.036	13
在线浏览英语新闻	1.87	0.939	14
在线阅读英美国家文学作品	1.87	0.974	15
电子图书馆浏览信息	1.84	0.794	16
用英语进行网络即时聊天	1.77	0.905	17
及时对网络平台的作业 做出自我评估和纠正	1.75	0.889	18
利用网络英语论坛练习写作	1.61	0.907	19
订阅英文手机报以学习英语	1.50	0.794	20
总平均值	2.35		

表<sub>4</sub> 教师指导学生使用外语信息资源的情况  
(n=45 单选)

指导情况	总是	经常	较少	极少
布置网络平台的作业	0	15.56%	48.89%	35.56%
评价、总结网络平台作业情况	0	15.56%	44.44%	40%
组织学生进行网络探究	0	33.33%	51.11%	15.56%
给予学生有效的信息技术指导	2.22%	26.67%	48.89%	22.22%

表<sub>4</sub>说明,教师指导学生使用信息资源的情况不理想,总是给学生有效的信息技术指导的只有2.22%,几乎一半左右的教师较少给予任何指导,尤其是布置网络平台的作业更少。

上述数据说明,高校信息资源不少,但是总体使用情况不理想。尽管我们实地考察的是江苏高校情况,但其他地区高校在资源利用上也不例外,从教师访谈中可以得到印证:上海某高校技术中心主任:学校前几年投入很多,软硬件设备都很充足,就是利用率不高,学生用的较多的还是出版社提供的平台;山东某高校教师:学校自主学习中心看上去东西很多,但学生似乎都不知道该看哪些东西,没有指导;浙江某高校教师:我们学校图书馆的

资源整理较好,但外语学院的资源基本就是放在那里没人管,学生更不知道该怎么使用适合自己的资源。

据调查,高校可供学生自主学习过程中使用的信息资源类型有书籍、报纸、杂志、光盘、课件、网络课堂及英特网资源等。但由于学生自主意识薄弱、缺乏教师指导等,使用率极低。究其原因,主要有3方面:一是,对教学管理信息化重要性认识不足。在教学资源投入上“重硬轻软”,着眼局部、缺乏整体规划。二是,教学管理人员的信息素养不高。虽然高校外语教学已实行学分制,但学校仍要求教师按照统一教学大纲、统一教材和统一评估方式教学,教师缺乏自主权,导致教师在教学过程中自主探究外语信息资源的主动性缺失,教学资源局限于教材和一些现成教辅资料,做不到科学指导学生自主探寻外语信息资源。三是,外语信息资源共享程度不够。目前,学生外语信息资源的获取主要依赖于自主探究和教师供给,同学间、部门间或校际信息资源基本没有实现共享。

上述分析似乎可以得出结论:目前高校都在推动外语教学信息化,建设信息资源,但仍存在不少问题,如“存在资源分散、合力不足、配置不当和效率低下”(曹进新 2005)。要解决这些问题,除解决资源规划与管理等问题外,必须合理整合现有资源和优化归类,使资源在教学上达到真正高效使用与共享,提高外语教与学的效率。

## 2 资源的整合与优化

基于上述调查分析,笔者认为信息资源主要用于外语的教与学,为学习者提供自主学习的条件和保障。因此,建设丰富而又符合教学的信息资源,在此基础上进行规范、有序、高效、统一的资源整合与优化,非常重要。

### 2.1 资源整合

资源整合就是将许多外语信息资源中两个或两个以上的部分在符合客观规律或一定条件与要求的前提下,凝聚和融合成一个整体的过程。整合资源,必须首先整合信息技术与课程,这是资源整合的关键和必要条件。

一般说来,信息技术与课程整合意味着系统考虑与操作课程设置、教学目标、教学设计、评价等要素,也就是说要用整体、联系、辩证的观点来认识、研究教学过程中各要素的关系。李克东认为,“信息技术与课程整合是指在教学过程中把信息技术、信息资源、信息方法、人力资源和课程内容有机结合,共同完成课程教学任务的一种新型的教学方式,整合的三个基本点是:在以多媒体和网络为基础的信息化环境中实施课程教学活动、对课程教学内容进行信息化处理后成为学习者的学习资源,利用信息化加工工具让学生进行知识重构”(李克东 2001: 17)。也就是说,信息技术与课程整合一般要达到两个目标:一是通过运用信息技术变革教师教学方式和学生学习方式,提高教学效率;二是培养学生的信息素养与能

力,实现对人才培养标准的根本性转变——从知识积累型人才转向知识创造型人才(何立新 2012: 128)。实际上,这两个目标的实现都需要信息资源支持和支撑,要支撑就必须整合资源,形成合力。信息资源得到整合,信息技术应用就会从教学形式上增加视觉、听觉等多感官效果;信息技术应用就会使课件在色彩应用上更加丰富,视觉形象上更加具体生动,能调动学生多种感官共同参与学习,使教与学更生动高效。何立新指出,“信息技术与课程整合的成功与否在于丰富的资源。但是这些丰富的资源只有跟教学过程结合起来,与社会生活联系起来,才会真正具有‘丰富’的内容,才能赋予整合课程的现实意义”(何立新 2012: 139)。笔者认为,外语信息资源的整合有两个条件:一是,信息资源必须与现实结合。当学生看到所用信息资源与实际生活之间的联系时,学生积极性会调动起来,会尽力学习并运用所学信息技术知识合理使用资源来解决遇到的问题,提高实践能力,实现知识融合。二是,信息资源必须紧跟时代,达到优质精品,这样才能促进学生高质量探究式学习。要做到资源优质精品,高校可以借用国际上通用的 MOOCs 平台。目前,国际上许多 MOOCs 平台向学习者提供海量学习课程资源。以 Coursera 平台为例,到 2013 年底已建有 575 门课程,涉及 25 个学科门类,其中 84.3% 的课程用英语进行。“这是一个偌大的课程自选超市,基本可以满足大多数学习者的选课需求,且课程数量仍在增加中。”(马武林 胡加圣 2014)应该说,这些信息化课程资源涉及的学科面非常广,可以满足各种语种学习需求,是优质精品,为高校外语课程资源建设提供保障。

资源得到整合,资源优化才能实施。资源优化主要体现在:满足个性化学习需求,分享优质课程资源,实现以内容为基础的外语教学。

## 2.2 资源优化

整合与优化是事物同一发展过程的两个方面,二者相互渗透、相互作用。整合是手段,是优化的基础和前提,优化是目的,是整合的发展与升华;目的是为了实现最大效益和创新,导向新的、更完善的整合。优化的本质意义在于向一个更高目标的升华和提升,是一个标志着具有高效行动感和深度感的扬弃过程(张健 2010: 16)。

基于学生个性化自主学习信息资源的整合优化,就是要搜索、收集、筛选、整理、改编、转化和创造各种形式、各种媒介的语言材料,使信息资源得到发展和升华。同时,要利用先进的信息技术,学校和师生共同努力,建立外语学习信息资源支持系统,为创设高效、拟真、开放的学习环境提供优质的信息资源基础,为学生个性化学习和知识建构提供资源保障。基于对高校调研,笔者认为高校要优化资源,必须做到以下三方面:一是,加强规划和设计。外语信息资源的建设较之学校硬件建设更为重

要,因为信息资源是硬件网络发挥功能的基础。“如果用‘路’表示硬件,用‘车’表示软件,那么信息资源就是‘货’,如果没有充足的货源硬件就无法发挥应有的作用。”(张德时 2011: 34)因此,要建设好外语信息资源,学校必须成立由各方人员参加的资源建设小组,根据国家教育教学资源建设规范,确定符合校本的资源建设标准,结合学生(专业、程度、人数等),统一规划,精心设计,适时实施,逐步完善,保持资源建设可持续发展。信息资源建设必须有过程监管和评价机制来保障,建立信息资源论证、选择、执行、整合和优化等各环节监管机制。二是,广开渠道,多管齐下。高校要建好信息资源,必须充分利用网络环境的便利条件,购买、下载、自主开发相结合,多渠道解决。一方面收集、引进和挖掘分散在各部门和教师手中的各种资源,包括长期积累的以传统方式保存的资源(录音带、录像带、幻灯片、题库、其他素材等)、其他教育机构或单位拥有或发行的数字媒体资源(光盘、数据库等)和自主开发的教育资源(网络课件、网络课程、学习网站、案例库、多媒体资源库等)。另一方面,要组织专门人员收集、汇总、归类各种教育网站或其他新媒体可能提供的信息资源,同时对有些无法在网上传输的资源(录像带、幻灯片等)要进行数字化改造或加工处理。还有些资源(文本、图片、音视频等)需按一定教学要求整理、整合,完成交互性、多媒体化、网络化的优化改造,以满足网上教与学的需求。三是,整合优化资源,实现共建共享。整合优化资源的目的是为了实现网络信息化资源的统一管理、统一维护和资源共享。建立规范和统一的网络信息资源管理平台(陈巧 2013),可以使所有上网运行的课件数据集中归类于某一平台,将有效改善资源分散、合力不足、配置不当和效率低下等局面,从而形成学校信息化外语教学的资源网络。这样的外语信息资源库在提供学生个性化自主学习的同时,具有为精品课程、校内优质资源建设以及各部门自行开发的多媒体网络课程提供发布及管理功能,从而完成从“量”增长到“质”优化,最终建立从电子教案(基础)到流媒体课程(辅助),再到网络课程(慕课),最后到精品网络课程的立体化教学资源体系。

外语信息资源的整合和优化只是手段,资源的充分利用和共享才是目的,这也是学校外语信息资源建设的最终目标。所谓共享,指信息资源尽可能多地加以开发,供处于不同地点、层次、时间的学习者共同享用,使信息资源发挥最大功能和效用。因此,外语信息资源共享要注意策略,如健全信息资源共享体系,创新信息资源共享机制,提升信息资源共享服务等。然而,在现有高校体制下,一方面各学校都有自己相对封闭的办学经济利益,如何解决因资源共享造成的高校、教师个人之间的利益调整问题迫在眉睫,需要建立相应配套政策和协调机制;另一方面在对教师个人教学质量评估中,如何体现教学信

息化关于资源使用的要求,建立相应评价体系和激励机制,都值得探讨和研究。

### 3 结束语

高校外语教学的信息化需要有“海量”信息资源支撑,用以创设让学生进行信息获取、多重互动、自主探究的拟真学习环境。然而,信息资源建设的多样化并不意味着利用效果的理想化,如高校在资源建设、管理、利用等都存在不同程度弊端。针对这些弊端,高校在分析研究基础上采取措施,尽可能整合并优化信息资源。资源整合要以信息技术与课程整合为前提,利用信息技术对课程教学内容进行信息化处理,使其成为学习资源。在整合基础上使资源得到优化,使信息资源有所发展与升华;优化的目的是为了最大效益和创新可能,导向新的、更完善的资源整合。外语信息资源的整合和优化只是手段,资源的充分利用和共享才是目的。因此,外语信息资源共享要健全信息资源共享体系,创新信息资源共享机制,提升信息资源共享服务等策略。

#### 参考文献

- 蔡龙权 吴维屏. 关于把信息技术作为现代外语教师能力构成的思考[J]. 外语电化教学, 2014(1).
- 曹 进 靳 琰. 外语多媒体网络教学资源整合与重组——问题与对策[J]. 电化教育研究, 2005(8).
- 陈坚林. 计算机网络与外语课程的整合——一项基于大学英语教学改革的研究[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2010.
- 陈 巧 罗永平 胡新平. 基于多租户模型的高校校本教学资源大平台研究[J]. 现代教育技术, 2013(3).
- 冯 霞 黄 芳. 基于自主学习的外语信息资源整合优化研究[J]. 外语电化教学, 2013(2).
- 何立新. 信息技术教学与创新思维培养[M]. 北京: 北京大学出版社, 2012.
- 胡加圣 陈坚林. 外语教育技术学论纲[J]. 外语电化教学, 2013(2).
- 蒋学清 丁 研. 现代教育技术下的新型大学英语教学模式理论框架初探[J]. 外语电化教学, 2012(6).
- 李克东. 数字化学习(上)——信息技术与课程整合的核心[J]. 电化教育研究, 2001(8).
- 马俊波. 大学英语教师计算机水平及使用计算机辅助英语教学现状的问卷调查[J]. 外语电化教学, 2003(1).
- 马武林 胡加圣. 国际 MOOCs 对我国大学英语课程的冲击与重构[J]. 外语电化教学, 2014(3).
- 邵红万 陈新仁. 信息技术与外语课程: 从辅助到常态化的学科性融合[J]. 外语电化教学, 2012(6).
- 史光孝 邹佳新. 我国高校外语信息资源优化应用策略研究[J]. 外语电化教学, 2013(3).
- 宋亦芳. 社区数字化学习资源建设研究[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 2013.
- 张德时. 地方高校教育信息化建设与应用创新[M]. 南京: 东南大学出版社, 2011.
- 张 健. 职业教育的追问与视界[M]. 芜湖: 安徽师范大学出版社, 2010.
- 张尧学. 抓住机遇, 再接再厉, 全面提高大学英语教学水平[J]. 外语界, 2008(4).

收稿日期: 2014-03-01

【责任编辑 孙 颖】