

普京 20 年亚太战略与 新冠肺炎疫情后欧亚地区秩序的构建

李勇慧

【内容提要】新冠肺炎疫情深刻影响着地区和世界政治经济局势，全球化将被削弱，国际格局也将面临重大调整，国家间关系暴露出来的问题更多反映了当前国际秩序以西方为中心的塌陷以及制度变革的压力上升。地区是政治权力和政治目标的发源地，疫情后经济和安全的地区化需求凸显，将推动国际关系的深刻调整和国际秩序的加速重构。普京执政 20 年来的亚太外交战略逐渐强化了俄罗斯的世界大国地位，也是其重新谋划欧亚地区秩序的战略支撑，其提出的“大欧亚伙伴关系”正是向自己熟悉的地缘政治和战略板块的转向，具有被动应对和主动构建的双重动因，最终战略目标是构建俄主导的欧亚地区经济和安全秩序。中国的合作姿态为俄罗斯地区秩序构建提供了合作平台。俄自身经济发展停滞，俄日领土和朝鲜半岛核问题以及疫情过后美国在大欧亚地区用零和博弈的思维来看待地区安全利益，以西方结盟式的思维来看待中俄关系，中俄美将形成更为激烈的博弈是构建该地区秩序的挑战。

【关键词】国际秩序 欧亚地区秩序 俄罗斯亚太战略
大欧亚伙伴关系

【中图分类号】D83/87.512.2 【文献标识码】A

【文章编号】2095-1094(2020)04-0005-0017

【作者简介】李勇慧，中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所研究员，俄罗斯外交室副主任。

普京执政20年来的亚太战略^①深受地缘政治和世界格局变化的影响,是其重新谋划欧亚地区秩序的战略支撑。普京亚太战略的主要内容是:对内发展远东地区,提振俄罗斯经济,做名副其实的世界大国;对外巩固与亚太国家的关系,拓展市场,建立安全合作,形成以俄罗斯为主导的欧亚地区秩序。在普京亚太战略构建过程中,在大欧亚地区与中国的“一带一路”倡议和美国提出的印太战略形成合作与竞争的博弈。本文首先总结普京20年亚太战略的进展及存在的问题,在此基础上分析俄罗斯在国际秩序重构进程中对欧亚地区秩序的构建。

一、普京亚太战略助力俄重塑全球大国形象和欧亚地区秩序

普京执政以来,俄罗斯对外战略一直致力于重塑大国形象,追求强国外交,彰显俄罗斯地跨欧亚两大洲的世界大国地位。20年来国际格局发生了巨大的变化,国际秩序也出现了重构的态势,这期间,俄罗斯的外交战略从构建大欧洲战略转变为构建大欧亚战略。其转变的原因与俄罗斯难以融入欧洲价值理念的地区秩序有很大关系,乌克兰危机加速了俄罗斯向大欧亚战略的转变,这不仅反映了俄罗斯在欧洲地缘政治和安全上遭遇的困境,更显示了其与美国战略性矛盾的不可调和性,同时也体现了面对西部边境的军事压力,俄外交战略中的东西方战略平衡和绝不两线作战的战略理念,即以相对均衡对冲西方和回归俄罗斯欧亚身份的战略,强化俄罗斯实现恢复世界大国地位和在国际格局中占有一极的战略目标。

普京20年亚太战略随着国际局势和俄罗斯内政的变化逐渐清晰并重点突出,成为俄罗斯所追求的国际秩序价值理念的体现。俄罗斯在拓展与亚太国家及国际组织关系多样化的同时,依靠自身资源、军事实力和灵活务实的外交政策,不断提升本国在国际体系中的地位,试图成为欧亚地区秩序的重要角色,力图抓住欧亚地区的话语权,建构该地区的经济、安全图景,亚太地区成为俄在国际秩序重构中最重要的战略依托。

(一) 普京前两任期的亚太外交政策:强调安全为首,恢复传统关系

普京前两任期亚太外交政策的基本内容是以国家安全和经济利益为目标,一是鉴于俄罗斯的欧亚地缘政治现实,俄罗斯不能奉行或向西或向东的政策,否则只会引起社会的震荡、文化和经济的分裂,进而危及国家统一和领土完整。因此,

^① 普京20年之亚太战略也包括对华政策,但鉴于中俄关系非常重要应单独著述,本文未涉及这部分。

为确保西伯利亚和远东地区的团结和地缘政治安全，积极参与亚太地区安全结构的构建。二是发展西伯利亚和远东地区的经济，致力于拓展与亚洲国家的地缘经济联系。因此，普京亚太外交的活动支点围绕双边和多边合作展开。双边层面上，恢复和巩固与传统友好国家印度、朝鲜、越南的关系，纠正叶利钦时期对这些国家的疏离和轻视政策；发展与日本、韩国的关系，为远东经济发展寻找更多的投资和技术来源。在多边层面上，积极推动安全机制的构建，参与朝核危机六方会谈，参加东盟地区安全论坛举行的各种活动。为推动俄罗斯远东地区融入亚太经济一体化进程，俄重视参与亚太经合组织的活动，发展与东盟的经济关系。

在普京的前两个任期中，俄罗斯奉行全方位的外交政策，可以概括为“立足西方、稳定南方、走向东方”，俄罗斯以横跨欧亚的地理优势为基准，突出东西方并重、欧亚平衡的外交。普京虽说加快重返亚太的步伐，但在实践中更加重视与西方的关系，俄国内亲西方派认为，亚洲国家的发展道路对其毫无吸引力，多数国家近乎独裁的发展模式正是俄罗斯想要摒弃的。亲西方派认为，俄罗斯发展的出路在西方，对该地区之于俄罗斯崛起的作用认识不足^①。尽管俄罗斯前后出台了儿份远东西伯利亚地区的经济发展纲要或者战略，但都被束之高阁，没有很好地落实。

（二）梅普组合时期的亚太外交政策：展现大国外交，提升国际影响力

梅普组合时期俄罗斯亚太外交政策基本上是普京八年的延续，坚决捍卫俄罗斯的国家安全和经济利益，进一步提升俄罗斯的国际影响力。在这一时期，亚太地区成为全球经济增长最快的地区，俄亚太外交的经济意义日益明晰，俄认为迎来了西伯利亚与远东地区发展的机遇。梅德韦杰夫将亚太地区尤其是东亚视作俄全面现代化建设的技术伙伴，强调参与亚太地区经济一体化对俄来说是一项积极紧迫的任务。在具体外交实践上俄罗斯加大了与亚太国家的经济合作，一方面加大引进日本、韩国等国的投资和技术，另一方面首次参加东亚峰会、东盟+俄罗斯会议，积极筹备2012年在符拉迪沃斯托克召开的亚太经合组织领导人非正式会议。梅普组合时期的亚太外交政策为俄罗斯融入亚太经济一体化做了充分的准备。

在促进与亚太地区经济融合的同时，俄罗斯也不断加强在亚太地区的安全合

^① Восемь лет президентства дали ответ на вопрос "Who is mr. Putin?", <https://ria.ru/20080507/106745367.html>

作：围绕朝鲜半岛问题积极斡旋，展示俄罗斯在朝鲜半岛问题上无可替代的重要作用，举行“东方-2010”大型军演，梅德韦杰夫高调登上与日本有争议的岛屿，加强在越南的军事基地活动。

梅普组合时期，亚洲力量格局的变化促使俄罗斯开始真正意义上的亚太外交战略，但由于俄全力应对国际金融危机以及必须缓和俄格冲突所导致的俄与西方的紧张关系，因此，梅德韦杰夫的亚太政策无法全力施展，其间俄罗斯在开发远东方面还是说得多做得少，尽管在亚太地区增强了存在感，但是离所制定的目标尚存在很大的差距。

（三）普京第三任期以来的亚太外交政策：重构欧亚地区秩序

2012年普京出任第三任期总统后，国际环境发生了巨大变化。乌克兰危机爆发，俄与西方关系紧张对峙，外交上受到西方的围堵和孤立，经济上遭受严厉制裁。这决定了俄罗斯外交战略的两个重要目标：一是整合国家的政治实力、战略谋划能力和军事外交资源，巩固已取得的地缘政治利益，维护国家安全，保持在国际舞台上的地位；二是妥善应对威胁和挑战，在东方重新寻找技术和市场，为国内发展创造新的增长点。因此，普京在第三任期以来，集中外交资源，再一次将目光投向亚洲，积极推进“向东看”政策，亚太外交也正是以上述任务为出发点，加快开放俄远东，强调经济合作。2016年，俄罗斯推出了“大欧亚伙伴关系”战略构想，明确了“向东看”政策的核心目标是在欧亚地区构建新的地缘政治和经济秩序。

从这一时期俄罗斯亚太外交的活动支点看，对内，进一步确立了远东面向亚太地区的外向型经济发展模式；对外，积极推进以构建大欧亚伙伴关系为核心的向东看政策。从双边层面看，与亚太国家关系显著发展，体现了开放性和多元化。除了与中国巩固和深入发展战略协作伙伴关系外，俄罗斯还与日本、朝鲜半岛国家、印度、东盟国家巩固和扩大关系，尽可能做到与亚太国家关系均衡与充实^①。从多边合作层面看，俄罗斯希望首先形成以欧亚经济联盟为核心的地区经济化机制，推动大欧亚伙伴关系发展，从而实现其多极世界构想，在欧亚地区构建新的地缘政治和经济秩序。

^① 李勇慧：《2018年俄罗斯亚太外交——兼论印太战略与大欧亚伙伴关系战略构想的关系》，载《俄罗斯学刊》2019年第2期。

（四）俄亚太外交战略的进展

第一，远东地区的开放政策及成效。近些年，通过提振远东地区经济的“一公顷”土地政策、超前发展区、自由港、东方经济论坛等主要制度工具和长效机制，远东地区成为国家改革开放、消除壁垒的象征，经济社会发展取得初步成绩。到2019年，远东联邦区工业生产总值增长5.8%，比全俄（2.4%）高1倍多；远东地区每一个岗位的固定资产投资（23.8万卢布）比全俄（15.8万卢布）多50%；远东地区平均工资增速（3.1%）快于全俄（2.3%）；2019年上半年远东地区国民平均收入是3.5万卢布，比全俄平均收入高10.2%。国家共扶持2176个项目，创造了4.4万个工作岗位，其中2019年创造1.6万个。2020年远东联邦区得到联邦额外拨款943亿卢布，建设493个项目，其中329个改造项目，包括医院、技术学校、医生和老师的住房。2015—2019年，全俄33%外国投资投向远东地区。其中，超前发展区吸引外国投资占9.3%，自由港吸引外国投资占4.7%^①。

第二，进一步巩固与亚太国家的关系、开拓亚太市场。近20年来，俄日、俄朝、俄韩、俄印、俄越关系保持积极发展态势。俄罗斯对日本政策一直遵循先发展经济合作，在此过程中寻找解决领土问题的思路。而日本延续奉行政经不可分的政策。因此，在普京前两届任期和梅普组合时期，俄日关系渐行渐远。2012年安倍晋三再次当选首相后，看准普京复任后俄罗斯因乌克兰危机而与西方国家紧张对抗的时机，提出“新思维”，以签订和约为目的，积极推动对俄外交，俄日关系持续缓和。从2012年到2019年底，俄日领导人会晤28次。俄日经贸合作平稳发展，在高科技、能源领域合作突出。在领土问题上重启了和约谈判，并启动了在有争议岛屿上的经济合作。

俄罗斯与朝鲜半岛国家关系逐渐均衡与发展。2018年随着朝鲜半岛局势缓和，俄韩加强政治经济联系，韩国提出“新北方政策”，希望与俄罗斯合作的热情超过了历史上任何时候。俄朝关系一直保持高层联系，朝鲜对俄韩朝天然气、铁路等领域的合作表现出极大的热情。俄罗斯与朝鲜半岛国家的经济合作也逐渐提上日程。

俄印间建立的全面特惠战略伙伴关系不仅巩固了两国传统的友好合作，还在地缘战略上相互信任，印度是俄罗斯提出的大欧亚伙伴关系中重要的伙伴，起到

^① Юрий Трутнев провёл совещание о реализации планов социального развития центров экономического роста Приморского края, <http://government.ru/news/38883/>

连接欧亚大陆的支点作用。俄印战略项目合作一直很稳定，俄罗斯看重印度的能源、国防、宇宙与核能领域的广阔市场，此外，俄印还不断推进本币结算、俄远东地区投资、南北交通走廊等合作。当然也有俄罗斯学者对普京时代的俄印关系仍然不满意，认为当下俄印关系无法与苏印关系相比，作为同样是地区快速崛起的大国印度来说，俄印关系发展的水平仍然低于中俄关系，应从大欧亚战略考虑，适当做出调整^①。

俄越关系更加牢固，以越南为轴心进一步加强与东盟的关系。俄罗斯将越南视为在东南亚的战略支点。欧亚经济联盟与越南签订自贸区协议后，俄越贸易额增长了 80% 以上。与东盟关系从对话伙伴到战略伙伴后，2019 年 10 月普京首次访问新加坡，出席东亚峰会，这是俄罗斯总统第一次出席东亚峰会。欧亚经济联盟向外突破，进一步拓展亚太市场，与新加坡签署自贸区协定。新加坡和越南都成为俄罗斯进入东盟市场的最佳入口。俄罗斯与东盟关系显著推进，从最初的低级阶段到当前的战略伙伴关系，双方在能源、高科技、安全等领域的合作进一步扩大。

第三，俄罗斯布局亚太能源市场格局初见成效。随着国际油气价格下跌，俄罗斯能源出口进一步面向亚洲，加快与中国及亚洲其他国家合作的步伐。日本与俄罗斯建设“能源桥”，油气交易占两国贸易量的 70% 以上。俄罗斯的油气供应到韩国、印度尼西亚、菲律宾等国家和中国台湾等地区；开发北极亚马尔液化气，修建远东液化气中转站，亚太国家成为俄液化气的主要市场；2019 年 12 月中俄西伯利亚力量东线天然气管道开通，俄正式向中国供气，两国元首出席了开通仪式，这是乌克兰危机爆发后俄罗斯“向东看”政策取得的新的重大进展；进一步就朝鲜半岛南北天然气管道铺设工作进行磋商；等等。通过陆海联通，俄进一步筑牢了亚洲国际能源供应格局。

第四，亚太地区是俄罗斯军技产品的主要市场。相比油气出口，俄罗斯武器出口相对稳定，并承载着振兴俄罗斯经济的重任，2019 年俄武器出口总额超过 152 亿美元。20 年来俄罗斯一直稳占世界武器出口市场份额的 25%，亚太市场占据俄国防出口近 70% 的份额^②，印度（35%）、中国（12%）、越南（10%）等国家

^① Дмитрий Тренин, 20 лет Владимира Путина: трансформация внешней политики, <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/08/14/808755-20-let-putina>

^② Смотр вооружений в Азиатско-Тихоокеанском регионе, <http://redstar.ru/smotr-vooruzhenij-v-aziatsko-tihookeanskom-regione/>

都是俄罗斯武器的传统市场^①，基本占这些国家武器进口市场份额一半以上^②。俄罗斯与亚洲国家的军事合作，不仅在数量上取胜，在质量上的合作也比较突出和重要。俄罗斯与亚太国家的军事合作关系达到一个新水平。除了中国、印度和越南外，俄罗斯与缅甸、老挝、柬埔寨、菲律宾、斯里兰卡、泰国和印度尼西亚等国进一步提升合作高度。俄国防部副部长福明表示，俄继续在国际武器市场上保持领先地位，位居世界主要武器出口国之列，这既能提振军工产业信心，拉动经济增长，又意在向外界展示俄作为军事大国的影响力^③。

第五，构建与地区国家的经济一体化。欧亚经济联盟成立于2015年，在后苏联空间形成以俄罗斯为主导，白俄罗斯、哈萨克斯坦、亚美尼亚、吉尔吉斯斯坦参与的区域经济一体化组织。欧亚经济联盟的成立系俄罗斯希望通过经济上的一体化巩固其在前苏联空间的地缘政治地位，并以此为核心构建大欧亚伙伴关系，进而形成欧亚地区的新秩序。2015年以来，欧亚经济联盟分别与越南、新加坡等国家签订自贸区协定，与印度、中国和韩国等国家开启自贸区谈判。欧亚经济联盟不仅从外部获得了生命力，也为俄罗斯亚太外交政策充实了具体内容，更为俄罗斯重构欧亚地区经济秩序奠定了基础。

（五）俄亚太外交政策存在的问题

第一，经济和安全的关系问题。普京时代已经将确保地缘安全利益与发展地区经济关联在一起。但是在实践中，仍然不能完全跳出“边缘和安全为重”的魔咒。漫长的外资审查时间和无故查抄，对外资企业政策的朝令夕改等投资环境问题成为制约远东地区发展的障碍。截至2019年9月，远东地区已经设立了20个超前发展区，有369家企业入驻，其中外资企业占9.3%。在符拉迪沃斯托克自由港建设过程中，有1404家企业入驻，外资企业占4.7%^④。外资企业数量少的原因包括，税法和“一区一港”政策缺乏稳定性、官僚主义盛行，而关键因素则在于，俄罗斯对于远东地区资源和战略安全的考量，限制了外资进入某些领域。

① От грана томётов до "Триумфа": как Россия укрепляет свои позиции на оружейном рынке Юго-Восточной Азии, <https://russian.rt.com/world/article/571333-eksport-oruzhie-yugo-vostochnaya-aziya>

② Империя пороха: РФ заняла второе место по экспорту оружия в мире, <https://www.gazeta.ru/army/2019/03/11/12236083.shtml>

③ Александр Фомин: экспорт вооружений и военной техники России в 2019 году превысил 15,2 млрд. долл., https://vpk.name/news/386785_aleksandr_fomin_eksport_voорuzhenii_i_voennoi_tehniki_rossii_v_2019_godu_prevysil_152_mlrd_doll.html

④ Слишком Дальний: иностранные инвесторы не спешат вкладывать в ДФО, <https://iz.ru/922008/roza-almakunova/slishkom-dalnyi-inostrannye-investory-ne-speshat-vkladyvat-v-dfo>

第二，人口问题。俄罗斯远东地区人口一直呈减少态势，1991—2019年远东人口缩减约23%（含布里亚特共和国和外贝加尔边疆区数据）。2019年俄罗斯人口减少了35622人，其中远东地区就减少了21264人，在远东联邦区的11个联邦主体中仅有楚科奇自治区、萨哈（雅库特）共和国和布里亚特共和国人口有所增加^①。远东地区每年移民人口多于迁入人口，2018—2019年远东就业人数从343万人降至318万人，年均每万人中有28人离开远东。人口和市场是相辅相成的关系，与缺少资金相比，人才短缺更是严重制约远东地区的发展。总之，远东地区发展的重要指标是人口是否有增长，有人口才有市场，反之亦然。远东零售贸易在全俄占比偏低，2017年仅为4.4%^②，这一数值进一步说明人口减少对市场的影响。

第三，与亚太国家经济合作水平仍然不高。亚太地区是世界经济发展的中心，但俄罗斯难以融入亚太地区经济一体化进程，始终处于边缘化的态势，游离于区域全面经济伙伴关系（RCEP）的合作之外。俄与亚太国家与地区双边贸易关系水平低，其中每年与美国、日本、韩国的贸易额都在250亿美元左右波动，与东盟的贸易额接近200亿美元。问题形成的主要原因一是俄国内经济衰弱，财政状况捉襟见肘，对远东投入欠账较多；二是俄不甘心成为亚洲国家原料的附庸；三是面对世界经济发展重心加速向亚太转移的趋势，俄政府加紧对西伯利亚和远东地区开发力度，但在如何协调远东地区开发和维护俄东部安全的关系问题上却首鼠两端，根源就在于当地有相当多的人并不认为发展与安全可以兼得、经济与环境可以皆保^③。

二、国际秩序重构与俄罗斯的国际秩序观

（一）现行国际秩序的重构

第一，现行国际秩序建立在以美国为首的西方主导基础上，是从美苏两极格局到以美国为主的单极格局基础上演变而来的；是联合国秩序和大国强权主导秩序的并存，后者在冷战时期表现尤为突出，冷战结束后美国成为强权秩序的代表。

① Как меняется население Дальнего Востока: инфографика «Амурской правды», <https://ampravda.ru/2020/03/10/94418.html>

② Развитие Дальнего Востока: итоги 2017 года, <https://minvr.ru/press-center/news/14650/>

③ 李勇慧：《如何看贝加尔湖饮用水厂项目被叫停风波》，载《世界知识》2019年第10期。

第二，非西方国家群体性崛起，引发国际格局逐渐演变为多极格局，现行相对平衡的国际秩序被打破并遭遇挑战。同时，美国提供公共产品的能力下降，美国优先及采取的相应行动反映出其正在轻视和破坏现有的国际秩序。多力量中心的格局处在量变到质变的过程中。新冠肺炎疫情暴发进一步反映了当前国际秩序以西方为中心的缺陷。中美未能利用共同抗击疫情加强合作；欧盟机制协调性混乱，20国集团（G20）会议协调共同抗疫并未显示出所期望的合作局面。新冠肺炎疫情过后，国际秩序的重构势必加速，东、西方力量更加均衡的态势有望确立。

第三，以西方为主导的体系尚无法被取代。新型国家的影响力虽然上升，但中国、印度等国家从实力和意愿上尚未做好引领的准备，目前的国际秩序处于过渡转换阶段，许多行为规范和国际机制仍然有效，非西方国家很难建立并取而代之。未来趋势是中国暂无可能挑起重担，美国不愿更多投入资源与提供公共产品，因此潜藏很多不确定因素，可能出现权力失衡甚至权力真空的现象。俄罗斯希望主导欧亚地区秩序，而非世界秩序，但其政治经济条件尚不足以独立构建地区秩序。

第四，国际秩序重构受到中美俄博弈加剧的影响。国际秩序有三要素：国际交往的规则；国际机制、制度、组织；国际秩序所倡导的价值理念。这三个要素构成了演化、重构中美俄在国际秩序中的内容。在国际秩序规范方面，中国主张大小国家平等，强调合作，反对武力干涉和霸权；美国强调本国的领导地位，干预其他国家内部事务；俄罗斯希望恢复全球大国地位，追求主导权。在规则制定和治理方面，中美俄三国涉及互联网、外太空等领域的规则制定权争论，中国希望向对自身发展有利的方向修改规则。在国际机制和组织方面，中国主张发挥联合国的作用，倡导国际合作，加强交流沟通，强调文化传统、价值理念、发展的多样化，强调西方模式不是唯一的道路；美国强调单边主义、丛林法则、强权政治，在价值理念上重视西方的人权民主，强调美国发展的优越性，注重市场开放、资本流动，反对政府过度干预，主张自由的国际秩序；俄罗斯提倡保守主义，行为更具帝国思维。

（二）俄罗斯学者对国际秩序重构的看法

俄罗斯国际关系理论界对世界秩序的讨论由来已久，近年来，关于世界秩序话题的主要焦点落在对世界秩序重构的看法和重建俄罗斯对外战略思想的紧迫性上。其中以卡拉加诺夫的观点最具代表性。

第一，现行世界秩序因为两极和单极格局衰落而变得不可预测。其一，世界政治和经济的地区化。俄罗斯著名学者卡拉加诺夫指出：“世界秩序变得不可预测，主要表现是世界力量对比变化大、世界政治地区化、民族国家新作用、多年的国际问题被激活等，战争的可能性加大。”^①“二战后美国建立的全球经济体系处于崩溃状态，全球经济呈现出区域化和政治化的特点。”^②其二，国际秩序中的制度因素出现相互叠加的矛盾。“美国的衰落和新兴经济体的崛起，现行规则、规范和行为方式体系矛盾重重，导致现行国际秩序正在崩溃。”^③其三，国际秩序在重构，地缘政治发生巨大变化，争夺其主导权的斗争主要在欧亚大陆的东西方之间展开。“国际秩序的重构正在进行，国际权力正在重新分配。‘旧’（主要在欧洲）和‘新’（主要在亚洲）之间权力的再分配将继续进行。”“大多数国际监管机构和制度正在失去效力，甚至遭到有意破坏。在地缘政治方面，出现了类似威斯特伐利亚式但不包括规则的制度。”^④卡拉加诺夫在 2020 年 3 月发表的文章《俄罗斯对自身和世界的新思想》中再次指出，“世界上布满了大国的坟墓和尸体，这些国家已经失去了带领世界前进的使命”^⑤。作者指出了苏联的崩溃、以欧盟形式存在的欧洲的沦陷以及特朗普的单边主义和各种“退群”。“在全球和俄罗斯学界，普遍认为国际政治、经济和精神环境已经进入了一个不可预测和混乱的时代。大多数人根本不愿意接受新的现实。因为，这往往表明西方在地缘政治、经济和意识形态领域的地位将长期处于弱势。”^⑥

第二，新冠肺炎疫情后俄罗斯将提出关于国际秩序重构的俄罗斯价值理念，努力成为国际秩序缔造者之一。“俄罗斯应该为新世界体系做出贡献，在经济形势不好的情况下，俄罗斯也要首先考虑参与构建世界体系的工作。俄要放弃对旧的对外政策构想的追随。”^⑦新冠肺炎疫情暴发后，卡拉加诺夫连续撰文指出俄罗斯在新冠肺炎疫情后将制定新的外交战略思想，并将其与正在演变的国际秩序相互关联，以体现出俄罗斯在国际秩序重构中的主导性，同时用来平衡中国的崛

① Сергей Караганов, Предсказуемое будущее? //Россия в глобальной политике, Т17, 2019, № 2.

② Сергей Караганов, Дмитрий Сулов, Россия в мире после коронавируса: новые идеи для внешней политики мнения//Россия в глобальной политике, 2020, № 3.

③ Karaganov S. A., Suslov D. A New World Order. A View from Russia// Horizons. 2019. No. 13.

④ Ibid.

⑤ Сергей Караганов, Новые идеи для себя и мира, <https://globalaffairs.ru/articles/novye-idei-dlya-sebya-i-mira/>

⑥ Там же.

⑦ Сергей Караганов, Предсказуемое будущее?

起^①。卡拉加诺夫在文章《新冠肺炎疫情后俄罗斯在世界的地位》中指出,2020年初暴发的新冠肺炎疫情对国际局势产生重大影响。一方面,国际社会上寻求合作的呼声将会增多;另一方面,疫情可能造成大国间的竞争加剧以及引发对世界主导权的争夺等。他同时指出,此次疫情将会成为国际政治经济秩序演变的重要节点,作为世界大国的俄罗斯必须抓住此次机遇,在抗击疫情的同时,充实俄罗斯外交政策的内涵,从本质上更新其外交政策的意识形态框架,为自身和世界提供有吸引力的、面向未来的战略思想^②。他建议,未来10—15年俄罗斯应将外交重点放在集中精力变革国际秩序、积极参与国际规则制定上,并努力成为国际新秩序的缔造者之一。

第三,大欧亚伙伴关系是稳定未来世界秩序的关键因素。卡拉加诺夫认为,“俄罗斯正在根据当前和未来的世界事务状态进行自我转型,在无视西方国家偏好的情况下建立新的世界秩序。新秩序的建立需要时间,而与此同时,可能会发生严重的冲突和危机。大欧亚伙伴关系是稳定未来世界秩序的关键因素”^③。另一些俄罗斯专家认为,作为大欧亚伙伴关系的欧亚经济联盟是新的地缘政治项目,是构成新世界秩序的一部分^④。

第四,俄罗斯亚太战略的最终目标是构建新欧亚秩序并掌握主导权。卡拉加诺夫认为,欧亚秩序既是俄罗斯亚太战略的主要内容,也是平衡中国的关键^⑤。俄罗斯卡耐基基金会主任特列宁认为,疫情后将会是中美两极的世界格局,俄罗斯应对两极格局、建立欧亚秩序的主要内容应该是不落入中国的圈套,并保持平衡,尽管不是等距离(与中国的关系会越来越紧密),俄罗斯必须开始发展其与欧亚大陆上其他主要经济和金融玩家如欧盟国家、印度、日本等的关系^⑥。

(三) 普京的国际秩序观

对俄罗斯而言,苏联曾是两极格局的一极,苏联解体,世界变为单极世界,

① Сергей Караганов, Дмитрий Сулов, Россия в мире после коронавируса: новые идеи для внешней политики мнения.

② Там же.

③ Karaganov S. A., Suslov D. A. New World Order. A view from Russia.

④ Базавлук Сергей Викторович, Егорченков Дмитрий Александрович, Курьлев Константин Петрович, Юраков Максим Вячеславович, Большая Евразия-Пояс и путь: сопряжение позитивных мифологий общеэвразийского пространства//Свободная мысль, 2019, № 4.

⑤ Сергей Караганов, Дмитрий Сулов, Россия в мире после коронавируса: новые идеи для внешней политики мнения.

⑥ Дмитрий Тренин, Как России удержать равновесие в посткризисном биполярном мире, <https://carnegie.ru/commentary/81541>

俄罗斯成为国际强权秩序的受害者。叶利钦时期的外交政策一度亲西方，成为国内权力斗争的工具。尽管普里马科夫担任外长后确立多方位外交政策，但由于目标和手段的不匹配，难以摆脱俄罗斯国际地位下降、沦为世界二流国家的趋势。普京担任俄罗斯总统以来，采取了务实和灵活的外交政策，追求大国地位，20年间普京不断根据内外环境调整外交重心和方向，一方面表现其外交长袖善舞，另一方面表现其在外交方面因势利导、乱中取利的特点。对普京而言，在国际秩序中继续争夺主导权，提升俄罗斯在世界舞台上的影响力，恢复俄罗斯大国地位是其执政期的战略目标。

在国际秩序重构过程中，俄罗斯将后苏联空间视为其最重要的地缘政治利益和地区层面的安全利益。普京在2020年国情咨文中说：“我相信，现在是时候严肃认真、开诚布公地讨论稳定世界秩序的基本原则和人类所面临的最尖锐问题了。”^①从国情咨文中能够洞见普京对重构国际秩序价值理念和规则的主要想法：

第一，俄罗斯倡导维护联合国的秩序。普京指出：“联合国的创始国应当树立榜样。五个核大国对人类的保护和可持续发展承担着特殊责任。这五个国家应充分考虑现代国际关系的政治、经济和军事等各个方面，率先采取行动，消除爆发全球性战争的先兆，制定最新举措，确保世界稳定。”^②普京这样说的原因是，俄是常任理事国，对国际事务有话语权，能够凸显其世界大国的地位。

第二，要制定合作原则和大国担当的行为规范，强调主导力和领导力。普京在国情咨文中呼吁，“有必要拿出政治意愿、智慧和勇气。时代要求我们意识到责任共担，并采取实际行动”^③。抗疫过程中俄罗斯对中国、意大利、塞尔维亚、美国的援助，能够体现出俄罗斯在人类面临最尖锐问题时，希望用自己的行动来确立一种责任共担的规范，或者说一种合作机制。当然从战略角度也可以说他要分化欧洲，缓和俄美关系。

第三，绝对主权原则。俄罗斯坚决捍卫本国在后苏联空间的地缘政治、经济利益，与该地区存在的国际法相比，俄优先确定其在该地区的国家主权、安全和经济利益，并由此做出经济、外交或军事决定。强调主权也是国际秩序重构需要面对的一个重要问题，让渡主权来维护国际秩序的可能性越来越小。在国情咨文中普京再次强调了这一点：“俄罗斯也会继续保持自己作为一个主权国家。我们

① Послание Президента Федеральному Собранию, <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582>

② Там же.

③ Там же.

人民的主权必须是无条件的。”^①

三、新冠肺炎疫情后俄欧亚地区秩序构建的展望

普京20年之亚太外交战略软硬实力交互使用，逐渐强化了俄罗斯大国复兴对外战略的根本目标。俄罗斯抛出的“大欧亚伙伴关系”就是“东方不亮西方亮”的产物，反映了俄将走上一条不依附于西方以及避免依附于中国的独立外交思想之路，是正在形成向自己熟悉的地缘政治和战略板块的转向，也是一次真正的战略转向尝试，具有被动应对和主动构建的双重动因，实质是谋求在欧亚地区主导重构的地缘政治经济安全秩序，要成为真正意义上的全球大国。

疫情后俄罗斯构建欧亚地区秩序将面临四个方面挑战：

第一，俄罗斯经济发展停滞不前是其构建地区秩序的短板。俄罗斯所构建的欧亚地区经济秩序不仅要拥有硬实力，还要有与大国相匹配的发达的经济。近些年，俄罗斯经济不仅受到国内经济结构的制约，而且遭受到西方对俄严厉的经济制裁，特别是新冠肺炎疫情暴发后国际油价暴跌、俄罗斯卢布贬值，在疫情和油价双重压力下，俄罗斯经济增长进一步受到抑制，根本无法摆脱经济的持续衰退。以俄罗斯为主导的欧亚经济联盟是俄构建大欧亚伙伴关系和地区秩序的核心机制，俄罗斯的主导力既体现在千丝万缕的传统联系和价值理念上，也应体现在俄罗斯的经济能力上。由于俄罗斯经济的疲弱，欧亚经济联盟内部的贸易量增长不显著，2015—2018年联盟内贸易额虽然增加了23.6%，但仍比2014年减少5.4%；2019年年度总额为610亿美元，比2018年增长1.3%。2018年欧亚经济联盟对外贸易额继续保持增长态势，为7534亿美元，比2017年同期增长18.8%^②；2019年比2018年下降2.7%，为7331亿美元，这其中包含中俄1080亿美元的贸易额。

第二，俄日关系及领土问题。普京对日政策首要意图是谋求日本的经济支持和技术援助，“希望日本帮助俄罗斯完成经济现代化”^③，“日本作为一个高度发达的国家，成功地度过了新冠肺炎疫情危机，其对于俄东部地区的意义正如德

^① Послание Президента Федеральному Собранию.

^② Юрий Кофнер, 5 лет ЕАЭС: удалось ли создать единый товарный рынок? <https://russiancouncil.ru/blogs/GreaterEurasia/5-let-eaes-udalos-li-sozdat-edinyy-tovarnyy-rynok/>

^③ Дмитрий Тренин, 20 лет Владимира Путина: трансформация внешней политики, <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/08/14/808755-20-let-putina>

国之于俄西部地区”^①。同时，俄罗斯将日本看作是俄构建欧亚地区秩序的平衡因素，实质是平衡中国的因素。但是，俄日领土问题难以克服。近 20 年俄日为了能够签署和平条约都显示过诚意和政策灵活性，然而日本坚持首先确定北方四岛（俄称南千岛群岛）的主权，俄罗斯则担心日美同盟在俄归还岛屿后在其上的军事行动，这两个僵局难以打破。其次是迎合日本应对中国崛起的战略需求。俄罗斯学者特列宁在自己的报告中写道，“日本首相安倍晋三是日俄关系缓和的主要推动者，但他不会永远在位。如果他与普京的接触最终以失败告终，安倍的继任者将在相当长的一段时间内不愿意再次尝试。日本的战略利益并不在于归还还有争议的南千岛群岛，这纯粹是象征意义的，而是在与俄罗斯这个奉行独立于中国之外外交政策的大国建立稳定的关系。这种地缘政治方面的主权也同样是俄罗斯的核心利益所在”^②。然而俄美关系的紧张对峙同时也给俄日未来关系带来不确定性。

第三，朝核问题。朝核危机导致局势的紧张化，使东北亚地区的军备竞赛日益激烈，可能引起局部战争、核泄漏、难民等问题。对俄罗斯来说，这两个问题的发展态势无论在谋求地缘政治利益、保障国家安全稳定，还是促进地区经济发展方面都有重要的战略意义，它们的走向决定俄罗斯亚太外交战略的成败，同时也是构建欧亚安全秩序的主要障碍。围绕朝鲜半岛核问题，应该建立东北亚安全合作机制，六方会谈应该是最好的选择。

第四，应对美国的印太战略。新冠肺炎疫情给国际关系和地区格局带来深远影响，俄罗斯在欧亚地区大陆与海洋上秩序的构建与美国的印太战略在地缘政治上的争夺或将激烈。因为它们不仅在地理范围和内容是相互排斥的，而且对于日本和印度的争夺也是构建地区秩序中显而易见的竞争，特别是当俄罗斯的大欧亚伙伴关系中补充了海洋的内容，即从摩尔曼斯克到孟买的构想，能够将欧亚大陆北岸、东岸和南岸的三大洋连接起来。在实际操作上，可以吸纳日本和印度更大程度地参与俄罗斯北极地区的开发，通过这两个国家加强俄罗斯从太平洋到印度洋的存在。特列宁在谈到美国的印太战略时指出：“日本和印度都有自己的相关概念，莫斯科需要根据各自的情况来研究，而不是把它们当作美国战略的附属品。俄应该与日本和印度就发展毗邻欧亚大陆的海洋地区安全、稳定和繁荣进行

① Дмитрий Тренин, Как России удержать равновесие в посткризисном биполярном мире.

② Там же.

接触。”^①

结语

理想的俄罗斯亚太外交战略实质是寻求自身发展与地区发展相结合，维护自身安全与地区安全相统一，以发展促安全，在这个过程中逐渐形成大欧亚伙伴关系框架下经济和安全架构，从而构建欧亚地区的经济和安全秩序。虽然本文没有谈及中俄关系，但在俄大欧亚伙伴关系中中国的合作姿态为俄罗斯在地区秩序构建中提供了合作平台，大欧亚伙伴关系与“一带一路”倡议对接合作是中俄在地区国际秩序重构中合作的主要内容。以当前俄罗斯的实力，构建欧亚新秩序需要中俄共同支撑，俄无法绕开中国。在这个地区无论是经济合作，还是解决其他共同面对的问题，比如市场、发展、安全等问题，客观上离不开中俄的互动。疫情过后欧洲地缘政治将会出现新变化，有利于中俄更深层次参与欧亚地区国际格局的重构，并且加速欧亚地区秩序重构，而且中俄在这个进程中是合作大于竞争的关系。

如果美国用零和博弈的思维来看待地区安全利益，以西方结盟式的思维来看待中俄关系，那么在这个地区中俄与美国的经济、安全合作就是竞争关系。随着大欧亚伙伴关系、“一带一路”倡议和印太战略的实施，地区各种力量势必分化组合，形成长期的竞争态势，将增加普京时代大欧亚伙伴关系最终目标实现的复杂性和竞争性。欧亚地区秩序重构将是一个漫长的过程，并非一蹴而就。

(责任编辑 李淑华 刘阳)

^① Дмитрий Тренин, Как России удержать равновесие в посткризисном биполярном мире.

20-летняя стратегия Путина в АТР и формирование порядка в Евразийском регионе после пандемии COVID-19

Ли Юнхой

【Аннотация】 Азиатско-Тихоокеанский регион является истоком и политической власти, и политических целей. После пандемии COVID-19 обнажилась необходимость территориализации экономики и безопасности, что будет способствовать глубокой перестройке международных отношений и ускоренной реструктуризации международного порядка. Реализуемая Путиным на протяжении 20 лет его пребывания у власти дипломатическая стратегия в АТР постепенно укрепила статус России как мировой державы, а также стала ее стратегической поддержкой для перестройки порядка в Евразийском регионе. Выдвинутая Путиным концепция Большого евразийского партнерства, – это поворот к хорошо ему знакомому геополитическому и стратегическому сектору. Эта концепция имеет двойную мотивацию – пассивное реагирование и активное строительство, а ее конечная стратегическая цель состоит в том, чтобы навести порядок в сфере экономики и безопасности в Евразийском регионе, в котором доминирует Россия. Позиция Китая в сфере сотрудничества обеспечивает Россию платформой сотрудничества для построения регионального порядка. Экономика России впала в застой и такие факторы, как территориальный спор России и Японии, ядерная проблема корейского полуострова, идея США втянуть регион в игру с нулевым результатом после пандемии COVID-19 для реализации своих интересов региональной безопасности в Большой Евразии, рассмотрение китайско-российских отношений с точки зрения западного альянса и еще более ожесточенная игра Китая, России и Америки создают серьезные вызовы для создания порядка в данном регионе.

【Ключевые слова】 международный порядок; порядок в евразийском регионе; стратегия России в АТР; Большое евразийское партнерство

Putin's 20-Year Asia-Pacific Strategy and the Establishment of Eurasian Order after COVID-19

Li Yonghui

Abstract: The COVID-19 epidemic has a profound impact on the political and economic situation in the region and the world. Globalization will be weakened, and the international structure will also face major adjustments. The problems exposed in state-to-state relations more reflect the collapse of the current international order centered on the West and the rising pressure of institutional change. The region is the cradle of political power and political goals. The need for regionalization of economy and security after the epidemic has become prominent, which will promote the profound adjustment of international relations and the accelerated reconstruction of international order. During Putin's 20 years in power, his Asia-Pacific diplomatic strategy has gradually strengthened Russia's status as a world power. It is also the strategic support for its re-design of the Eurasian order. Putin's "Great Eurasian Partnership" is just a shift towards the familiar geopolitical and strategic plate, with dual motivation of passive response and active construction, and the ultimate strategic goal is to build the Russian-dominated economic and security order in Eurasia. China's cooperative attitude provides a cooperation platform for Russia's regional order. Building the regional order will be challenged by the following factors: Russia's own economic problem, dispute over territory between Russia and Japan, the nuclear issue on the Korean Peninsula, the United States views the regional security interests in the greater Eurasia with the zero-sum game thinking post-Covid-19, recognizing the relationship between China and Russia in the way of western alliance, and the more intense game between China, Russia and the United States.

Keywords: international order; Eurasian order; Russia's Asia-Pacific strategy; Great Eurasian Partnership